

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Воронежский государственный институт искусств»**

**Аспирантура**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.В.ОД.2 «МЕТОДОЛОГИЯ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ»**

**Направление подготовки 50.06.01 Искусствоведение**

**Профиль подготовки «Музыкальное искусство»**

**Уровень образования: высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура)**

**Квалификация выпускника: исследователь, преподаватель-исследователь**

**Форма обучения – очная**

**Факультет музыкальный**

**Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра истории музыки**

Воронеж  
2023

Рабочая программа составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 № 909 (с изм. и доп. от 30.04.2015, 06.05.2022).

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры истории музыки «22» мая 2023 г. (протокол № 7).

**Разработчик:**

Лучина Е.И., профессор кафедры истории музыки, кандидат искусствоведения.

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**Цель** освоения дисциплины «Методология искусствознания» (профиль «Музыкальное искусство»): подготовить аспирантов к осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с актуальным состоянием искусства и культуры, искусствоведческой науки и методологии, музыкознания как части (формы) искусствознания.

**Задачи** дисциплины:

- сформировать представление о музыкознании как органической части (форме) искусствознания, современного искусствознания;
- обозначить пути развития музыкознания как науки, его методологии в процессе смены социокультурных, философских, эстетических, научных парадигм, этапов истории музыкальной культуры и искусства;
- содействовать теоретическому и практическому освоению аспирантами основных исследовательских направлений, методов и концепций современной музыковедческой науки в контексте актуальных проблем и задач музыкознания, художественной культуры и искусства.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

2.1. Учебная дисциплина «Методология искусствознания» адресована аспирантам, обучающимся по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение» по профилю «Музыкальное искусство» и входит в состав обязательных дисциплин Вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» (Б.1В.ОД.1).

2.2. Перечень последующих учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: «Актуальные проблемы современного музыкознания», «История теоретических систем музыкального искусства», «Методика и организация научно-исследовательской деятельности», а также «Специальная дисциплина»

## 3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе освоения дисциплины «Методология искусствознания» аспирант должен овладеть следующими компетенциями:

| Код компетенции | Содержание компетенции  | Планируемые результаты обучения   |
|-----------------|---|---|
| УК-1            | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе - в междисциплинарных областях | Знать: основные этапы развития искусствознания, современного искусствознания (музыкознания).<br>Уметь: выявлять поле междисциплинарных взаимодействий в искусствознании (музыкознании), критически анализировать специфику возможностей современных научных искусствоведческих (музыковедческих) подходов.<br>Владеть: способностью обнаруживать новые ракурсы исследования, выявлять исследовательские перспективы в современной искусствоведческой (музыковедческой) проблематике, а также новые формы и подходы к решению практических задач в современном искусствознании (музыкознании). |
| ПК-1            | Способность осмысливать закономерности  | Знать: основные этапы развития музыкального искусства и науки в историко - культурном контексте.  |

|      |   |   |
|------|---|---|
|      | развития музыкального искусства и науки в историческом контексте и в связи с другими видами искусства, учитывать особенности религиозных, философских, эстетических представлений конкретного исторического периода | Уметь: прослеживать закономерности самодвижения художественного мышления различных эпох в историческом процессе.<br>Владеть: способностью осмысливать религиозные, философско - эстетические аспекты видоизменения художественного самосознания в тот или иной исторический период для углубления представлений о характерных особенностях художественного мышления через стиль мышления эпохи.   |
| ПК-2 | Способность собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам   | Знать: основные сферы возможной актуализации искусствоведческой, современной искусствоведческой (музыковедческой) исследовательской проблематики.<br>Уметь: собирать и аргументированно истолковывать полученную информацию по определенному кругу научных вопросов искусствоведения (музыкознания).<br>Владеть: проблематикой и методологией ведения научного исследования, способностью выполнения научной работы избранного профиля искусствоведческой (музыковедческой) деятельности. |

#### 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

##### 4.1. ОБЪЕМ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

##### 4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

| Вид учебной работы                            | Всего<br>акад.<br>часов | Семестр |      |
|---|-------------------------|---------|------|
|   |                         | 2       | 3    |
| <b>Аудиторные занятия</b><br>В том числе:     | <b>64</b>               | 32      | 32   |
| Лекции (Л)                                    | 20                      | 10      | 10   |
| Практические занятия (ПЗ)                     | 44                      | 22      | 22   |
| Индивидуальные занятия (ИЗ)                   |                         |         |      |
| <b>Самостоятельная работа аспиранта (СРА)</b> | <b>35</b>               | 22      | 13   |
| <b>Контроль</b>                               | <b>9</b>                |         | 9    |
| <b>Вид аттестации:</b> экзамен                |                         |         | Экз. |
| <b>ИТОГО:</b>                                 | <b>108</b>              | 54      | 54   |

**4.2. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**4.2. Тематическое планирование учебной дисциплины**

| №№          | Наименование разделов и тем  | Аудиторные занятия |              | Самостоя-<br>тельная<br>работа |
|-------------|--|--------------------|--------------|--------------------------------|
|             |  | Лекционные         | Практические |                                |
| 2-й семестр |  |                    |              |                                |
| 1           | 2  | 3                  | 4            | 5                              |
| 1.          | Введение. Цели и задачи курса «Методология искусствознания». Значение дефиниции. Основная проблематика. Актуальные вопросы методологии и музыкознания как части (формы) современного искусствознания.                        | 2                  | 1            | 2                              |
| 2.          | Методология музыкознания как части (формы) искусствознания, современного искусствознания в контексте его функционирования, целей, задач и структуры.   | 1                  | 3            | 2                              |
| 3.          | Музыкознание и музыкальная деятельность.   | 1                  | 2            | 2                              |
| 4.          | Музыкознание и его взаимодействие с точными и естественными науками.   | 1                  | 2            | 2                              |
| 5.          | Музыкознание и гуманитарные науки.   | 1                  | 2            | 2                              |
| 6.          | Музыкознание, музыкальное искусство, музыкальная культура. Аспекты музыкальной культурологии.  | 1                  | 4            | 4                              |
| 7.          | Музыкознание, музыкальная эстетика и философия музыки.   | 1                  | 4            | 4                              |
| 8.          | Музыкознание и его «отрасли» (этномузыкология, музыкальная критика, музыкальная социология, источниковедение, палеография, музыкальная библиография, музыкальная педагогика и др.) в контексте современного искусствознания. | 2                  | 4            | 4                              |
| Итого:      |  | 10                 | 22           | 22                             |
| 3-й семестр |  |                    |              |                                |
| 8.          | Музыкознание и его «отрасли» (окончание)   | 1                  | 3            | 3                              |

|                   |   |    |    |    |
|-------------------|---|----|----|----|
| 9.                | Фундаментальное музыкознание: историческое, теоретическое (систематическое); его основные методы. Взаимодействие исторического и теоретического музыкознания. На путях к универсальному музыкознанию. | 4  | 8  | 3  |
| 10.               | Из истории музыкознания. Основные этапы его формирования и развития.  | 2  | 4  | 2  |
| 11.               | Методы музыкознания в контексте общенаучных и логических исследовательских подходов.  | 1  | 3  | 2  |
| 12.               | Актуальные проблемы функционирования и развития искусствоведения, музыкознания как части (формы) искусствоведения, современного искусствоведения, его методологии на современном этапе.               | 2  | 4  | 3  |
| Контроль: Экзамен |   |    |    | 9  |
| Итого:            |   | 10 | 22 | 22 |

#### 4.3. Содержание разделов учебной дисциплины

| №№               | Наименование тем  | Содержание раздела  |
|------------------|---|---|
| <b>2 семестр</b> |   |   |
| 1.               | Введение. Цели и задачи курса «Методология искусствоведения». Значение дефиниции. Основная проблематика. Актуальные вопросы методологии и музыкознания как части (формы) современного искусствоведения. | Содержание понятий метод, методология, музыкознание и искусствоведение. Значение дефиниции «Методология искусствоведения». Результирующая функция методологии искусствоведения и музыкознания как части (формы) современного искусствоведения в качестве дисциплины, систематизирующей представления об основных методах и средствах искусствоведческой (музыковедческой) деятельности; структуре и функционировании искусствоведения (музыкознания) в контексте искусства и культуры, его значении для их развития и самопознания. Основная проблематика методологии искусствоведения (музыкознания) – отражение специфики, структуры («архитектоники») искусствоведения (музыкознания) как многосоставного объекта, его функционирования и задач в корреспондировании с современным состоянием искусства и культуры и процессами, в них происходящими. Актуальные вопросы методологии искусствоведения (музыкознания) в свете расширения спектра интеллектуальных технологий, коррелируемых с искусствоведением (музыкознанием) на современном этапе его истории, изменений в сфере искусства и культуры, саморазвития искусствоведения (музыкознания) как науки. |
| 2.               | Методология музыкознания как части  | Направленность искусствоведения (музыкознания) как науки, которая генерирует знания об искусстве и  |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    | <p>(формы) искусствознания, современного искусствознания в контексте его функционирования, целей, задач и структуры.</p> | <p>культуре, их составляющих, на различные сегменты исторически и культурно-типологически детерминированной художественной деятельности. Продуцирующая, коммуникативная и аксиологическая функции искусствознания (музыкального) в воспроизведении базовых элементов системы актуализации искусства современности. Взаимодействие искусствознания (музыкального) с методами психологии, социологии и т.п., а также эстетики, истории, этнографии и т.д., экстраполируемыми на его специально-ориентированные «отрасли». Исствознание, прикладное и фундаментальное музыкальное, соотнесение их методов с основными (обусловленными спецификой соответствующих объектов) методами освоения (восприятия, осмысления, изучения, исследования и т.п.) и генерирования (создания) разноуровневых феноменов (явлений) искусства и культуры.</p>  |
| 3. | <p>Музыкальное и музыкальная деятельность.</p>   | <p>Основополагающие компоненты исторически и культурно-типологически детерминированной музыкальной деятельности, реализуемой в форме преподавания (обучения), создания (сочинения), исполнения и восприятия музыки при учете актуального содержания и современных форм взаимодействия названных составляющих, а также их вхождения в современную художественно-культурную среду (коммуникацию). Музыкаведение как необходимая предпосылка функционирования перечисленных составляющих и специальный вид музыкальной деятельности, направленный, в том числе, на изучение различных сторон данных компонентов с целью обеспечения их оптимального понимания, функционирования и развития. Музыкальное и феномен музыкального произведения, исторический характер понятия «музыкальное произведение». Музыкальное и механизм функционирования традиционной музыкальной культуры. Музыкальное – способ научного освоения (включающий синхронический и диахронический подходы) музыкального искусства и различных типов музыкальной культуры, системного и дифференцированного изучения результатов музыкальной деятельности. Значение музыкального (музыкаловедческой деятельности) в профессиональной подготовке музыканта-исполнителя, композитора и музыковеда, в изучении творческого процесса, психологии творчества (разных его проявлений в системе музыкальной деятельности). Музыкаведение (музыкаловедческая деятельность) и музыкальное воспитание (включая психологические аспекты музыкальных способностей – слуха, памяти, музыкального мышления и т.д.). Исследование психико-</p> |

|    |  |   |
|----|--|---|
|    |  | физиологических и социокультурных закономерностей слушательского восприятия. Формирование ценностных ориентиров в сфере музыкального искусства и культуры. Музыковедение и его просветительские функции. Музыковедение и музыкальная критика (в том числе, – в аспекте аксиологической и просветительской функций последней).   |
| 4. | Музыкознание и его взаимодействие с точными и естественными науками. | Обусловленность названного взаимодействия спецификой и многогранностью, сложной структурой системы музыкальной деятельности, музыкального искусства и культуры, их сопряжением с широким спектром физических явлений, физиологических, психических, культурных, социальных и других актуализаций человеческой личности. Осуществление музыкальной деятельности в пространстве феноменов, имеющих разную (и многосоставную) физическую, физиологическую, психическую, культурную, специальную и т.п. природу. Объекты музыкальной акустики, социологии, библиографии, дисциплин фундаментального музыкознания (гармонии, полифонии, анализа музыкальных произведений, элементарной теории музыки и др.) и т.д. в их корреспондировании с закономерностями физического, математического характера (включая и изначально заданные специальные характеристики, например, в произведениях, относящихся к определенным направлениям музыкального искусства XX века); возможность, в этой связи, корреляции, в частности, названных отраслей музыкознания с соответствующими методами исследования. Элементы математических подходов и методов (в том числе, – количественных, статистических, вероятностных и т.п.), компьютерных технологий при изучении разноуровневых объектов и явлений музыкального искусства и культуры. Музыкознание, информатика и музыкальная информатика. Когнитивные векторы современного музыкознания. Музыкознание и медицина; исследование, научное обоснование закономерностей (и способов оптимизации) проявления физиологической и психикоэмоциональной составляющих в разных компонентах музыкальной деятельности, учет и актуализация результатов соответствующих исследований в музыкально-педагогической сфере, в профессиональной подготовке музыкантов-исполнителей в специальном классе, в методиках развития музыкального слуха и памяти (в частности, – в курсе сольфеджио), в направлениях музыкальной психологии, ориентированных на обеспечение (и исследование) различных видов музыкальной деятельности. Музыкознание и изучение разных форм проявлений воздействия музыки на человека и другие объекты живой природы), в том числе, – в аспекте |



|    |   |  |
|----|---|--|
|    |   | возможностей музыкальной терапии.  |
| 5. | Музыказнание и гуманитарные науки.  | Вхождение музыказнания в корпус искусствоведческих дисциплин. Общность ряда компонентов понятийного аппарата, научных подходов и т.п. музыказнания и других искусствоведческих наук. Взаимодействие музыказнания с литературоведением, филологией, лингвистикой и семиотикой. Музыкальная психология в аспекте исследования определенных сторон музыкальной деятельности, в частности, – психология музыкального творчества, психология музыкального восприятия и т.п. Интеграция и, одновременно, специфика музыказнания в контексте исследовательского поля эстетики, истории и философии. Синтетический и синергетический векторы современного музыказнания. Музыказнание и история искусств. Социологическое и культурологическое направления в музыказнании в качестве составляющих комплексного подхода к соответствующим объектам и, в то же время, специального ракурса исследования функционирования музыкального искусства как сферы художественной культуры.  |
| 6. | Музыказнание, музыкальное искусство, музыкальная культура. Аспекты музыкальной культурологии. | Музыказнание в качестве инструмента постижения музыки как вида искусства, особого способа художественного освоения мира, формирования духовного пространства личности, социума и культуры. Отражение в сложности и разветвленности структуры музыказнания многогранности постигаемого объекта (музыкального искусства), многообразия форм его реализации и функций в жизни общества на разных этапах его истории. Направленность музыказнания на исследование разномасштабных составляющих «музыкальной материи», способов и форм актуализации музыки в качестве определенного вида искусства, вопросов его происхождения, этапов истории музыкального искусства разных стран и народов мира. Значение дефиниции «культура». Смысловое поле понятий «духовная культура» и «художественная культура». Культура как текст. Понятие памяти культуры. Концепт как культурологическая категория. Художественное событие и художественная институция. Музыкальная культура как сложная разноуровневая система. Критерии возможных классификаций музыкальной культуры. Разнопорядковость признаков, определяющих возможные классификации. Примеры различных видов культур. Аспекты их типологического изучения. Традиционные музыкальные культуры. Исследование внеевропейских музыкальных культур. Исторически детерминированные разновидности музыкальной культуры западного типа (европейской музыкальной культуры). Направленность музыкальной культурологии как на постижение целостности исследуемого объекта, закономерной природы его |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    |  | специфики, так и на выявление его структуры, его отдельных сторон, составляющих и компонентов. Актуальность культурологического подхода в свете необходимости осмысления современного состояния музыкальной культуры. Музыкальная звуковая среда, музыкальная жизнь и современная художественно-культурная коммуникация. Социокультурные, организационно-управленческие, информационно-коммуникативные, образовательные системы и процессы и музыкальная культура.   |
| 7. | Музыказнание, музыкальная эстетика и философия музыки.   | Философско-эстетическое осмысление музыки в древних цивилизациях как предпосылка и отправная фаза формирования науки о музыкальном искусстве, начальный этап теории музыки. Основные периоды становления и развития философско-эстетической мысли о музыке от древневосточных цивилизаций и Античности до современности. Ценностное осознание музыкального искусства, его сущности и различных сторон как восходящее уже к ранним этапам его истории. Постепенное формирование специальной проблематики музыкальной эстетики по мере развития и обретения самостоятельности отдельными «отраслями» музыказнания. Музыкальная эстетика в контексте общей эстетики. Сущностный характер вопросов музыкальной эстетики и философии музыки для раскрытия специфики музыки как вида искусства, его соотношения и взаимодействия с универсальными законами бытия, мышления, различными сторонами действительности. Актуальность философии музыки как целостного знания о музыкальном искусстве, его месте в социокультурном пространстве, обусловленная, в том числе, сложноорганизованной природой искусства музыки, наличием в составе музыкального звучания акустической, коммуникативной, духовно-ценностной сторон, разнонаправленными воздействиями музыки на реалии окружающего мира. |
| 8. | Музыказнание и его «отрасли» (этномузыкалогия, музыкальная критика, музыкальная социология, источниковедение, палеография, музыкальная библиография, музыкальная педагогика и др.) в контексте современного искусствознания. | Наличие значительного числа взаимосвязанных, но, в то же время, относительно самостоятельных «ветвей» музыказнания – свидетельство фундаментальности, развитости и весомости последнего как науки, а также сложности и многосоставности изучаемого объекта. Характерные особенности этномузыкалогии как отрасли музыказнания и научной дисциплины, изучающей музыку устной традиции; специфика передачи художественной информации в искусстве устной традиции. Понятие традиционной культуры. Этномузыкалогия и этнология. Этнография, социальная и культурная антропология и конфигурация современной этнологии и этномузыкалогии. Музыкальная критика как отрасль музыковедения и форма «самосознания» музыкального искусства. Основные функции музыкальной критики, аспекты ее  |

|                  |  |   |
|------------------|--|---|
|                  |  | <p>теории и истории. Музыкальная критика, музыкальное искусство и музыкальная культура. Музыкальная критика в контексте конкретно-исторических и современных социокультурных ситуаций. Музыкальная социология в ее взаимодействиях с музыкальной критикой, эстетикой и культурологией. Музыкально-социологические «векторы» в музыкознании на разных этапах его истории. Музыкально-социологический ракурс в исследовании отдельных сегментов и системы музыкальной деятельности в целом, а также – ее «совокупного продукта» – музыкально-звуковой среды. Музыкальная жизнь общества как предмет музыкальной социологии. Музыкальная социология и актуальные проблемы музыкознания. Функции музыкальной библиографии в формировании информационного пространства музыкознания. Основные объекты музыкальной библиографии, ее виды. Аспекты истории музыкальной библиографии. Музыкальная библиография и современные информационные процессы. Музыкальная библиография и музыкальная лексикография. Значение музыкальной лексикографии в качестве направления музыковедческой деятельности и одного из видов ее информационного обеспечения.</p>                      |
| <b>3 семестр</b> |  |   |
| 8.               | Музыкознание и его «отрасли» (окончание)   | <p>Музыкальная текстология и источниковедение как «отрасли» музыкознания, обеспечивающие базу для исследования и публикации музыкальных произведений, документов и материалов по музыкальному искусству и культуре. Музыкальная текстология и источниковедение и соответствующие направления в историко-филологических науках. Основная проблематика музыкальной текстологии. Функции и объекты исследования музыкальной палеографии. Ее значение в качестве научной дисциплины и источниковедческой основы соответствующих разделов исторического и теоретического музыкознания. Музыкальная педагогика и музыкальная психология в коммуникативной системе музыкальной деятельности. Их взаимодействие с общей педагогикой и психологией. Музыкальная психология и основные виды музыкальной деятельности. Психология музыкальных способностей, музыкального восприятия, музыкального мышления, музыкального творчества и др. направления музыкальной психологии в их соотношении с точными, естественными и гуманитарными науками. Значение исследования творческого процесса композитора в контексте проблематики исторического и теоретического музыкознания.</p> |
| 9.               | Фундаментальное музыкознание: историческое, теоретическое (систематическое); его | <p>Классификации фундаментального музыкознания, утвердившиеся в музыкальной науке как обозначение специфики предмета и ракурса исследования, которыми характеризуются соответствующие научные дисциплины (комплексы дисциплин). Формирование проблематики и</p>   |

|   |  |
|---|--|
| <p>основные методы. Взаимодействие исторического и теоретического музыкознания. На путях к универсальному музыкознанию.</p> | <p>истоки теоретического (систематического) и исторического музыкознания. История музыки как основа исторического музыкознания. Задачи истории музыки: исследование вопросов происхождения музыкального искусства, воссоздание целостной картины музыкально-исторического процесса (музыкального культурно-исторического процесса) в соответствии со спецификой подходов к исследованию разных типов культур. Исторические аспекты в рассмотрении музыкального искусства и культуры различных стран и народов. Исторические ракурсы исследования в прикладном музыкознании, тех или иных направлениях музыкознания (например, в инструментоведении, изучении исполнительского искусства и т.д.), в различных «отраслях» музыкознания. Проблематика и методы исследования музыкально-исторического процесса в культуре (культурах) «западного типа» (европейской музыкальной культуре) при учете корреляции разных стадий музыкально-исторического процесса с особенностями и характерными признаками различающихся культурных моделей (например, при исследовании, с одной стороны, музыкальной культуры европейского Средневековья, с другой, – Нового времени). Исследование музыкально-исторического процесса, исторического развития музыкального искусства и культуры конкретных народов, стран, регионов. Вопросы периодизации европейского музыкального искусства. Изучение музыкально-исторического процесса в контексте возникновения, развития, взаимодействия и смены направлений, стилей, стилевых тенденций, типов музыкального мышления, композиторских техник и композиторских школ и т.д., коррелируемых со «стилем мышления эпохи», в связи с возникновением и развитием определенных жанров и жанровых комплексов (систем), видоизменением различных компонентов музыкального языка, средств музыкальной выразительности и т.п. Взаимодействие в исследовательских подходах, в связи с проблематикой исторического музыкознания, диахронического (исторического) и синхронического (логического) аспектов, например, при исследовании музыкального искусства и культуры конкретной исторической эпохи (рассмотрение своего рода одномоментного «среза» многослойного процесса музыкально-исторического развития); моделирование представлений о музыкальном искусстве и культуре отдаленных эпох, в том числе, – при отсутствии или недостаточности имеющихся источников, артефактов и т.п., – на основе теоретических конструктов, выявленных закономерностей, умозаключений, базирующихся на отдельных наличных данных, включая косвенные и т.п. Сохранение (в, своего</p> |
|---|--|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>рода, «свернутом» состоянии) в актуальном слое музыкального искусства и культуры их исторически более ранних разноуровневых компонентов как одна из предпосылок взаимодействия в музыкально-историческом исследовании синхронического и диахронического методов. Кроме того, обусловленность обозначенного взаимодействия многосоставностью музыкального искусства и культуры конкретной музыкально-исторической эпохи – сосуществованием разных родов и видов музыкального искусства, типов музыкальных культур, субкультурных компонентов и т.п.</p> <p>Исследование музыкального языка (в его взаимодействии с музыкальным мышлением, в том числе, – как способа отражения логики музыкального мышления), средств музыкальной выразительности, организации и структуры разнопорядковых форм (видов) существования звуковой музыкальной материи, выявление присущих им закономерностей, – основные сферы теоретического музыкознания в его традиционном понимании. Базирование теоретического музыкознания на изучении явлений, актуализирующихся в виде текста, феномена музыкального произведения, в их исторически изменчивых и детерминированных типом культуры, особенностями национального музыкального мышления и т.п. формах. Сложноорганизованная разноплановая пространственно-временная конструкция музыкальной звуковой материи, ее пространственно-временного континуума как предпосылка дисциплинарной дифференцированности теоретического музыкознания. Отражение в последней (в дисциплинарной дифференцированности), в том числе, – в виде учений, систематизирующих представления о конкретных отдельных составляющих перечисленных ниже феноменов (или же учений, ориентированных на оригинальную авторскую концепцию их интерпретации и исследования), – направленности теоретического музыкознания, его отдельных дисциплин на исследование конкретных (отдельных) сторон и элементов (закономерностей их организации): музыкального языка, средств музыкальной выразительности, форм и способов организации и существования музыкальной звуковой материи, музыкального пространственно-временного континуума, логики определенных видов музыкального мышления (включая их исторически детерминированные проявления).</p> <p>Взаимодействие в теоретическом музыкознании «систематизирующего» логического (синхронического) и исторического (диахронического) подходов, в том числе, – при выявлении (в связи с конкретными исследовательскими задачами) закономерности</p> |
|--|--|---|

|     |  |   |
|-----|--|---|
|     |  | <p>характерного облика тех или иных элементов музыкального языка, других названных выше объектов теоретического музыкознания посредством их корреляции с обозначенными разноплановыми, исторически-конкретными детерминантами, или же, – при исследовании процессов становления и развития, видоизменения в историческом пространстве тех или иных сторон музыкального мышления, его логики, отдельных элементов музыкального языка, форм организации музыкальной звуковой материи и т.п.</p> <p>Взаимопроникновение методов теоретического и исторического музыкознания при целостном исследовании сложноорганизованных иерархических концептов музыкального искусства (в первую очередь, – европейского музыкального искусства на определенных этапах его истории, музыкальной культуры западного типа), например, в теории и истории музыкальных стилей, жанров, музыкальных форм и типов композиции, композиторских техник и т.д.</p> <p>Взаимодействие теоретического и исторического подходов как предпосылка формирования универсального музыкознания, философии музыки, очерчивающих пути (наряду с интеграцией названных подходов с другими ракурсами, направлениями, способами и т.д. исследования) целостного постижения музыки как вида искусства, закономерностей музыкального мышления, организации музыкальной звуковой материи в системе универсалий физического, интеллектуального и духовного пространства.</p> |
| 10. | Из истории музыкознания. Основные этапы его формирования и развития. | <p>Музыкальная наука в контексте смены всеобъемлющих общефилософских и культурных парадигм. Становление науки о музыке в корреляции с формированием и развитием теологических, философских, эстетических, этических учений, воспитательных систем, математических теорий, акустических и физических представлений, медицинской практики древности. Музыкальное искусство в учениях Древнего Востока: основная проблематика осмысления музыки в Древней Индии и Древнем Китае. Античная мысль о музыке: основные периоды, направления, авторы, проблематика. Становление музыкальной теории. Аспекты представлений о сущности музыкального искусства. Музыка и космология. Византийская мысль о музыке. Ранневизантийское и поздневизантийское музыкознание. Содержание понятия «музыка». Объекты науки о музыке. Теоретические и эстетические аспекты, вопросы соотношения теории и практики, восприятия музыки. Развитие нотации; ладово-мелодическая система богослужебных песнопений. Музыкально-теоретическая система византийской церковной музыки и теория и практика духовной музыки западноевропейского Средневековья и Древней Руси. Основные этапы</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>развития мысли о музыке в эпоху Средневековья. Музыкальная теория: проблематика, авторы. Идентификация музыки в системе наук. Вопросы соотношения теории и практики, духовного и эмоционального. Классификации музыкального искусства, учение о ладах, развитие нотации. Мысль о музыке в эпоху Возрождения. Формирование новых подходов к пониманию музыки в период, переходный от Средневековья к Возрождению. Развитие музыкально-теоретических и музыкально-эстетических представлений. Вопросы ладовой и ритмической организации, многоголосия, нотации, классификации музыки, в том числе, – возникновение жанрово-ориентированной систематики музыкального искусства. Новое понимание сущности музыки, ее места в жизни общества в эпоху Возрождения. Развитие теоретической мысли. Классификации музыки, проблемы ладовой организации, многоголосия, систематизация учения о контрапункте. Появление одного из первых музыкальных словарей. Представления об эстетическом и социальном значении музыкального искусства; вопросы исполнения музыки. Возникновение трудов, в которых критически оценивается многоголосная музыка, а также предпринимаются попытки очертить пути исторического развития музыки. Мысль о музыке в Западной Европе XVII-XVIII вв. Корреляция направлений развития мысли о музыке с процессами дифференциации общенаучного знания, изменением положения музыки в жизни общества, с взаимодействием и сменой стилевых ориентиров. Основные направления и этапы развития научной мысли в теории музыки. Появление трудов, систематически излагающих историю музыки, музыкальных словарей и энциклопедий. Ведущие направления и теории, отражающие процесс развития музыкально-эстетической мысли. Теория аффектов, вопросы музыкального подражания, оперная эстетика (от зарождения оперы до полемики об оперном искусстве в XVIII веке). Развитие музыкальной критики и публицистики, труды, посвященные проблемам исполнительства. Музыкальная наука в Западной Европе в XIX веке. Развитие музыкознания в контексте изменений социокультурного пространства, условий и форм функционирования в нем музыкального искусства, смены стилевых парадигм. Дифференциация музыкально-теоретических дисциплин, развитие музыкально-теоретической мысли в форме учений, осмысливающих предмет конкретной дисциплины, его закономерности и структуру. Возникновение (во второй половине XIX века) теорий и научных направлений, отражающих специализированные подходы к проблематике отдельных музыкально-теоретических дисциплин, а</p> |
|--|--|--|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>также целостных музыкально-теоретических концепций, которые основываются на закономерностях, характеризующих разные компоненты музыкального языка, стороны и уровни музыкального произведения. Классификации музыкознания. Развитие музыкальной историографии, появление фундаментальных трудов по истории музыки, различных концепций музыкально-исторического процесса, подходов к периодизации истории музыкального искусства. Развитие музыкальной лексикографии. Музыкально-эстетическая мысль в XIX веке. Основная проблематика, авторы, направления. Музыкальная критика и публицистика XIX века. Музыкальная наука в XX веке. Музыкознание в контексте стремительных изменений, на протяжении XX века, в социокультурном и историческом пространстве, науке и технике. Новые формы музыкальной практики, множественность композиторских техник, специфика музыкально-стилевой ситуации, обусловившие, наряду с другими факторами, спектр направлений развития музыкознания в XX веке. Раздвижение исследовательского пространства музыкальной науки, ее корреляция с различными философскими концепциями, достижениями других наук, с исследовательскими подходами и методами, которые сформировались в точных, естественных и гуманитарных науках. Направление и специфика исследований в фундаментальном музыкознании. Развитие «отраслей» музыкознания – этномузыкологии, музыкальной психологии, музыкальной эстетики, социологии и культурологии, музыкальной текстологии и т.д. Расширение источниковедческой базы музыкознания, развитие музыкальной лексикографии. Разнообразие направлений, методологических установок музыкознания, форм и методов музыковедческой деятельности во второй половине XX века, на рубеже XX-XXI вв. и в первых десятилетиях XXI века, взаимодействие музыкознания с различными сферами социокультурного пространства.</p> <p>Развитие отечественного музыкознания</p> <p>Русская мысль о музыке до XVII века. Суждения о музыке, содержащиеся в документальных и литературных памятниках – летописях, постановлениях церковных соборов, дидактической литературе, предисловиях к богослужебным певческим сборникам и т.п. Вопросы происхождения и сущности церковной музыки, ее музыкальной системы в контексте теологии и теологической картины мира. Обсуждение проблем церковного пения. Певческие «азбуки» и другие сборники, связанные с церковной певческой практикой. Русская мысль о музыке в XVII веке. Вопросы сущности, функций музыки, отношение к различным видам музыкального искусства. Понятия, связанные с</p> |
|--|--|---|



|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>музыкальным искусством, в «азбуковниках». Проблемы нотации. Отражение в документальных и литературных памятниках, в том числе, – в специальных трактатах, – процессов смены стиливых координат в музыкальном искусстве. Русская мысль о музыке в XVIII веке. Суждения о музыкальном искусстве деятелей русской культуры. Вопросы сущности музыки, ее соотношения с другими искусствами (литературой, поэзией), ее воздействия на личность, ее роли в жизни человека; философское осмысление основополагающих понятий музыкального искусства. Музыкальные жанры (в частности, опера) в работах, эпистолярном наследии и т.п. деятелей русской культуры. Взаимодействие российской мысли о музыке с теорией аффектов, просветительскими идеями. Элементы музыкальной публицистики в «слове о музыке» деятелей русской культуры. Суждения о характерных особенностях русского народного музыкального искусства, появление работ, положивших начало изучению русского народного музыкального творчества, ставших начальным этапом русской музыкальной фольклористики. Возникновение на рубеже XVIII-XIX вв. (возможно, в первом десятилетии XIX века) работы, привлекающей внимание к необходимости сохранения древнерусского богослужебного певческого наследия. Русская мысль о музыке в XIX веке. Осмысление национального в музыкальном искусстве, усвоение достижений западноевропейского музыкознания в русской мысли о музыке первой половины XIX века. Развитие, на протяжении XIX века, музыкальной критики и публицистики; формирование философии музыки, представлений о музыке как виде искусства. Русская композиторская школа, западноевропейское музыкальное искусство – объекты внимания отечественного музыкознания. Монографические работы, посвященные творчеству конкретных композиторов. Развитие системы музыкального образования. Появление фундаментальных трудов (в том числе, – по отдельным музыкально-теоретическим дисциплинам), имеющих учебную направленность. Достижения отечественного музыковедения, отраженные в фундаментальных научных музыкально-теоретических трудах. Работы, заложившие основы отечественной музыкальной медиэвистики и палеографии. Собрание и изучение музыкального фольклора. Развитие отечественной этномузыкологии в конце XIX и на рубеже XIX-XX вв. Отечественное музыкознание в XX веке. Появление на рубеже XIX-XX вв. оригинальных авторских музыкально-теоретических концепций. Источниковедческие и музыкально-исторические труды начала XX века. Смена методологических ориентиров после 1917 года.</p> |
|--|--|---|

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     |   | <p>Усиление социологического аспекта, акцентирование методологического принципа историзма. Труды, формулирующие концепцию философии музыки. Многогранная концепция интонации, в которой (в концепции) коррелируются структурная и историческая парадигмы. Развитие отечественного теоретического (в сфере гармонии, акустики и т.д.) и исторического музыкознания, музыкальной фольклористики в первой половине XX века. Основные достижения, направления и тенденции развития отечественного музыкознания во второй половине XX века и на рубеже XX-XXI столетий и в первые десятилетия XXI века. Специализированные исследования и теории, отражающие внимание к отдельным элементам музыкального языка, средствам музыкальной выразительности, конкретным музыкально-теоретическим дисциплинам и т.п., основополагающие труды по истории музыки, интеграционные процессы внутри музыковедческой науки. Развитие «отраслей» музыкознания – этномузыкологии, музыкальной эстетики, психологии, палеографии, источниковедения, библиографии, лексикографии и т.д. Основные труды, отражающие достижения отечественного музыкознания во второй половине XX, на рубеже XX-XXI вв. и в первые десятилетия XXI века. Расширение исследовательского поля, проблематики (а также ее обновление) и методологической базы отечественного музыкознания, его взаимодействие с другими науками. Многообразие форм и методов исследования, научных подходов и концепций в отечественном музыкознании рубежа XX-XXI вв. и в первые десятилетия XXI века. Отечественное музыкознание в контексте процессов, происходящих в европейском музыкальном искусстве, культуре, музыкознании как части (формы) искусствознания второй половины XX века рубежа XX-XXI вв. и первых десятилетий XXI века.</p> |
| 11. | <p>Методы музыкознания в контексте общенаучных и логических исследовательских подходов.</p> | <p>Значение методов исследования как факторов достижения оптимальных результатов научной деятельности. Обусловленность возможности применения разнообразных (по различным критериям) методов в музыкознании как части (формы) современного искусствознания его спецификой как науки и характером объекта музыковедческого исследования. Эмпирический уровень исследования (наблюдение, сравнение, эксперимент) в музыкознании. Возможные формы применения данного уровня исследования в различных «отраслях» музыкознания. Понятие научного факта. Место научного факта в процессе исследования. Методы классификации, обобщения, систематизации и анализа научных фактов на разных уровнях и в различных отраслях музыковедческих исследований. Индуктивный метод.</p>   |

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     |   | <p>Теоретический уровень научного знания. Его компоненты: аксиоматический метод, метод идеализации, абстрагирования, гипотетико-дедуктивный метод, а также – разнопорядковые модели, концепции и т.п. Примеры реализации теоретического уровня научного знания в музыковедении. Теория как высшая форма научного знания. Ее структура и цель. Критерии научности (достоверность, обоснованность, доказательность и др.). Индукция, дедукция, анализ, синтез, аналогия, обоснование, типология как общенаучные методы, применяемые в музыкознании. Роль аналогий в современном процессе научного исследования. Научный потенциал метода умозаключения по аналогии. Аналогия как способ расширения знания путем включения в его сферу новых предметных областей. Возможности применения метода аналогии в музыкознании. Структурно-типологический, комплексный методы научного исследования. Системный, аксиологический подходы и др. общенаучные исследовательские инструменты в музыкознании. Роль и значение интуиции, инсайта, эвристики в логике научного открытия, их значимость для музыковедческого исследования. Корреспондирование музыкознания со сферами как научного, так и художественного творчества. Значение традиционной формальной логики как компонента музыковедческого исследования, свидетельствующего об уровне его научности, профессионализма и культуры. Понятие, суждение и умозаключение как формы мышления. Дедуктивные и индуктивные умозаключения. Сущность логического доказательства. Независимость результата логического доказательства от внешних факторов. Доказательство и аргументация. Доказательство, подтверждение, опровержение и критика как разные степени обоснования истинности (доказательства ложности) исходного тезиса. Основные формально-логические законы.</p> |
| 12. | <p>Актуальные проблемы функционирования и развития искусствознания, музыкознания как части (формы) искусствознания, современного искусствознания, его методологии на современном этапе.</p> | <p>Значение координации интенций искусствознания (музыкознания) с современной социокультурной ситуацией, процессами, происходящими в художественной культуре, состоянием искусства (музыкального искусства), а также характером интеллектуального и научного континуума современности. Искусствознание (музыкознание), его проблематика и информационное общество. Объект музыкознания и реалии современного социокультурного и художественного пространства. Расширение научного поля музыкознания в контексте дифференциации, интеграции и универсализации исследовательских процессов в самом музыкознании и других (как в гуманитарных, так и – в естественных и точных) науках. Новые исследовательские ракурсы в фундаментальном и</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>прикладном музыкознании, междисциплинарные исследовательские направления «внутри» музыкознания и в его взаимодействии с другими науками. Необходимость обобщения, систематизации, научного изучения фактов, отражающих новые процессы, которые характеризуют современную художественную (музыкальную) культуру, для возможности их прогнозирования и оптимизации. Усиление, на современном этапе развития и функционирования искусствознания (музыкознания), значения методологии (в качестве «самосознания» искусствоведческой науки) как предпосылка познания ее объекта, его структуры, специфики ее компонентов, – на уровне, адекватном общенаучным парадигмам современности. Инновационные подходы и наддисциплинарные (информационные) технологии в искусствознании (музыкознании). Концептуализация искусствоведческой (музыковедческой) методологии в качестве параметра фундаментальности искусствознания (музыкознания). Значение выверенности соотношения исследовательских методов, подходов и направлений, ориентированных на изучение, с одной стороны, неспецифических сторон сущности объекта искусствознания (музыкознания), и, с другой – на выявление закономерностей и свойств, отражающих внутреннюю природу, характерные стороны и специфику того или иного вида искусства, различных художественных объектов музыкального искусства. Место искусствознания (музыкознания), его методологии в процессах выявления универсальных принципов организации духовного и материального пространственно-временного континуума, воссоздания целостной картины мира.</p> |
|--|--|--|

#### 4.4. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА АСПИРАНТА

##### 4.4.1. Виды самостоятельной работы и формы оценочного контроля

Основными видами самостоятельной работы аспиранта по дисциплине «Методология искусствознания» являются:

- изучение специальной литературы, первоисточников, архивных документов, нотных, аудио и видеоматериалов и т.п. в соответствии с различными аспектами проблематики курса;
- подготовка сообщений, докладов, реферативных материалов и т.п. для последующего обсуждения в ходе аудиторных занятий;
- аннотирования научных источников в связи с задачами конкретного занятия, включая выявление тех или иных сторон применения определённых методов исследования, методологических ракурсов в рассматриваемом источнике (группе источников) в качестве объекта изучения, а также модельного объекта для экстраполяции на собственное научное исследование;
- интеграция изучаемого контента дисциплины «Методология искусствознания» с разработкой методологической проблематики в собственном научном исследовании для его оптимизации, с последующим обсуждением результатов на аудиторных занятиях.

Оценочный контроль самостоятельной работы осуществляется в ходе аудиторных занятий в форме собеседования, коллоквиума, семинара и т.п., а также на промежуточной аттестации (по завершению изучения курса).

#### **4.4.2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы аспиранта**

При изучении специальной литературы, первоисточников, архивных материалов и т.п. рекомендуется выявлять и акцентировать методологические аспекты (экстраполировать методологические аспекты) с целью их дальнейшего отражения в собственном научном исследовании. При подготовке докладов, реферативных материалов и т.д. подчеркивать дискуссионные ракурсы с последующей аргументацией различных научных точек зрения.

Анализировать применяемые в изучаемых материалах траектории исследования в аспекте моделирования возможных стратегий в собственной научной работе.

#### **4.4.3. Рекомендации по адаптации рабочей программы учебной дисциплины для обучающихся с инвалидностью и с ОВЗ**

Учебный процесс по дисциплине может осуществляться в соответствии с индивидуальным учебным планом с учетом психофизического развития, индивидуальных возможностей, состояния здоровья обучающихся. В этом случае происходит корректировка соотношения аудиторных и внеаудиторных часов, выделенных на освоение учебной дисциплины, с сохранением ее общей трудоемкости.

По письменному заявлению обучающегося возможно предоставление ассистента (сурдопереводчика, тифлопереводчика) для сопровождения процесса освоения дисциплины.

По просьбе обучающегося с ОВЗ для него разрабатываются адаптированные оценочные средства, позволяющие оценить запланированные результаты обучения и уровень сформированности компетенций, а также определяется подходящий для студента регламент и форма проведения аттестации по дисциплине.

Индивидуальные условия обучения и аттестации по дисциплине обозначаются в личном заявлении обучающегося, переданном в деканат в течение месяца после начала занятий по данной дисциплине, рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры.

### **5. ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМАМ И СОДЕРЖАНИЮ ТЕКУЩЕГО, ПРОМЕЖУТОЧНОГО, ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

#### **5.1 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Паспорт фонда оценочных средств

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) дисциплины | Код контролируемой компетенции (или её части) | Наименование оценочного средства |
|-------|--|---|----------------------------------|
| 1.    | Раздел I (Темы 1 - 3)                    | ПК - 2  | Собеседование                    |
| 2.    | Раздел II (Темы 4 - 5)                   | УК - 1  | Коллоквиум                       |

|    |                       |                |                              |
|----|-----------------------|----------------|------------------------------|
| 3. | Раздел III (Тема 6)   | ПК - 1         | Опрос на семинарском занятии |
| 4. | Раздел IV (Тема 7)    | ПК - 1         | Контрольная работа           |
| 5. | Раздел V (Тема 8)     | УК - 1, ПК - 2 | Собеседование                |
| 6. | Раздел VI (Тема 9)    | УК - 1, ПК - 1 | Коллоквиум                   |
| 7. | Раздел VII (Тема 10)  | ПК - 1, ПК - 2 | Опрос на семинарском занятии |
| 8. | Раздел VIII (Тема 11) | УК - 1         | Собеседование                |
| 9. | Раздел IX (Тема 12)   | УК - 1, ПК - 2 | Собеседование                |

### 5.2. Формы, уровни и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

| Форма оценивания    | Уровни оценивания                     | Критерии оценивания  |
|---------------------|---------------------------------------|--|
| Практические работы | Не аттестован («неудовлетворительно») | Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы   |
|                     | Низкий («удовлетворительно»)          | Обучающийся неполно, но правильно изложил задание;<br>при изложении была допущена 1 существенная ошибка;<br>Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий;<br>выполняет задание недостаточно логично и последовательно;<br>Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя;<br>Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями  |
|                     | Средний («хорошо»)                    | Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя;<br>дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания я данного материала;<br>материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями. |
|                     | Высокий («отлично»)                   | Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения   |

|                         |                                       |   |
|-------------------------|---------------------------------------|---|
|                         |                                       | <p>понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;</p> <p>правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала;</p> <p>материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.</p>  |
| Тестирование            | Не аттестован («неудовлетворительно») | Правильно выполнено 40% и менее тестовых заданий  |
|                         | Низкий («удовлетворительно»)          | Правильно выполнено 41% - 60% тестовых заданий  |
|                         | Средний («хорошо»)                    | Правильно выполнено 61% - 80% тестовых заданий  |
|                         | Высокий («отлично»)                   | Правильно выполнено 81 - 100% тестовых заданий  |
| Доклад на заданную тему | Не аттестован («неудовлетворительно») | Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы  |
|                         | Низкий («удовлетворительно»)          | <p>Обучающийся неполно, но правильно изложил задание;</p> <p>при изложении была допущена 1 существенная ошибка;</p> <p>Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий;</p> <p>выполняет задание недостаточно логично и последовательно;</p> <p>Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя;</p> <p>Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями</p>  |
|                         | Средний («хорошо»)                    | <p>Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя;</p> <p>дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала;</p> <p>материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.</p> |
|                         | Высокий («отлично»)                   | Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;  |

|  |                                       |  |
|--|---------------------------------------|--|
|  |                                       | правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала;<br>материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.   |
| Устный или письменный опрос (устные ответы на вопросы) | Не аттестован («неудовлетворительно») | Ответ на поставленный вопрос отсутствует. Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы.   |
|  | Низкий («удовлетворительно»)          | Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.   |
|  | Средний («хорошо»)                    | Дан полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров. Используются профессиональные термины.  |
|  | Высокий («отлично»)                   | Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы.  |
| Самостоятельная работа                                 | Не аттестован («неудовлетворительно») | Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы   |
|  | Низкий («удовлетворительно»)          | Обучающийся неполно, но правильно изложил задание;<br>при изложении была допущена 1 существенная ошибка;<br>Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий;<br>выполняет задание недостаточно логично и последовательно;<br>Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя;<br>Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями  |
|  | Средний («хорошо»)                    | Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя;<br>дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала;<br>материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями. |



|                    |                                       |  |
|--------------------|---------------------------------------|--|
|                    | Высокий («отлично»)                   | Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями. |
| Контрольная работа | Не аттестован («неудовлетворительно») | Обучающийся выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы   |
|                    | Низкий («удовлетворительно»)          | Обучающийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы, в ходе работы были допущены ошибки   |
|                    | Средний («хорошо»)                    | Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, но допустил 2-3 ошибки  |
|                    | Высокий («отлично»)                   | Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; правильно и аккуратно выполнил все задания, правильно выполняет анализ ошибок.  |
| Собеседование      | Не аттестован («неудовлетворительно») | отказ от ответа; отсутствие минимальных знаний по дисциплине; грубые ошибки в ответе; отсутствуют практические навыки; обучающийся не может исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.  |
|                    | Низкий («удовлетворительно»)          | обучающийся знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; упрощенное изложение материала с небольшими ошибками и затруднениями, неточно или схематично; затруднения на дополнительные вопросы.   |
|                    | Средний («хорошо»)                    | твердо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются 2 негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками  |
|                    | Высокий («отлично»)                   | ответ содержательный, уверенный и четкий; свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы демонстрирует знание материала; допускаются 1-2 недочета, которые обучающийся исправляет по замечанию преподавателя  |

### 5.3. Задания к контрольной работе (образцы контрольных заданий)

Контрольные задания по теме 7 (Музыкознание, музыкальная эстетика и философия музыки)

Прочитать и аннотировать статью В.В. Медушевского «Онтологическая теория коммуникации как объяснительный принцип в музыкознании» (Музыкальная академия. - 2010. - № 3)

Ответить на следующие вопросы по содержанию статьи:

Какие характеристики, с точки зрения В. Медушевского, предполагает любой объяснительный принцип?

Как автор определяет предмет статьи?

В чём суть теории общения?

Какая теория, с точки зрения автора статьи, адекватна познанию «чуда искусства»?

В чём критерий онтологизма по Пармениду?

Как автор статьи определяет специфику коммуникативных позиций в музыке?

Какая интонация, по мнению автора статьи, была открыта эпохой барокко и в чём её (интонации) суть?

Какова коммуникативная специфика пафоса барокко?

В каком лице, по мнению В. Медушевского, изъясняется галантное искусство и какой взгляд оно представляет?

В каком лице, как считает В. Медушевский, происходит общение в искусстве классицизма и что лежит в основе этого общения?

В чём особенность интонации общения в музыке классицизма?

Что выдвигается на первый план в романтической интонации общения?

Чем объясняются новые свойства романтической интонации общения?

Какова, по мнению автора статьи, интонация общения русской музыки?

В чём, как считает В. Медушевский, онтологизм русской музыки (в том числе - на примере музыки С.В. Рахманинова)?

Чем, по мнению В. Медушевского, характеризуется «интонация общения» авангардизма?

Какие процессы выделяет автор статьи при характеристике постмодернизма?

Какие характеристики, с точки зрения автора статьи, отличают теоцентрическую установку общения в музыкальном искусстве?

Чем в аспекте онтологии характеризуется, как считает В. Медушевский, музыка гения?

На что, с точки зрения онтологической теории коммуникации, обращает внимание автор статьи в отношении бытия?

#### ***Ответы (содержание ответов) на вопросы контрольного задания по теме 7.***

Простоту, универсальность (способность охватить собой всё сущее), жизненную плодотворность.

Теория общения.

Общение протекает в лицах, использует притяжательные местоимения, побудительную или повествовательную интонацию, повелительную или иные формы глагола, восклицательные или вопросительные предложения.

Онтологическая.

Тождество бытия и мышления.

По характеру интонации (по акценту на одной из троических сил души - ум, воля, чувство), а также через три типа интонации, связанные с тремя лицами (я, ты, он) - созерцательной, побудительной и экстазийной.

Риторико - гомилетическая интонация (гомилетика - теория и искусство проповеди).

Развёртывание во втором лице, с сильной коммуникативно - волевой направленностью на слушателя.

В третьем лице; взгляд со стороны.

В третьем лице; восторженное созерцание красоты.

Кристалличность формы классиков способствует объективации интонации, как бы представляющей объект для созерцающей силы ума.

Чувствующее и доверительно отрывающееся «я».

Присутствием в ней художественного «я».

Русская музыка восприняла ведущую в XIX столетии форму высказывания от первого лица, соединив её с «сугубо онтологической установкой жизни».

В историософичности и телеологичности; «Включённость музыки гения во вселенскую историю объясняет силу его творений».

В том числе - слишком подчёркнутой побудительностью, повелительностью, ударностью.

Всеохватную деонтологизацию, вытеснение реальности симулякрами.

Например, в области синтаксиса и композиции - всепроникающий диалогизм, в том числе предоставляющий возможность задавать вопросы и получать ответы, открывающие предельные смыслы сущего.

Она пробуждает онтологическую память.

На вечную неисчерпаемость бытия как общения.

#### **5.4. Коллоквиум по темам 4 - 5 (Музыказнание и его взаимодействие с точными и естественными науками; Музыказнание и гуманитарные науки)**

Рассмотреть следующие вопросы по статье А. Хохловой «Утверждение когнитивного подхода в современном музыкальном знании» (Музыкальная академия. - 2013. - № 3):

Как изменяются границы рефлексии музыкального искусства в свете общенаучной антропологической парадигмы?

В чём суть когнитивного подхода в отношении музыкальной социо - культурной среды?

Что изучает формирующаяся новая отрасль - когнитивное музыковедение?

Какие представления о становлении музыкального искусства формируются при его рассмотрении с широких онтологических позиций?

Как, в свете онтологического подхода, понимается культура?

Обозначьте направления применения когнитивных методов в отношении изучения музыки, психологии и медицины.

Назовите отечественных исследователей, в чьих трудах (начиная с первых десятилетий XX в.) музыка (музыкальное произведение) исследовались в философско - эстетических аспектах, а также с точки зрения природы художественного мышления и творчества.

Какие основополагающие проблемы осмысления музыки, прикладных видов музыкального знания актуализируют когнитивную парадигму в музыкальной науке?

Приведите примеры использования междисциплинарных методов в отечественном музыкальном знании, в том числе;

а) в семиотическом аспекте;

б) в русле нейросемиотических исследований;

в) философско - эстетического характера;

г) в аспекте познания на примере музыки физического, материального и духовного мира человека;

д) во взаимодействии психологии, философии, эстетики, семиотики.

Обозначьте связи музыкально - теоретического анализа с семиотикой, герменевтикой и теорией драмы в исследовательской деятельности Е. Назайкинского, возникшие вследствие присущих ей когнитивно - антропологических оснований.

Назовите труды отечественных музыковедов, внедряющих в свои исследования достижения нейробиологии, социологии, теории информации, кибернетики.

Какие исследовательские перспективы раскрываются при расширении границ познания музыкального искусства на основе когнитивного подхода?

### **5.5. Примерная тематика семинарских занятий.**

Семинарское занятие по теме 6 (Музыкознание, музыкальное искусство, музыкальная культура. Аспекты музыкальной культурологии).

По материалам статьи Е. Калининой «Музыкальный мир Ингмара Бергмана (Музыкальная академия. – 2008. - № 1).

#### **Вопросы к семинарскому занятию:**

В чём, как считает И. Бергман, проявляется общность кинематографа и музыки?

Охарактеризуйте разные уровни и формы (а также приведите примеры) осуществления связи с музыкальным искусством в фильмах И. Бергмана.

Какова история обращения И. Бергмана к «Волшебной флейте» В.А. Моцарта в качестве основы для создания фильма - оперы?

Дайте краткую характеристику фильму И. Бергмана «Час волка» и роли музыки в этом фильме.

Какие новые мотивы вносит И. Бергман в трактовку «Волшебной флейты» В.А. Моцарта?

Каковы особенности взаимодействия зрительного ряда с музыкой увертюры оперы «Волшебная флейта» в фильме И. Бергмана?

Дайте представление о мотивации и разноуровневой специфике переноса в фильме И. Бергмана действия оперы «Волшебная флейта» на шведскую почву.

В чём заключается уникальность синтеза театральной постановки и фильма в «Волшебной флейте» И. Бергмана?

Какова специфика сценических решений И. Бергмана в фильме - опере «Волшебная флейта»?

Какие основные изменения были внесены И. Бергманом в словесный и музыкальный текст «Волшебной флейты» В.А. Моцарта при создании своего фильма - оперы?

### **5.6. Примерный перечень вопросов или практические задания к экзамену (требования к проведению экзамена) (программный минимум).**

На экзамене:

I. Ответить на один из предложенных вопросов.

1. Искусствоведение: содержание понятия, структура.
2. Музыкальное искусство как часть искусствознания и форма искусствоведческой науки.
3. Музыкальное искусство в контексте художественной культуры.
4. Объекты искусствоведческого (музыковедческого) исследования в аспекте художественной и социокультурной деятельности.
5. Общенаучное понятие методологии. Значение и функции методологии. Специфика методологии искусствознания как отражение характерных свойств его (искусствознания) объекта.
6. Философские методы в искусствоведческом исследовании.
7. Экстраполяция филологических методов в искусствоведческом исследовании.
8. Музыкально-теоретические методы исследования в контексте интеграции общенаучных и искусствоведческих методов.
9. Исторический и культурологический методы в искусствоведческом исследовании.
10. Методология искусствознания в контексте его актуальных проблем, методов и задач на современном этапе.

II. Представить презентацию (анализ) методов и методологии современного искусствознания, применяемых в собственном диссертационном исследовании.

**Критерии оценки:**

**Отлично:** полное знание программного материала и выполнение экзаменационных требований при демонстрации самостоятельности мышления, способности к обобщению, свободной ориентации в проблематике курса.

**Хорошо:** полное знание программного материала и выполнение экзаменационных требований, хорошая ориентация в проблематике курса.

**Удовлетворительно:** знание основных аспектов программного материала и выполнение экзаменационных требований.

**Неудовлетворительно:** незнание большей (значительной) части программного материала, неполное (неадекватное) выполнение экзаменационных требований.

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

### 6.1. Основная литература

1. Гуляницкая Н.С. Методы науки о музыке: Исследование /Н.С. Гуляницкая. – М., 2009.
1. Кузнецов И.Н. Научные исследования: Методика проведения и оформление / И.Н. Кузнецов. – М., 2008.

### Рекомендуемая литература

- Адорно Т. Избранное: Социология музыки. – М., 1998.
- Адорно Т. Философия новой музыки. – М., 2001.
- Акопян Л. Анализ глубинной структуры музыкального текста. – М., 1995.
- Акопян Л. Дмитрий Шостакович. Опыт феноменологии творчества. – СПб., 2004.
- Акопян Л. О точках соприкосновения между теоретическим музыковедением и глубинной психологией // Музыкальная академия. – 1996. – №1.
- Акопян Л., Григорян В. На пути к имманентному анализу музыки // Музыкальная академия. – 1992. – №3.
- Алдошина И., Приттс Р. Музыкальная акустика: Учебник. – СПб., 2006.
- Античная музыкальная эстетика / Вст. очерк и собрание текстов А. Лосева. – М., 1960.
- Арановский М. Интонация, знак и «новые методы» // Советская музыка. – 1980. – №10.
- Арановский М. Музыка – явление бесконечное // Музыкальная академия. – 2004. – №1.
- Арановский М. Музыкальный текст. Структура и свойства. – М., 1998.
- Арановский М. Мышление, язык, семантика // Проблемы музыкального мышления. – М., 1974.
- Арановский М. Опыт построения модели творческого процесса композитора // Методологические проблемы современного искусствознания. – Вып.1. – ЛГИТМиК, 1975.
- Арановский М. Психическое и историческое // Процессы музыкального творчества. – Вып. восьмой. Сб. трудов №166 / РАМ им. Гнесиных. – М., 2005.
- Арановский М. Симфонические искания. Проблема жанра симфонии в советской музыке 1960-1975 годов: Исследовательские очерки. – Л., 1979.
- Арановский М. Синтаксическая структура мелодии. – М., 1991.
- Арановский М. Сознательное и бессознательное в творческом процессе композитора (к постановке проблемы) // Вопросы музыкального стиля. – Л., 1978.

- Арановский М. Структура музыкального жанра и современная ситуация в музыке // Музыкальный современник. – Вып. 6. – М., 1987.
- Аркадьев М. Временные структуры новоевропейской музыки (опыт феноменологического исследования). – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1992.
- Асафьев Б. Музыкальная форма как процесс. Кн. 1 и 2. [Изд-е 2-е]. – Л., 1971.
- Arts notardi. Нотация в меняющемся мире: Материалы Международной научной конференции // Научные труды МГК им. П.И. Чайковского. – Сб. 17. – М., 1997.
- Барсова И. Австро-немецкий авангард в России: постреволюционное десятилетие // Музыкальная академия. - 2008. - №4.
- Барсова И. Автограф Густава Малера «Lieder eines fahrenden Gesellen» (к проблеме творческого процесса в инструментовке) // Процессы музыкального творчества. – Вып. восьмой. Сб. трудов №166 / РАМ им. Гнесиных. – М., 2005.
- Барсова И. Очерки по истории партитурной нотации. – М., 1997.
- Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М., 1989.
- Бахтин М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. – М., 1990.
- Бахтин М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986.
- Бергер Л. Закономерности истории музыки // Музыкальная академия. – 1993. – №2.
- Бернандт Г., Ямпольский И. Кто писал о музыке. – Т. 1-4. – М., 1971-1989.
- Библиография музыкальной библиографии / Сост. Н. Павлова. – М., 1970.
- Библиография. Общий курс / Под ред. О. Коршунова. – М., 1981.
- Бобровский В. О переменности функций музыкальной формы. – М., 1970.
- Бобровский В. Тематизм как фактор музыкального мышления. – М., 1989.
- Бобровский В. Функциональные основы музыкальной формы. – М., 1978.
- Бонфельд М. Музыка как информация (новый взгляд на старые споры) // Звукомир художественного текста. – Сб. научных материалов. Междисциплинарный семинар – 7. – Петрозаводск, 2004.
- Бонфельд М. Музыка: Язык. Речь. Мышление. Опыт системного исследования музыкального искусства: Монография. – СПб., 2006.
- Бонфельд М. О специфике воплощения конкретного в содержании музыки // Критика и музыковедение. – Л., 1975.
- Бочаров В., Маркин В. Основы логики. – М., 1998.
- Бочкарев Л. Психология музыкальной деятельности. – М., 2006.
- Бражников М. Древнерусская теория музыки. – Л., 1972.
- Бражников М. Лица и фиты знаменного распева. – М., 1984.
- Владышевская Т. Музыкальная культура Древней Руси. – М., 2006.
- Вольман Б. Русские нотные издания XIX – начала XX века. – Л., 1970.
- Восприятие музыки. Сб. статей. – М., 1980.
- Выготский Л. Психология искусства. – М., 1968.
- Вязкова Е. К вопросу типологии творческих процессов // Процессы музыкального творчества. Вып. 3. – Сб. статей / РАМ им. Гнесиных. – М., 1999.
- Вязкова Е. Творческий процесс: Берлинский автограф и путь к изданию // Вязкова Е. «Искусство фуги» И.С. Баха: Исследование / РАМ им. Гнесиных. – М., 2006.
- Вязкова Е. Является ли Берлинский автограф «Искусства фуги» чистой рукописью? // Процессы музыкального творчества. – Вып. шестой. Сб. трудов №162 / РАМ им. Гнесиных. – М., 2003.
- Гарбузов Н. Зонная природа звуковысотного слуха // Н.А. Гарбузов – музыкант, исследователь, педагог. – М., 1980.
- Гаспаров Б. О некоторых принципах структурного анализа музыки // Проблемы музыкального мышления. – М., 1974.
- Гельмгольц Г. Учение о слуховых ощущениях как физиологическая основа теории музыки. – М., 1975.

- Герменевтика и музыкознание. – М., 1984.
- Герцман Е. Античное музыкальное мышление. – Л., 1986.
- Герцман Е. Византийское музыкознание. – Л., 1988.
- Герцман Е. Пифагорейское музыкознание: начала древнегреческой науки о музыке. – СПб., 2004.
- Головинский Г. О вариантности восприятия музыкального образа // Восприятие музыки. – М., 1980.
- Готсдинер А. Музыкальная психология. – М., 1993.
- Гуляницкая Н. Введение в современную гармонию. – М., 1984.
- Гуляницкая Н. Поэтика музыкальной композиции: Теоретические аспекты русской духовной музыки XX века. – М., 2002.
- Гуляницкая Н. Русская музыка: становление тональной системы с XI по XX вв. Исследование. – М., 2005.
- Гуляницкая Н.С. Музыкальная композиция: модернизм, постмодернизм: история, теория, практика / Н.С. Гуляницкая. – М.: Языки славянской культуры, 2014. - 367 с.
- Гумилев Л. Конец и вновь начало. – М., 2001.
- Гумилев Л. Этногенез и биосфера Земли. – Л., 1990.
- Гумилев Л. Этносфера: история людей и история природы. – М., 1993.
- Гуревич П. Культурология: Учебное пособие. – М., 1998.
- Гуревич П. Философия культуры: Учебник для высшей школы. – М., 2001.
- Гуревич П. Человек и культура. Основы культуроведения. – М., 1998.
- Гусев А. Эстетика фольклора. – Л., 1967.
- Дальхауз К. Музыкознание как социальная система // Советская музыка. – 1988. – №3.
- Девуцкий В. Общие вопросы анализа музыкальной драматургии // Известия Воронежского госпедуниверситета. – Том 255. Музыка: Сб. научных трудов. – Воронеж, 2005.
- Девуцкий В. Особенности драматургии в классической и романтической музыке конца XVII – начала XIX веков: Учебное пособие. – Воронеж, 2005.
- Денисов А. К проблеме семиотики музыки // Музыкальная академия. – 2000. – №1.
- Денисов Э. Современная музыка и проблемы эволюции композиторской техники. – М., 1986.
- Дилецкий Н. Идея грамматики музыкальной // Памятники русского музыкального искусства. – Вып. 7 / Публикация, перевод, исследование и комментарии Вл. Протопопова. [Палеографическое описание оригинала Л. Костюхиной]. – М., 1979.
- Дубравская Т. Музыка эпохи Возрождения. XVI век // История полифонии. Вып. 2-Б. – М., 1996.
- Дуков Е. К проблеме изучения социально-регулятивной функции музыки // Методологические проблемы музыкознания. – Сб. статей. – М., 1987.
- Дьячкова Л. Гармония в музыке XX века: Учебное пособие. – М., 2004.
- Дьячкова Л. Проблемы интертекста в художественной системе музыкального произведения // Интерпретация музыкального произведения в контексте музыкальной культуры. – Сб. трудов РАМ им. Гнесиных. – Вып. 129. – М., 1994.
- Евдокимова Ю. История полифонии. – Вып. 1. Многоголосие Средневековья X-XIV вв.; Вып. 2-А. Музыка эпохи Возрождения: XV век. – М., 1983, 1989.
- Евдокимова Ю. Полифония эпохи Возрождения. – М., 1988.
- Евдокимова Ю., Симакова Н. Музыка эпохи Возрождения: Cantus prius factus и работа с ним. – М., 1982.
- Зись А. К вопросу о характере методологической проблематики в искусствознании // Методологические проблемы музыкознания: Сб. статей. – М., 1987.
- Знак, символ, архетип. Sign, Symbol, Archetype // Материалы научной конференции. – СПб., 2004.

- Интертекстуальность и фигуры интертекста в дискурсах разных типов: коллективная монография / [Т.Н. Колокольцева; В.П. Москвин, С.П. Воркачев и др., науч. ред. Т.Н. Колокольцева, В.П. Москвин]. - М.: Флинта: Наука, 2014. - 318 с.
- Интертекстуальность и фигуры интертекста в дискурсах разных типов: коллективная монография / [Т.Н. Колокольцева; В.П. Москвин, С.П. Воркачев и др., науч. ред. Т.Н. Колокольцева, В.П. Москвин]. - М.: Флинта: Наука, 2014. - 318 с.
- История зарубежной музыки. XX век. – М., 2005.
- История отечественной музыки второй половины XX в. – СПб., 2005.
- История современной отечественной музыки. – Вып. 1-3. – М., 1995.-2001.
- Исцеление музой. Новый взгляд российских ученых на лечение заболеваний методом музыкально-акустической терапии. Медицина и музыка // Музыкальная жизнь. – 2005. – №6.
- Каган М. Морфология искусства. – Л., 1972.
- Каган М. Музыка в мире искусства. – СПб., 1996.
- Каган М. Философия культуры. – СПб., 1996.
- Казанцева Л. Автор в музыкальном содержании: Монография / РАМ им. Гнесиных. – М., 1998.
- Казанцева Л. Основы теории музыкального содержания. – Астрахань, 2006.
- Карасева М. Сольфеджио – психотехника развития музыкального слуха. – М., 1999.
- Кармин А. Основы культурологии. Морфология культуры. – М., 1997.
- Кедров Б. Проблемы логики и методологии науки. – М., 1990.
- Келдыш Ю. Музыкаведение // Музыкальная энциклопедия. – В 6-ти томах. – Том 3. – М., 1976.
- Кириллина Л. Классический стиль в музыке XVIII - начала XIX века. Ч. II: Музыкальный язык и принципы музыкальной композиции; Ч. III: Поэтика и стилистика. - М., 2007.
- Кириллина Л. Классический стиль в музыке XVIII – начала XIX веков: самосознание эпохи и музыкальная практика. – М., 1996.
- Кириллов В., Старченко А. Логика. – М., 2000.
- Кирнарская Д. Музыкальное восприятие. – М., 1997.
- Кияновская Л. Опера как рынок: спектакль как маркетинговый ход // Музыкальная академия. - 2010. - №2.
- Климовицкий А. Личность и творческий процесс Бетховена как социокультурный феномен // Искусство и социокультурный контекст: Сб. статей. – Л., 1986.
- Климовицкий А. О творческом процессе Бетховена. – Л., 1979.
- Клюев А. Философия музыки. – СПб., 2004.
- Когоутек Ц. Техника композиции в музыке XX века / Перев. с чешского. – М., 1976.
- Колтыпина Г. Библиография музыкальной библиографии. – М., 1963.
- Кон Ю. К вопросу о понятии «музыкальный язык» // От Люлли до наших дней. – М., 1977.
- Консон Г. Целостный анализ в контексте научной методологии // Музыкальная академия. - 2010. - №2.
- Копчевский Н. «Искусство фуги» Баха (история публикаций и проблемы текстологии) // Бах И.С. Искусство фуги. [Издание для фортепиано]. – М., 1974.
- Корабельникова Л., Вайдман П. Вопросы текстологии в музыкознании // Методологические проблемы музыкознания: Сб. статей. – М., 1987.
- Коробова А. Теория жанров в музыкальной науке: история и современность. - М., 2007.
- Коршунов Н. Библиографоведение. Общий курс. – М., 1990.
- Кудряшов А. Теория музыкального содержания. Художественные идеи европейской музыки XVII – XX вв.: Учебное пособие. – СПб., 2006.
- Кузнецов И. Теоретические основы полифонии XX века. – М., 1994.
- Курт Э. Музыкальная психология (области и границы музыкальной психологии) // Homo musicus. Альманах музыкальной психологии / Ред.-сост. М. Старчеус. – М., 1994.
- Курышева Т. Слова о музыке. – М., 1992.



- Курьшева Т. Что такое прикладное музыкознание? // Музыкальная академия. – 1993. – №4.
- Кюрегян Т. Форма в музыке XVII – XX веков. – М., 1998.
- Лашенко С. Зритель как актер // Музыкальная академия. - 2009. - №1.
- Лебедев С., Поспелова Р. Musica Latina. – СПб., 2000.
- Лебедев С., Трубинов П. Русская книга о Final, e. – СПб., 2003.
- Леви – Стросс К. Структурная антропология. – М., 1983.
- Лешкевич Т. Философия науки: Учебное пособие. – М., 2006.
- Ливанова Т. Главы о западноевропейском музыкознании первой половины XIX века, русском музыкознании первой половины XIX века // История европейского искусствознания. – Том 2. – М., 1965.
- Ливанова Т. Главы, посвященные: античному музыкознанию, музыкознанию Средних веков, эпохи Возрождения, русскому музыкознанию XVII – XVIII // История европейского искусствознания. – Том 1. – М., 1963.
- Ливанова Т. Из истории музыки и музыкознания за рубежом. – М., 1981.
- Ливанова Т., Левашова О. Глава о зарубежном музыкознании XVIII века // История европейского искусствознания. – Том 1. – М., 1963.
- Лихачев Д. Поэтика древнерусской литературы. – М., 1979.
- Лихачев Д. Текстология. На материале русской литературы X – XVII веков. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб., 2001.
- Лихачев Д. Текстология: Краткий очерк. – Л., 1983.
- Лобанова М. Музыкальный стиль и жанр: История и современность. – М., 1990.
- Логика: наука и искусство / В. Меськов и др. – М., 1992.
- Лосев А. О понятии художественного канона // Проблемы канона в древнем и средневековом искусстве Азии и Африки. – М., 1973.
- Лосев А. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
- Лосев А. Форма. Стиль. Выражение. – М., 1995.
- Лосев А.Ф. Диалектика мифа / А.Ф. Лосев; [предисл. А.А. Тахо - Годи, С. 5 - 30; примеч. В.П. Троицкого]. СПб.: Азбука: Азбука - Аттикус, печ. 2014. - 316 с.
- Лосев А.Ф. Музыка как предмет логики / А.Ф. Лосев; [вступ. ст. К.В. Зенкина, С. 5 - 32]. М.: Академический проект, 2012. - 205 с.
- Лотман Ю. Анализ поэтического текста. Структура стиха. – Л., 1972.
- Лотман Ю. Каноническое искусство как информационный парадокс // Лотман Ю. Статьи по семиотике культуры и искусства. – СПб., 2002.
- Лотман Ю. Семиосфера [Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи по типологии культуры. Мелкие заметки, тезисы]. – СПб., 2000.
- Лотман Ю. Символ в системе культуры // Лотман Ю. Статьи по семиотике культуры и искусства. – СПб., 2002.
- Лотман Ю. Структура художественного текста. – М., 1974.
- Лотман Ю. Текст в тексте // Лотман Ю. Статьи по семиотике культуры и искусства. – СПб., 2002.
- Мазель Л. О природе и свойствах музыки. – М., 1983.
- Маркус С. История музыкальной эстетики. – Т. 1, 2. – М., 1959, 1968.
- Мартынов В. Конец времени композиторов. – М., 2002.
- Медушевский В. Двойственность музыкальной формы и восприятие музыки // Восприятие музыки. Сб. статей. – М., 1980.
- Медушевский В. Интонационная форма музыки: Исследование. – М., 1993.
- Медушевский В. Какая наука нужна музыкальной культуре // Советская музыка. – 1977. – №12.
- Медушевский В. Музыкальный стиль как семиотический объект // Советская музыка. – 1979. – №3.

- Медушевский В. О закономерностях и средствах художественного воздействия музыки. – М., 1976.
- Медушевский В. О методе музыковедения // Методологические проблемы музыкознания: Сб. статей. – М., 1987.
- Милка А. О методологических поисках 70-х годов (музыкальный анализ и судьбы «новых методов») // Методологические проблемы музыкознания: Сб. статей. – М., 1987.
- Михайлов А. Музыка в истории культуры. – М., 1998.
- Михайлов А. Языки культуры. – М., 1997.
- Михайлов М. Стиль в музыке: Исследование. – Л., 1981.
- Михайлов М. Этюды о стиле в музыке. – Л., 1990.
- Михайлова Л. Социология культуры. – М., 1999.
- Музыкальная критика. Сб. трудов. – Л., 1984.
- Музыкальная наука: Какой ей быть сегодня? // Советская музыка. – 1988. – №3; 1988. – №11; 1989. – №1, 2, 5, 8.
- Музыкальная эстетика Германии XIX века. В 2-х томах. Т. I-II. – М., 1981, 1982.
- Музыкальная эстетика западноевропейского Средневековья и Возрождения / Составление текстов и общая вступительная статья В. Шестакова. – М., 1966.
- Музыкальная эстетика Западной Европы XVII – XVIII веков / Ред. Н. Шахназарова. – М., 1971.
- Музыкальная эстетика России XI – XVIII веков. – М., 1973.
- Музыкальная эстетика стран Востока. – М., 1968.
- Музыкальный язык, жанр, стиль. Проблемы теории и истории. – М., 1987.
- Назайкинский Е. Звуковой мир музыки. – М., 1988.
- Назайкинский Е. Логика музыкальной композиции. – М., 1982.
- Назайкинский Е. Музыкальное восприятие как проблема музыкознания // Восприятие музыки. – М., 1980.
- Назайкинский Е. О психологии музыкального восприятия. – М., 1972.
- Назайкинский Е. О роли музыкознания в современной культуре // Советская музыка. – 1977. – №12.
- Назайкинский Е. Понятия и термины в теории музыки // Методологические проблемы музыкознания: Сб. статей. – М., 1987.
- Назайкинский Е. Стиль и жанр в музыке. – М., 2003.
- Народное музыкальное творчество: Учебник / Отв. Ред. О. Пашина. – СПб., 2005.
- Науменко Т. Музыковедческий текст в аспекте научного творчества: замысел, «имя», жанр // Процессы музыкального творчества. – Вып. 8. – Сб. трудов №166 / РАМ им. Гнесиных. – М., 2005.
- Неклюдов Ю. Музыковедение // Музыкальный энциклопедический словарь / Гл.ред. Г.В.Келдыш. – М., 1990.
- Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства // Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. – М., 1991.
- Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды. – М., 1997.
- Петровская И. Источниковедение истории русской музыкальной культуры XVIII – начала XX вв. – Вып. 1-2. – М., 1983-1989.
- Петрушин В. Музыкальная психология: Учебное пособие для вузов. – М., 2006.
- Петрушин В. Музыкальная психотерапия. – М., 1997.
- Проблемы музыкального мышления. Сб. статей. – Л., 1974.
- Проблемы музыкальной текстологии: статьи и материалы / Ред.-сост. Д.Петров. – Научные труды МГК им. П.И. Чайковского. – Сб. 45. – М., 2003.
- Проблемы теории и истории древнерусской музыки. – Л., 1979.
- Просняков М. Об основных предпосылках новых методов композиции в современной музыке // Laudamus. – М., 1992.
- Протопопов В. История полифонии в ее важнейших явлениях. – Вып. 1-2. – М., 1962-1965.

- Протопопов В. История полифонии. – Вып. 3. Западноевропейская музыка XVII – первой четверти XIX вв.; Вып. 4. Западноевропейская музыка XIX – начала XX вв.; Вып. 5. – М., 1985, 1986, 1987.
- Протопопов В. Русская мысль о музыке в XVII веке. – М., 1989.
- Психология музыкальной деятельности: теория и практика: Учебное пособие для студентов музыкальных факультетов высших педагогических учебных заведений / Под ред. Г. Цыпина. – М., 2005.
- Пучков С., Светлов М. Музыкальные компьютерные технологии: современные технологии творчества. – СПб., 2005.
- Рагс Ю. Проблема метода изучения музыкального произведения // Методология теоретического музыкознания: анализ, критика. – М., 1982. [Сб. трудов ГМПИ им. Гнесиных. – Вып. 90].
- Раппопорт С. Семантика и язык искусства // Музыкальное искусство и наука. – Вып. 2. – М., 1973.
- Рудь И., Цуккерман И. О возможности теоретико-информационного подхода к некоторым проблемам музыкального мышления и восприятия // Проблемы музыкального мышления. Сб. статей. – М., 1974.
- Рузавин Г. Методология научного исследования // Вопросы философии. – 1998. – №1.
- Русские музыкальные архивы за рубежом. Зарубежные музыкальные архивы в России: Материалы международных конференций / [Сост. - ли И.В. Брежнева, Г.М. Малинина]. - М.: Московская конс. / Научные труды МГК им. П.И. Чайковского; Науч. музык. библ. - ка им. С.И. Танеева. - Вып. 7. -2015. - 328 с. [Сб. 79]
- Русские музыкальные архивы за рубежом. Зарубежные музыкальные архивы в России: Материалы международных конференций / [Сост. - ли И.В. Брежнева, Г.М. Малинина]. - М.: Московская конс. / Научные труды МГК им. П.И. Чайковского; Науч. музык. библ. - ка им. С.И. Танеева. - Вып. 7. -2015. - 328 с. [Сб. 79]
- Саввина Л. Проблемы семиотики и современное теоретическое музыкознание // Проблемы художественного творчества. – Саратов, 2006.
- Садохин А., Грушевицкая Т. Основы этнологии: Учебное пособие для вузов. – М., 2003.
- Сапонов М. Менестрели: Книга о музыке Средневековой Европы. – М., 2004.
- Серов А. Музыка и толки о ней [ 1856 ] // Серов А. Статьи о музыке. В 7 вып. Вып. 2а. 1854 — 1856. Сост. и коммент. Вл. Протопопов. - М., 1985.
- Серов А. Музыка, музыкальная наука, музыкальная педагогика [1864] // Серов А. Статьи о музыке. В 7-ми вып. – Вып. 6. – М., 1990.
- Сешнс Р. Музыкальная критика и сфера ее деятельности // О музыкальной критике: Сб. статей. – М., 1983.
- Синергетика: антология / Рос. акад. наук, Ин. - т. Философии, Ин - т науч. информации по обществ. наукам; [Науч. ред., сост., авт. пер. и вступит. ст. Е.Н. Князева]. - М. - СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2013. - 408 с.
- Синергетика: антология / Рос. акад. наук, Ин. - т. Философии, Ин - т науч. информации по обществ. наукам; [Науч. ред., сост., авт. пер. и вступит. ст. Е.Н. Князева]. - М. - СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2013. - 408 с.
- Скворцова И.А. Стиль модерн в русском музыкальном искусстве рубежа XIX - XX веков / И.А. Скворцова; Моск. гос. конс. им. П.И. Чайковского; кафедра истории рус. музыки. - М.: Композитор, 2012. - 353 с.
- Скворцова И.А. Стиль модерн в русском музыкальном искусстве рубежа XIX - XX веков / И.А. Скворцова; Моск. гос. конс. им. П.И. Чайковского; кафедра истории рус. музыки. - М.: Композитор, 2012. - 353 с.
- Скребков С. Теория имитационной полифонии. – Киев, 1983.
- Скребков С. Художественные принципы музыкальных стилей. – М., 1973.
- Скребкова-Филатова М. Фактура в музыке. – М., 1985.
- Соколов А. Какова же она – форма XX века? // Музыкальная академия. – 1998. – №3,4.

- Соколов А. Музыкальная композиция XX века: диалектика творчества. – М., 1992.
- Соколов О. Морфологическая система музыки и ее художественные жанры. – Нижний Новгород, 1994.
- Соколов Э. Культурология. Очерки теории культуры. – М., 1994.
- Сохор А. Вопросы социологии и эстетики музыки. – Т. 1-3. – Л., 1980-1983.
- Сохор А. Социальная обусловленность музыкального мышления и восприятия // Проблемы музыкального мышления. – М., 1974
- Сохор А. Социология и музыкальная культура. – Л., 1974.
- Сохор А., Капустин Ю. Социология и музыкознание // Вопросы социологии искусства. – Л., 1980.
- Спорыхина О. Интеграция наук и современное искусствознание // Интеграция наук как методологический феномен художественного образования. – Материалы Международной научно-практической конференции. – Воронеж, 2003.
- Спорыхина О. Интертекстуальные основы композиторского творчества. – Монография. – Воронеж, 2006.
- Спорыхина О. Исторические типы и методы заимствований в музыкальной практике и их осмысление в науке // Известия Воронежского госпедуниверситета. – Том 255. – Музыка: Сб. научных трудов. – Воронеж, 2005.
- Старостина Т. К вопросу о применении «точных методов» <...> // *Laudamus*. – М., 1992.
- Старостина Т., Клишин А. Звуковая картина русского троестрочия: опыт электронной реконструкции // Музыкальная академия. – 2005. – №4.
- Старчеус М. Психологические феномены творческого процесса // Проблемы музыкального творчества. – Вып. 7. – Сб. статей / РАМ им. Гнесиных, 2004.
- Старчеус М. Слух музыкальный. – М., 2003.
- Степин В. Философия науки. Общие проблемы. – М., 2004.
- Тараканов М. О методологии анализа музыкального произведения // Методологические проблемы музыкознания. – Сб. статей. – М., 1976.
- Теоретические наблюдения над историей музыки. Сб. статей / Сост. Ю. Евдокимова и др. – М., 1978.
- Теория современной композиции: Учебное пособие / Отв. ред. В. Ценова. – М., 2005.
- Трембовельский Е. Два этюда к проблеме аналогий. Этюд первый: аналогия как метод познания музыкально-художественных явлений. Этюд второй: о выражении «художественное открытие» // Музыкальная академия. – 2006. – №1.
- Тэйлор Ч. Физика музыкальных звуков. – М., 1976.
- Тэн И. Философия искусства. – М., 1996.
- Фарсобин В. Источниковедение и его метод. – М., 1983.
- Фатиев Н. Логика: Учебное пособие. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб., 2006.
- Федосова Э. Парадигма творческого процесса в аспекте типизации музыкального языка // Процессы музыкального творчества. – Вып. 3. – Сб. трудов №155 / РАМ им. Гнесиных. – М., 1999.
- Филатов С. К вопросу о творческом процессе в математико-музыкальном моделировании // Процессы музыкального творчества. – Выпуск шестой. – Сб. трудов №162 / РАМ им. Гнесиных. – М., 2003.
- Философия и методология науки / Под ред. В. Купцова. – М., 1996.
- Фишман Н. Исследование и расшифровка // Книга эскизов Бетховена за 1802-1803 годы. – М., 1962.
- Фрейд З. Психология бессознательного. – М., 1999.
- Харуто А. Компьютерные методы анализа звука в музыковедческом исследовании // Музыка и время. – 2005. – №8.
- Харуто А. Компьютерный анализ звука в музыковедении и музыкальной педагогике // Музыкальная академия. – 2009. – №4.

- Харуто А. Компьютерный анализ звукоряда по фонограмме // Музыкальная академия. - 2010. - №3.
- Хейзинга Й. Homo Ludens / Человек играющий: статьи по истории культуры / Перев. с нидерландского и составление Д. Сильвестрова. – М., 2001.
- Хейзинга Й. Осень Средневековья: исследование форм жизненного уклада и форм мышления в XIV и XV веках во Франции и Нидерландах / Й. Хейзинга; сост., предисл. и пер. Д.В. Сильвестрова, коммент. и указ. Д.Э. Харитоновича. - СПб.: Изд. - во Ивана Лимбаха, 2013. - 765 с.
- Хейзинга Й. Осень Средневековья: исследование форм жизненного уклада и форм мышления в XIV и XV веках во Франции и Нидерландах / Й. Хейзинга; сост., предисл. и пер. Д.В. Сильвестрова, коммент. и указ. Д.Э. Харитоновича. - СПб.: Изд. - во Ивана Лимбаха, 2013. - 765 с.
- Холопов Ю. Гармония. – М., 2003.
- Холопов Ю. Гармония. Теоретический курс. – М., 1988.
- Холопов Ю. Изменяющееся и неизменное в эволюции музыкального мышления // Проблемы традиций и новаторства в современной музыке. – М., 1982.
- Холопов Ю. К проблеме музыкального анализа // Проблемы музыкальной науки. – Сб. статей. – Вып. 6. – М., 1985
- Холопов Ю. Русская философия музыки и труды А.Ф. Лосева // Вопросы классической филологии. – Вып. XI. – М., 1996.
- Холопов Ю., Кириллина Л., Кюрегян Т., Лыжов Г. Поспелова Р., Ценова В. Музыкально-теоретические системы: Учебник для историко-теоретических и композиторских факультетов музыкальных вузов. - М., 2006.
- Холопова В. Вселенная музыковеда // Музыкальная академия. – 2006. – №2.
- Холопова В. Музыкальное содержание: зов культуры – наука – педагогика // Музыкальная академия. – 2001. – №2.
- Холопова В. Музыкальный ритм. – М., 1980
- Холопова В. О прототипах функций музыкальной формы // Проблемы музыкальной науки. – Вып. 4. – М., 1979.
- Холопова В. О творческом процессе музыковеда // Процессы музыкального творчества. Вып. 7. – Сб. статей / РАМ им. Гнесиных. – М., 2004.
- Холопова В. Теория музыкальных эмоций: опыт разработки проблемы // Музыкальная академия. - 2009. - №1.
- Холопова В. Фактура. – М., 1979.
- Холопова В. Формы музыкальных произведений: Учебное пособие. – СПб., 1999.
- Холопова В.Н. Музыка как вид искусства: [учебное пособ. для вузов искусств и культуры] / В.Н. Холопова, Моск. гос. конс. им. П.И. Чайковского. - 4-е изд., испр. - СПб.: Лань: Планета музыки, печ. 2014. - 319 с.
- Христофор. Ключ знаменной [1604] / Перев. и публикация М. Бражникова и Г. Никишова. – М., 1983.
- Цареградская Т. Критика некоторых направлений современного музыкознания в США: Концепция дистрибутивного анализа // Методология теоретического музыкознания: анализ, критика. – М., 1982. [Сб. трудов ГМПИ им. Гнесиных. – Вып. 90].
- Ценова В. О современной систематике музыкальных форм // *Laudamus*. – М., 1992.
- Цуккерман В. О теоретическом музыкознании // Цуккерман В. Музыкально-теоретические очерки и этюды. - М., 1970.
- Цыпин Г. Психология музыкальной деятельности. – М., 1999.
- Чердниченко Т. К проблеме художественной ценности в музыке // Проблемы музыкальной науки. – Вып. 5. – М., 1983.
- Чердниченко Т., Аркадьев М. Диалог о постсовременности // Музыкальная академия. – 1998. – №1.
- Чернова Т. Драматургия в инструментальной музыке. – М., 1984.

- Чигарева Е. Восприятие Белы Бартока в России // Музыкальная академия. - 2008. - №2.
- Чигарева Е. Оперы Моцарта в контексте культуры его времени: Художественная индивидуальность. Семантика. – М., 2000.
- Шаймухаметова Л. Мигрирующая интонационная формула и семантический контекст музыкальной темы. – М., 1999.
- Шаймухаметова Л. Семантический анализ музыкального текста (О разработках проблемной научно-исследовательской лаборатории музыкальной семантики) // Проблемы музыкальной науки. - 2007. - №1 (1).
- Шаймухаметова Л. Семантический анализ музыкальной темы. – М., 1998.
- Шалагина А. Музыкальная критика: перекресток науки и публицистики. – Воронеж, 2005.
- Шарель А. Аудиокультура XX века: история, эстетика. Очерки. – М., 2004.
- Шахназарова Н. Музыка Востока и музыка Запада. – М., 1983.
- Шахназарова Н. Оперная классика как объект режиссерского самоутверждения // Музыкальная академия. - 2010. - №2.
- Шестаков В. От этоса к аффекту. История музыкальной эстетики от античности до XVIII века. – М., 1975.
- Шнитке А. На пути к воплощению новой идеи // Проблемы традиций и новаторства в современной науке. – М., 1982.
- Шульгин Д. Теоретические основы современной гармонии. – М., 1994.
- Шушарджан С. Руководство по музыкотерапии. – М., 2005.
- Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – М., 1998.
- Этингер М. Раннеклассическая гармония. – М., 1979.
- Юнг К. Об архетипах коллективного бессознательного // Юнг К. Архетип и символ. – М., 1991.
- Юнг К. Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству // Юнг К. Феномен духа в искусстве и науке. – М., 1992.
- Язык и наука конца XX века / Под ред. Ю. Степанова. – М., 1995.
- Яновская С. Методологические проблемы науки. – 2-е изд. – М., 2006.

### **Справочные издания**

- Акопян Л. Музыка XX века. Энциклопедический словарь. – М., 2010.
- Большой энциклопедический словарь. – М. – СПб., 1998.
- Лингвистический с энциклопедический словарь – М., 1990.
- Музыкальная энциклопедия. В 6-ти томах. – М., 1973 – 1982.
- Музыкальный словарь Гроува / Перев. с англ., ред. и доп. докт. иск. Л. Акопяна. – М., 2001.
- Музыкальный энциклопедический Словарь. – М., 1991. [либо его репринтное издание: Музыка. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. Г. Келдыш. – М., 1998].
- Новый энциклопедический словарь. – М., 2002.
- Словарь философских терминов. – М., 2005.

### **6.2. Программное обеспечение дисциплины и Интернет-ресурсы:**

<http://www.bibliotekar.ru> – электронная библиотека нехудожественной литературы по русской и мировой истории, искусству, культуре, прикладным наукам. Книги, периодика, графика, справочная и техническая литература для учащихся средних и высших учебных заведений.

<http://imslp.org/> – крупнейшая международная открытая нотная библиотека.

<http://nlib.org.ua/ru/pdf/books> – Сайт проекта «Нотная библиотека классической музыки», объединяющего сеть сайтов, посвященных академической музыке. На сайтах проекта представлены: ноты академических произведений в оригинале и переложения –

партитуры, камерно-инструментальная, вокальная музыка, хоры, педагогический репертуар; аудио-файлы академической музыки, ссылки на другие сайты с нотными ресурсами, а также ссылки на наиболее интересные музыкальные ресурсы русскоязычного и зарубежного интернета

<http://notes.tarakanov.net/composers/b.htm> – нотный архив Бориса Тараканова – художественного руководителя и главного дирижера Академического большого хора Российского государственного гуманитарного университета.

<http://notlib.ru/> – открытый нотный архив и форум о классической музыке.

[www.classic-online.ru](http://www.classic-online.ru) – крупнейший онлайн-архив нот и аудиозаписей классической музыки.

[www.musiccritics.ru](http://www.musiccritics.ru) – крупный интернет-ресурс, посвященный новостям современной культурной жизни, включающий анонсы, интервью и статьи музыкальных журналистов, музыковедов и композиторов.

## **7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Лекционная аудитория, оснащенная фортепиано.

Телевизионный экран, ноутбук, мультимедийные средства.