

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра теории музыки, кафедра истории музыки

ФОНД	
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ	
Б1.В.ДВ.1.1 «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МУЗЫКОЗНАНИЯ»	
	(наименование дисциплины)
50.06.01 Искусствоведение	
	(код и направление подготовки)
«Музыкальное искусство»	
	(наименование профиля подготовки)

Воронеж
2023

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код компетенции	Формулировка компетенции
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
ПК-1	способность осмысливать закономерности развития музыкального искусства и науки в историческом контексте и в связи с другими видами искусства, учитывать особенности религиозных, философских, эстетических представлений конкретного исторического периода.
ПК-2	способность собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	<p><i>Знать</i> современные методы научного исследования; периодические издания, посвященные актуальным проблемам музыкальной науки</p> <p><i>Уметь</i> лаконично излагать концепцию изученного научного труда.</p> <p><i>Владеть</i> методологией критического анализа научной литературы.</p>
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	<p><i>Знать</i> направления современных исследований в области отечественного и зарубежного музыкознания;</p> <p><i>Уметь</i> производить системный обзор научных трудов по теме диссертационного исследования;</p> <p><i>Владеть</i> целостным научным мировоззрением, навыками использования ресурсов Internet в научной деятельности.</p>
ПК-1 способность осмысливать закономерности развития музыкального искусства и науки в историческом контексте и в связи с другими видами искусства, учитывать особенности религиозных, философских, эстетических	<p><i>Знать</i> основные методы научных исследований;</p> <p><i>Уметь</i> осмысливать закономерности развития музыкального искусства и науки в историческом контексте;</p> <p><i>Владеть</i> информацией об особенностях религиозных, философских, эстетических представлений основных исторических периодов.</p>

ских представлений конкретного исторического периода.	
ПК-2 способность собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам.	<p><i>Знать</i> периодические издания, посвященные актуальным проблемам музыкальной науки.</p> <p><i>Уметь</i> аргументировано формулировать и доказывать актуальность научного исследования;</p> <p><i>Владеть</i> навыками ведения научной дискуссии по вопросам, сопряженным с темой диссертационного исследования.</p>

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Разделы 1-12	ПК-1, УК-1	Конспект, устное выступление
2.	Разделы 13-15	ПК-1, УК-1, УК-2.	Письменный текст, устное выступление
3.	Разделы 16-20	УК-1, ПК-1	Конспект, письменный текст, устное выступление
4	Разделы 25-28	УК-1, УК-2, ПК-1	Письменный текст, устное выступление.
5.	Промежуточная аттестация (экзамен)	УК-1, УК-2, ПК-1, ПК-2	Вопросы к экзамену

4. ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Форма оценивания	Уровни оценивания	Критерии оценивания
Собеседование по результатам конспектирования источника	Не аттестован («не зачтено»)	Аспирант не выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («зачтено»)	Аспирант неполно, но правильно изложил содержание источника; при изложении была допущена существенная ошибка, допущены неточности в формулировке понятий; Конспект оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («зачтено»)	Аспирант неполно, но правильно изложил содержание изученной литературы, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дал правильные формулировки, точные определения понятий; может привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы

		преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного источника; конспект оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («зачтено»)	Аспирант обстоятельно, с достаточной полнотой излагает материал научного источника; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала; конспект оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Доклад на заданную тему (устное выступление)	Не зачтено («неудовлетворительно»)	Аспирант неполно выполнил задание, при изложении допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы;
	Низкий («зачтено»)	Аспирант неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка, неточности в формулировке понятий; Затрудняется при ответах на дополнительные вопросы;
	Средний («зачтено»)	Аспирант неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправил после замечания преподавателя; даны правильные формулировки, точные определения понятий; приведены необходимые примеры;
	Высокий («зачтено»)	Аспирант обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы.
Письменный текст заданий	Не аттестован («не зачтено»)	Письменное задание не выполнено. Аспирант демонстрирует полное непонимание проблемы.
	Низкий («зачтено»)	Письменное задание выполнено с существенными ошибками и погрешностями, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
	Средний («зачтено»)	Письменное задание выполнено с несущественными погрешностями.
	Высокий («зачтено»)	Письменное задание выполнено в виде полного развернутого текста с приведением конкретных примеров, использованием профессиональных терминов. Аспирант демонстрирует глубокое понимание проблемы.
Практическое (аналитическое задание)	Не аттестован («не зачтено»)	Аспирант правильно определил форму и драматургию заданного произведения, его фактурные и структурные особенности, дал целостный анализ.

	Аттестован («зачтено»)	Аспирант не смог определить форму и драматургию заданного произведения, его фактурные и структурные особенности, не смог логично изложить концепцию произведения.
--	---------------------------	---

5. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

В конце 4 семестра проводится экзамен. Он включает ответ на теоретический вопрос и свободное собеседование по проблемам музыковедения.

5.1.Перечень экзаменационных вопросов:

- 1.Основные принципы формирования и требования к описаниям электронного каталога нематериального культурного наследия народов России.
- 2.Основные механизмы актуализации нематериального культурного наследия народов России
- 3.Охарактеризовать основные отличия пропорциональной нотации от традиционной?
- 4.Назвать и охарактеризовать примеры графической нотации.
- 5.Для чего музыковеды прибегают к методу аналогий и параллелей и насколько он действенен?
- 6.Определение гетерофонии, ее разновидности и место в ряду других типов музыкальной ткани.
- 7.Основные аспекты проблемы «Фольклор и композиторское творчество».
- 8.Состояние современной музыкальной журналистики в России. Характеристика основных периодических изданий.
- 9.Значение фактора оценки в феномене музыкальной критики.
10. Неклассические типовые полифонические формы XX в.
11. Основные виды сверхмногоголосной фактуры в оркестровой и хоровой музыке XX в.
12. «Объективный» анализ звука и новые возможности изучения феноменов музыкального искусства (по материалам статей А.Харуто).
- 13.Актуальные аспекты исследования эпохальных музыкальных стилей (по монографиям Л.Кириллиной и М.Лобановой).
- 14.Аксиология современного оперного театра: музыковедческий и культурологический аспекты (по материалам статей Н.Шахназаровой и М.Бялика).
- 15.Актуальные проблемы изучения русского народно-певческого искусства (по материалам исследования Е.Голенищевой).
- 16.Основная проблематики и методологические подходы в исследованиях В.Н.Холоповой.
- 17.Актуальные направления и проблематика музыковедения в исследованиях В.В.Медушевского (в том числе – по материалам статьи В.Н.Холоповой).

5.2.Комплект практических заданий:

ТЕМА 1:

- 1.Познакомиться со статьей В.Н.Холоповой «Научные зарницы неординарного ученого».

ТЕМА 2.

- 1.Прочитать и аннотировать статью Н.Шахназаровой «Оперная классика как объект режиссерского самоутверждения».

ТЕМА 3.

- 1.Изучить и аннотировать статью А.Хохловой «Утверждение когнитивного подхода в современном музыковедении».

ТЕМА 4.

1.Смоделировать и представить возможный арт-проект на основе собственной профессиональной деятельности.

ТЕМА 5.

1.Познакомиться со статьями А.В.Харуто Компьютерная расшифровка фонограмм фольклорного пения; Компьютерный анализ звука в музыковедческом исследовании; Компьютерный анализ звука в музыковедении и музыкальной педагогике; Компьютерный анализ звуоряда по фонограмме; К вопросу о музыкально-акустических свойствах тувинского горлового пения; Анализ музыкальных композиций Э.Артемова к фильму «Солярис» с использованием компьютерных методов исследования.

ТЕМА 6.

1.Познакомиться со статьей А.Ю.Демшиной «Институциональный подход и современные коммуникативные технологии обучения искусствоведов».

ТЕМА 7.

1.Проанализировать тематику монографий: Кириллина Л. Классический стиль в музыке XVIII – начала XIX века. Ч. III. Поэтика и стилистика. – М.: Композитор, 2007.; Лобанова М. Западноевропейское музыкальное барокко. Проблемы эстетики и поэтики. – СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2013; Скворцова И.А. Стиль модерн в русском музыкальном искусстве рубежа XIX-XX веков. – М.: Композитор, 2009.

ТЕМА 8.

1.Познакомиться со статьей Е.Царевой «Роберт Шуман. Штрихи к “русскому портрету”».

ТЕМА 9.

1.Познакомиться с авторефератом кандидатской диссертации Е.Е.Голенищевой Эволюция русского народно-певческого искусства: теория, история, практика.

ТЕМА 10.

1.Изучить статьи В.Н.Холоповой «Музыкальное содержание: зов культуры – наука - педагогика», «Теория музыкальных эмоций: опыт разработки проблемы», «Эстетика и психология музыкальной композиции».

ТЕМА 11.

1.Прочитать статью К.Учителя «"Новости дня": МАЛЕГОТ и Хиндемит – насостоявшееся сотрудничество».

ТЕМА 12.

1.Познакомиться с публикацией Е.Купровской «Эдисон Денисов и Борис Биргер: комментарии в свете переписки».

ТЕМЫ 14-15:

1.Подготовить план описания реконструированного свадебного обряда села (по выбору аспиранта) на основе экспедиционных записей и публикаций, представить подбор иллюстративного материала.

ТЕМЫ 17-20:

1.Изучить материалы полемики с А.Г.Юсфиным И.И.Земцовского и Н.Ф.Тифтикиди // Советская музыка, 1967 « 8 и 1968 № 4.

2.Выявить в образцах фольклора Центрального Черноземья различные проявления гетерогоничности, монодичности и других принципов организации музыкальной ткани.

ТЕМЫ 21-22:

1.Провести целостный анализ следующих сочинений: Н.Я.Мясковский Симфония №6, С.С.Прокофьев Соната для ф-п №7, Д.Д.Шостакович Вокальный цикл на стихи Микельанджело, Б.Тищенко Соната для ф-п №5.

ТЕМЫ 26-28:

- 1.Написать рецензию на концерт.
- 2.Проанализировать специальное музыкальное издание («Советская музыка», «Музыкальная академия», «Музыкальное обозрение»).
- 3.Подготовить и провести интервью с деятелем культуры.
- 4.Написать обзор событий музыкальной жизни Воронежа за определенный период (месяц).

ТЕМЫ 29-32:

- 1.Объяснить значение понятия «микрополифония».
- 2.Охарактеризовать новые виды канонической техники XX века.
- 3.Проанализировать основные фактурные решения в Концертино для смешанного хора Р.Щедрина.
- 4.Определить виды канонической техники в Симфонии № 4 А.Шнитке.

5.3.Перечень вопросов для собеседования

№ темы, раздела	Наименование темы, раздела	Вопросы
1.	Актуальные проблемы музыкознания как отражение специфики современного художественного, научного, социо-культурного процесса	Назвать основные вехи научно-творческой биографии Медушевского, отмеченные в статье Холоповой. Какие актуальные направления и проблематику музыкознания (искусствознания) представляют работы ученого в разные периоды его творчества?
2.	Эндогенные и экзогенные проблемы современного музыкознания	Какие актуальные культурологические и музыковедческие проблемы затрагиваются в статье Н.Шахназаровой?
3.	Современное музыкознание и научные исследования с элементами когнитивного подхода	Как с точки зрения когнитивного подхода, онтологических позиций понимается культура?
5.	Современные технологии и новые аспекты музыковедческой проблематики.	Какие новые возможности изучения феноменов музыкального искусства открывает «объективный» анализ звука?
6	Актуальные задачи музыкознания в контексте институционального подхода в социо-культурной сфере.	Обозначить свое отношение к институциональному подходу в искусствознании (музыкознании).
7.	Специфика проблематики исторического музыкознания (при учете его разноаспектного взаимодействия с теоретическим музыкознанием) как одного из репрезентативных компонентов фундаментального музыкознания и сущностно-значимой части совре-	.Какие ракурсы трудов Л.Кириллиной, М.Лобановой, И.Скворцовой Вы бы выделили в качестве акцентирующих актуальные исследовательские подходы?

	менных искусствознания и культурологии.	
8	Актуальные аспекты исследований в традиционной проблематике исторического музыкознания.	Какие новые аспекты восприятия творчества и личности композитора обозначаются в статье Е.Царевой о Шумане?
9	Историческое музыкознание и прикладные направления музыковедения: новые аспекты взаимодействия.	В чем, по Вашему мнению, заключается актуальность работы Е.Голенищевой и примененной в ней методологии?
10.	Актуальные вопросы исторического музыкознания в его взаимодействии с гуманитарными науками	Обозначить основные аспекты методологических подходов и специфику проблематики в заданных статьях В.Холоповой.
11.	Актуальные тенденции в историческом музыкознании в аспекте его интеграции с социологической и культурологической проблематикой.	Каковы, на Ваш взгляд, наиболее заметные стороны актуального содержания статьи К.Учителя?
12.	Историческое музыкознание и работа с архивными материалами: актуальная проблематика и современные исследовательские подходы	Какие новые аспекты понимания личности и творчества Э.Денисова, его художественного окружения раскрывают данные архивные материалы и их комментарии в публикации Е.Купровской?
14.	Мифология и обрядовая система в системе традиционной культуры	Как осуществляется реконструкция обряда (мифа)? Как выявляются динамические изменения в обряде?
15.	Народное исполнительство	Основные параметры описания местной локальной фольклорной традиции (певческой, инструментальной).
32.	Каноническая техника нового типа в музыке XX века	Объяснить значение понятия «микрополифония». Охарактеризовать новые виды канонической техники XX века.

Критерии оценивания на собеседовании:

«отлично»: ответ содержательный, уверенный и четкий; свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы демонстрирует знание материала; допускаются 12 недочета, которые обучающийся исправляет по замечанию преподавателя

«хорошо»: твердо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются 2 негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками;

«удовлетворительно»: обучающийся знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; упрощенное изложение материала с небольшими ошибками и затруднениями, неточно или схематично; затруднения на дополнительные вопросы.

«неудовлетворительно»: отказ от ответа; отсутствие минимальных знаний по дисциплине; грубые ошибки в ответе; отсутствуют практические навыки; обучающийся не может исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.

5.4.Перечень тем устных выступлений (докладов)

№	Тема
1.	О действенности (недейственности) альтернативы «традиционное – новаторское» в творчестве народных музыкантов и о возможности использовать применительно к ним выражение «художественное открытие».

Критерии оценивания устного выступления (доклада):

«отлично»: аспирант обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы;

«хорошо»: аспирант неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправил после замечания преподавателя; даны правильные формулировки, точные определения понятий; приведены необходимые примеры;

«удовлетворительно»: аспирант неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка, неточности в формулировке понятий;

Затрудняется при ответах на дополнительные вопросы;

«неудовлетворительно»: аспирант неполно выполнил задание, при изложении допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы;

Комплект практических (аналитических) заданий

Задание к теме № 21: «Современные проблемы музыкального анализа»

Содержание задания:

Сделать целостный анализ произведений: Н.Я.Мясковский Симфония № 6;

С.Прокофьев Соната для ф-п № 7; Д.Шостакович Вокальный цикл на стихи Микельанджело.

Задание к теме № 31 «Контрапунктическая техника XX века и ее связь со звуковысотными техниками».

Содержание задания:

1. Проанализировать основные фактурные решения в Концертино для смешанного хора Р.Щедрина.

2..Определить виды канонической техники в Симфонии № 4 А.Шнитке

Критерии оценивания практического задания:

«зачтено»: аспирант правильно определил форму и драматургию заданного произведения, его фактурные и структурные особенности, дал целостный анализ.

«не зачтено»: аспирант не смог определить форму и драматургию заданного произведения, его фактурные и структурные особенности, не смог логично изложить концепцию произведения.

ОБРАЗЕЦ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра теории музыки, кафедра истории музыки

Дисциплина «Актуальные проблемы современного музыкознания»
(наименование дисциплины)

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры теории музыки
«__» _____ 20__ г., протокол №__
Заведующий кафедрой

_____ Е.Б.Трембовельский
На заседании кафедры истории музыки
«__» _____ 20__ г., протокол №__
Заведующий кафедрой
_____ О.А.Скрынникова

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Основные принципы формирования и требования к описаниям электронного каталога нематериального культурного наследия народов России.
2. Свободное собеседование по проблемам современного музыкознания..

Критерии оценки:

Оценка «*отлично*» выставляется при условии полного раскрытия предлагаемого теоретического вопроса, свободного ориентирования в основных проблемах музыкознания.

Оценка «*хорошо*» - при условии полного раскрытия предлагаемого теоретического вопроса и незначительных пробелов в вопросах современного музыкознания.

Оценка «*удовлетворительно*» - при условии неполного раскрытия теоретического вопроса и наличии незначительных пробелов в проблематике современного музыкознания.

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется при отсутствии раскрытия предлагаемого теоретического вопроса, отсутствии ориентации в основных проблемах современного музыкознания.