

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
МУЗЫКАЛЬНАЯ ФОРМА

Направление подготовки 53.03.06. Музыказнание и музыкально-прикладное искусство (бакалавр)

Профиль Этномузыкалогия

Квалификация Этномузыколог. Преподаватель. Руководитель творческого коллектива

Форма обучения - очная

Факультет - музыкальный

Кафедра теории музыки

Воронеж 2023

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код компетенции	Формулировка компетенции
УК-1	- Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;
ОПК-1	- Способность понимать специфику музыкальной формы и музыкального языка в свете представлений об особенностях развития музыкального искусства на определенном историческом этапе;
ОПК-2	- Способность воспроизводить музыкальные сочинения, записанные традиционными видами нотации
ОПК-6	- Способность постигать музыкальное произведение внутренним слухом и воплощать услышанное в звуке и нотном тексте.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Код компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-1	Знать - теоретические основы музыкального искусства: элементы музыкального языка; - учебно-методическую литературу по музыкальной форме Уметь применять системный подход для решения поставленных задач;
ОПК-1	Знать: Терминологический аппарат анализа музыкальных произведений. Уметь: применять теоретические знания к анализу конкретных произведений. Владеть: навыками эстетического анализа содержания музыкального произведения; - комплексным анализом современной музыки
ОПК-2	Знать: теоретические основы музыкального искусства, законы формообразования. Уметь: понимать содержание, форму, стиль исполняемого музыкального произведения; Владеть: навыками исполнительской интерпретации различных музыкально-исторических источников;
ОПК-6	Знать: исторические особенности формообразования Уметь: выявить специфику формы в конкретном произведении. Владеть: профессиональным понятийным аппаратом в области музыкального анализа; образным мышлением, способностью к художественному восприятию мира; понимать содержание, форму, стиль исполняемого музыкального произведения;

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства

	Особенности формообразования в классический период	УК – 1 ОПК – 1 ОПК – 2	Устная аналитическая работа, портфолио, тестовые задания.
	Особенности формообразования в вокальной и вокально-хоровой музыке	УК – 1 ОПК – 1 ОПК – 2 ОПК - 6	Собеседование, устная аналитическая работа.
	Формообразование в предклассическую эпоху. Старинные формы	УК – 1 ОПК – 1 ОПК – 2 ОПК - 6	Тестовые задания, устная аналитическая работа.
	Особенности формообразования в музыке романтиков	УК – 1 ОПК – 1 ОПК – 2 ОПК - 6	Практическая письменная работа, устная аналитическая работа.
	Некоторые особенности формообразования в музыке XX-XXI веков	УК – 1 ОПК – 1 ОПК – 2 ОПК - 6	Устная аналитическая работа, собеседование.

4. ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Форма оценивания	Уровни оценивания*	Критерии оценивания
Устная аналитическая работа	Высокий («отлично»)	Студент проявил в анализе хорошую ориентацию в форме, функциональном соотношении частей, логике тонального и тематического развития и их стилевых особенностях. Дал правильные формулировки, точные определения понятий, терминов.
	Средний («хорошо»)	Студент проявил в анализе удовлетворительную ориентацию в форме, логично и последовательно выстроил описание. Допустил при ответе несущественные ошибки, которые смог исправить после наводящих вопросов.
	Низкий («удовлетворительно»)	Студент неполно, но в целом правильно определил форму произведения, допусти несколько ошибок при определении структурных особенностей. Недостаточно логично и систематично выстроил описание.
	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Студент не смог раскрыть содержание, структуру, определить технологические приёмы в предложенном произведении, при изложении были допущены существенные ошибки.
Тестовые задания	Высокий («отлично»)	Правильно выполнено 90% - 100% тестовых заданий
	Средний («хорошо»)	Правильно выполнено 65% - 89% тестовых заданий

	Низкий («удовлетворительно»)	Правильно выполнено 45% - 64% тестовых заданий
	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Правильно выполнено менее 45% тестовых заданий
Собеседование	Высокий («отлично»)	Даны правильные развернутые ответы на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют.
	Средний («хорошо»)	Даны ответы не на все вопросы, однако студент справляется с ответом на дополнительные вопросы и правильно использует профессиональные термины.
	Низкий («удовлетворительно»)	В ответах присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; студент демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Ответы на поставленные вопросы даны неправильно или отсутствуют. Студент демонстрирует полное непонимание темы.
Практическая письменная работа	Высокий («отлично»)	Студент выполнил все письменные упражнения без ошибок и в соответствии со стилистическими и технологическими требованиями.
	Средний («хорошо»)	Студент выполнил письменные упражнения, допустив несколько несущественных ошибок, которые сумел исправить после замечания преподавателя.
	Низкий («удовлетворительно»)	Студент выполнил письменные упражнения с рядом существенных ошибок. Сочинения оформлены неаккуратно и не полностью соответствуют требованиям.
	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Студент не выполнил письменные упражнения или совершил недопустимые ошибки в выполнении задания. Результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
Портфолио	Высокий («отлично»)	Студент выполнил все творческие работы при соответствии их данному стилю, правильно и аккуратно оформил выполненные задания.
	Средний («хорошо»)	Студент выполнил все творческие работы, допустив некоторые погрешности, которые возможно исправить или которые не выходят за рамки данного стиля.
	Низкий («удовлетворительно»)	Студент выполнил работу не полностью или с ошибками, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы.
	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Студент выполнил работу не полностью или с недопустимыми ошибками, не позволяющими прийти к правильным результатам.

5. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы, тестовые задания (с ответами на контрольные вопросы, ключи к тестам для проверяющего) для зачета:

I. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ (ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ)

- a. В чем разница между простой трехчастной и простой двухчастной репризной формами?
- b. Назвать характерные черты предиктового типа изложения?
- c. Возможна ли буквальная реприза в сонатной форме?

II. ОТВЕТЫ НА КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ (КЛЮЧИ К ТЕСТАМ)

1. В простой трехчастной дается полная реприза (в форме периода), а в двухчастной – лишь репризное предложение, вместе с небольшой серединой образующие составную вторую часть формы.
2. Как правило, длительный *доминантовый* органнй пункт (иногда основанный на двойной доминанте); обилие секвенций, образующих полигармонии; периодические масштабно-синтаксические структуры.
3. Нет, так как в репризе обязательна тональная транспозиция побочной партии – иначе форма автоматически перестает быть типовой сонатной.

5.2. Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Провести целостный анализ сочинений:

Шопен. Скерцо № 2.

Прокофьев. Соната № 3.

Мяковский. Квартет № 13.

2. Продемонстрировать знание научно-методической терминологии по музыкальному анализу.

ФОРМА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра теории музыки
Дисциплина МУЗЫКАЛЬНАЯ ФОРМА

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры

«__» _____ 20__ г., протокол №__

Заведующий кафедрой

Трембовельский Е. Б.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Сложные формы.
2. Анализ предложенного сочинения.

Критерии оценки:

отлично – при полном аналитическом раскрытии предложенного произведения, полном ответе на теоретический вопрос, правильном ответе на дополнительный вопрос по курсу;

хорошо – при аналитическом раскрытии предложенного произведения, неполном ответе на теоретический вопрос, правильном ответе на дополнительный вопрос по курсу;

удовлетворительно – при полном аналитическом раскрытии предложенного произведения, неполном ответе на теоретический вопрос, неверном ответе на дополнительный вопрос по курсу;

неудовлетворительно – отсутствии аналитического раскрытия предложенного произведения, неполном ответе на теоретический вопрос и неверном ответе на дополнительный вопрос по курсу.