

**Критерии оценок по Специальной дисциплине
для поступающих в аспирантуру ВГИИ**

по научным специальностям 5.10.1. Теория и история культуры, искусства и
5.10.3. Виды искусства (с указанием конкретного искусства)
Группа научных специальностей Искусствоведение

Оценка по специальной дисциплине складывается из двух компонентов:

- 1) оценка за выполнение реферата
- 2) оценка за устный ответ – обсуждение реферата и дальнейших направлений диссертационного исследования.

1. Оценка выполнения реферата

| Уровни оценивания | Критерии оценивания |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Не аттестован («неудовлетворительно») 0–49 баллов</p> | <ul style="list-style-type: none"> - заявленная тема исследования в основном не раскрыта, либо название совсем не соответствует содержанию; - не выполнены поставленные цели и задачи, либо их выполнение произведено на низком уровне, примитивно, носит формальный характер; - структура работы нелогична, не выстроена в соответствии с ее содержанием; - не выполнен минимальный объем реферата в 24 страницы, либо выполнен с нарушением правил оформления: увеличены межстрочные интервалы и размер шрифта, наличествует большое количество неоправданных отступов и разрывов. - присутствуют грамматические и лексические ошибки, пропуски слов, работа написана корявым языком, в котором зачастую встречаются неудачные или некорректные выражения, стилистическая неоднородность, неправильное использование терминов; - неровное, неаккуратное форматирование, разнородное оформление одинаковых структурных элементов: заголовков, сносок, основного текста; - наличие грубых ошибок форматирования: пропуски или неправильная последовательность разделов, выход за пределы границы печати (обрезание строк, таблиц, иллюстраций, нотных примеров), значительное искажение пропорций иллюстраций и нотных примеров; - найдено и изучено малое количество (менее десяти) источников по теме исследования (при наличии возможности их использования); - не соблюдена культура цитирования, неправильно оформлены ссылки на литературу, нередко встречается заимствованный текст без указания источника, либо заимствованный текст составляет значительную часть реферата (более половины); - слабая степень новизны и самостоятельности исследования, автор неспособен выразить личную позицию в освещении тех или иных вопросов, отсутствуют личные выводы по результатам исследования, работа в целом носит компилятивный характер. |
| <p>Низкий</p> | <p>- заявленная тема исследования раскрыта лишь частично, либо</p> |

| | |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(«удовлетворительно») 50–69 баллов</p> | <p>название не вполне соответствует содержанию;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполнены не все поставленные цели и задачи, либо их выполнение произведено на низком уровне, в недостаточной степени, носит формальный характер; - структура работы нелогична, не всегда выстроена в соответствии с ее содержанием; - присутствуют грамматические и лексические ошибки, работа написана языком, в котором зачастую встречаются неудачные или некорректные выражения, стилистическая неоднородность, неправильное использование некоторых терминов; - неровное, неаккуратное форматирование, не соответствующее обозначенным требованиям; - разнородное оформление одинаковых структурных элементов: заголовков, сносок, основного текста; - неряшливое оформление таблиц, иллюстраций, нотных примеров; - найдены и изучены только некоторые основные и дополнительные источники по теме исследования, многие необходимые труды остались неизученными и неупомянутыми; - не всегда соблюдена культура цитирования, не везде правильно оформлены ссылки на литературу, встречается заимствованный текст без указания источника; - слабая степень новизны и самостоятельности исследования, автор часто не способен выразить личную позицию в освещении тех или иных вопросов, слабо выделены личные выводы по результатам исследования, работа в целом носит описательный или компилятивный характер. |
| <p>Средний («хорошо») 70–84 баллов</p> | <ul style="list-style-type: none"> - в целом верно поставлены цели и задачи; - структура работы в основном выстроена в соответствии с ее содержанием; - практически отсутствуют грамматические и лексические ошибки, работа написана понятным языком, в котором допустимы не вполне удачные выражения, стилистическая неоднородность и прочие недостатки, свойственные для относительно неопытного молодого автора; - хорошее оформление всех структурных элементов: заголовков, сносок, таблиц, списка литературы; - средняя степень новизны и самостоятельности исследования, автор не всегда способен занять активную личную позицию в освещении тех или иных вопросов. |
| <p>Высокий («отлично») 85–100 баллов</p> | <ul style="list-style-type: none"> - логично поставлены цели и задачи; - четко продумана и выстроена структура работы, в соответствии с ее содержанием; - отсутствуют грамматические и лексические ошибки, работа написана хорошим, стилистически выверенным литературным языком; - аккуратное, единообразное форматирование и оформление всех структурных элементов: заголовков, сносок, таблиц, списка литературы; - высокая степень самостоятельности в разработке темы. |

2. Оценка за устный ответ

| | |
|---------------|-----------------------------------------------------------------|
| Не аттестован | абитуриент: не знает значительной части материала исследования, |
|---------------|-----------------------------------------------------------------|

| | |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| («неудовлетворительно») 0–49 баллов | неспособен логично выстроить ответ, допускает существенные ошибки в ответе, неспособен ответить на дополнительные вопросы, даже прямо касающиеся темы реферата, не представляет дальнейшего направления своего диссертационного исследования, незнаком с литературой по теме исследования. |
| Низкий («удовлетворительно») 50–69 баллов | абитуриент: имеет знания только основного материала реферата, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении, испытывает затруднения в ответе на дополнительные вопросы, слабо представляет дальнейшее направление своего диссертационного исследования, мало знаком с литературой по теме исследования. |
| Средний («хорошо») 70–84 баллов | абитуриент: твердо знает материал реферата, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе, правильно применяет теоретические положения при ответе на вопросы, в целом представляет дальнейшее направление своего диссертационного исследования, знаком с литературой по теме исследования. |
| Высокий («отлично») 85–100 баллов | абитуриент: свободно ориентируется в тексте реферата, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязать теорию с практикой, не затрудняется с ответом на вопросы, использует в ответе материалы изученной литературы, способен вести научную дискуссию, обосновывать свое мнение, отлично представляет дальнейшее направление своего диссертационного исследования, способен выстроить план своей будущей работы, хорошо знаком с существующей научной литературой по теме исследования. |

Критерии оценок по Философии

для поступающих в аспирантуру ВГИИ

по научным специальностям 5.10.1. Теория и история культуры, искусства и 5.10.3. Виды искусства (с указанием конкретного искусства)

Группа научных специальностей Искусствоведение

Оценка по философии – это оценка за устные ответы на вопросы.

| Форма оценивания | Уровни оценивания | Критерии оценивания |
|---------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Устные ответы на вопросы. | Не аттестован («неудовлетворительно») 0-49 баллов | Ответ обнаруживает незнание темы; в ответе отсутствуют необходимые примеры; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки устной речи. |
| | Низкий («удовлетворительно») 50-69 баллов | Дан ответ, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения. Нет полноценных обобщений и выводов; допущены ошибки в речевом оформлении высказывания. |
| | Средний («хорошо») 70-84 баллов | Дан ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание материала, умение излагать материал последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута |

| | | |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов. |
| | Высокий («отлично») 85-100 баллов | Дан исчерпывающий, точный ответ, демонстрирующий хорошее знание вопроса; умение излагать материал последовательно, делать необходимые обобщения и выводы. |

**Критерии оценок по Иностранному языку
для поступающих в аспирантуру ВГИИ**

по научным специальностям 5.10.1. Теория и история культуры, искусства и
5.10.3. Виды искусства (с указанием конкретного искусства)

Группа научных специальностей Искусствоведение

Оценка по Иностранному языку определяется как среднее арифметическое между тремя компонентами:

1. Перевод;
2. Пересказ;
3. Монологическое высказывание.

| Форма оценивания | Уровни оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Перевод | Не аттестован («неудовлетворительно») 0-49 баллов | неполный перевод (менее ½). Непонимание содержания текста, большое количество смысловых и грамматических ошибок. |
| | Низкий («удовлетворительно») 50-69 баллов | фрагмент текста, предложенного на экзамене, переведен не полностью (2/3 – ½) или с большим количеством лексических, грамматических и стилистических ошибок, которые препятствуют общему пониманию текста. |
| | Средний («хорошо») 70-84 баллов | полный перевод (100%-90%). Встречаются лексические, грамматические и стилистические неточности, которые не препятствуют общему пониманию текста, однако не согласуются с нормами языка перевода и стилем научного изложения. |
| | Высокий («отлично») 85-100 баллов | полный перевод (100%) адекватный смысловому содержанию текста на русском языке. Текст - грамматически корректен, лексические единицы и синтаксические структуры переведены адекватно. |
| Пересказ | Не аттестован («неудовлетворительно») 0-49 баллов | передано менее 50 % основного содержания текста, имеется существенное искажение содержания текста. |
| | Низкий («удовлетворительно») 50-69 баллов | текст передан в сжатой форме с существенным искажением смысла. |
| | Средний («хорошо») 70-84 баллов | текст передан семантически адекватно, ограничен меньшим объемом, но содержание передано не достаточно полно. |
| | Высокий («отлично») 85-100 баллов | текст передан в сжатой форме адекватно содержанию текста, ограничен меньшим объемом, полное изложение основного |

| | | содержания фрагмента текста. |
|-----------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Устный ответ | Не аттестован («неудовлетворительно») 0-49 баллов | неполное высказывание (менее ½), более 15 грамматических / лексических / фонетических ошибок, грамматически неоформленная речь. |
| | Низкий («удовлетворительно») 50-69 баллов | при высказывании встречаются грамматические ошибки, иногда очень серьезные. Объем высказывания составляет не более ½. Как вопросы, так и ответы вызывают затруднение. |
| | Средний («хорошо») 70-84 баллов | при высказывании встречаются грамматические ошибки. Объем высказывания соответствует требованиям. Вопросы говорящий понимает полностью, но ответы иногда вызывают затруднения. |
| | Высокий («отлично») 85-100 баллов | речь грамотная и выразительная. Правильно используются лексико-грамматические конструкции, если допускаются ошибки, то тут же исправляются говорящим. Объем высказывания соответствует требованиям. Говорящий понимает и адекватно отвечает на вопросы. |