

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра истории музыки

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Б1.О.07 «МЕТОДИКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ»
(наименование учебной дисциплины)

53.04.04 Дирижирование
(код и направление подготовки)

Дирижирование академическим хором
(наименование профиля подготовки)

Воронеж
2023

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код компетенции	Формулировка компетенции
ОПК-4	способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления
ПК-5	способен самостоятельно определять проблему и основные задачи исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы достижения компетенции)
<p>ОПК-4</p> <p>Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления</p>	<p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – виды научных текстов и их жанровые особенности; – правила структурной организации научного текста; – функции разделов исследовательской работы; – нормы корректного цитирования; – правила оформления библиографии научного исследования. <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – формулировать тему, цель и задачи исследования; – ставить проблему научного исследования; – выявлять предмет и объект исследования; – производить аспектацию проблемы. <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – основами критического анализа научных текстов.
<p>ПК-5</p> <p>Способен самостоятельно определять проблему и основные задачи исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования</p>	<p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – актуальную (опубликованную в последние 10 – 15 лет) музыковедческую литературу; – дефиниции основных музыковедческих терминов. <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – пользоваться основными методами анализа музыкальной композиции; – определять стратегию музыковедческого исследования; – планировать исследовательскую работу; – обосновывать ограничения в отборе материала для анализа; – вводить и грамотно оформлять цитаты; – самостоятельно составлять библиографию исследования. <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – профессиональной терминологией; – методами музыковедческого анализа; – навыками поиска научной литературы по избранной для исследования теме; – основами корректного перевода терминологии, содержащейся в трудах зарубежных исследователей;

	– информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства.
--	---

3. Паспорт фонда оценочных средств:

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Темы 1-5	ОПК-4, ПК-5	Устный ответ на практических занятиях
			Тест
			Письменная работа
2.	Темы 6-7	ОПК-4, ПК-5	Письменная работа
			Доклад
3.	Промежуточная аттестация (экзамен во 2-ом семестре)	ОПК-4, ПК-5	Задания к экзамену
4.	Промежуточная аттестация (зачет в 3-ем семестре)	ОПК-4, ПК-5	Задания к зачету
5	Промежуточная аттестация (зачет в 4-ом семестре)	ОПК-4, ПК-5	Задания к зачету

4. Формы, уровни и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

Форма оценивания	Уровни оценивания	Критерии оценивания
Письменная работа	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; правильно раскрывает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; Задание выполнено недостаточно логично и последовательно; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные

		<p>определения понятий; аргументированно обосновывает основные положения работы, приводит необходимые примеры;</p> <p>правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала;</p> <p>материал оформлен недостаточно аккуратно и в неполном соответствии с требованиями.</p>
	<p>Высокий («отлично»)</p>	<p>Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой раскрыл соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; аргументированно обосновывает основные положения работы, приводит необходимые примеры;</p> <p>правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания данного материала;</p> <p>материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.</p>
Тестирование	<p>Не аттестован («неудовлетворительно»)</p>	<p>Правильно выполнено 40% и менее тестовых заданий</p>
	<p>Низкий («удовлетворительно»)</p>	<p>Правильно выполнено 41% - 60% тестовых заданий</p>
	<p>Средний («хорошо»)</p>	<p>Правильно выполнено 61% - 80% тестовых заданий</p>
	<p>Высокий («отлично»)</p>	<p>Правильно выполнено 81 - 100% тестовых заданий</p>
Устные ответы на вопросы.	<p>Не аттестован («неудовлетворительно»)</p>	<p>ответ обнаруживает незнание проблемы, затронутой в вопросе.</p>
	<p>Низкий («удовлетворительно»)</p>	<p>ответ, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения, с малым использованием иллюстративного материала.</p>
	<p>Средний («хорошо»)</p>	<p>ответ, обнаруживающий хорошее знание проблемы, умение грамотно сформулировать и обосновать основные тезисы своего ответа. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен не слишком подробно.</p>
	<p>Высокий («отлично»)</p>	<p>исчерпывающий, точный ответ, демонстрирующий хорошее знание проблемы, умение грамотно сформулировать и обосновать основные тезисы своего ответа, делать необходимые обобщения и выводы, демонстрируя общую культурную осведомленность.</p>

5. Требования к проведению экзамена:

Экзамен выявляет теоретическую подготовку обучающегося, в том числе – знание специальной литературы.

Экзамен в 1-ом семестре проводится в форме проверки текста письменной работы и собеседования при условии выполнения требуемого объема научного текста и успешной защиты доклада на научно-практической конференции в присутствии членов экзаменационной комиссии.

Обучающийся должен охарактеризовать проделанную им работу, осветить суть и содержание представленной письменной работы, сделав упор на **новые** либо **оригинальные** моменты и положения, выдвинутые им в процессе изучения темы и дать исчерпывающие ответы по существу заданных ему членами экзаменационной комиссии вопросов.

Перечень форм письменных работ для представления на экзамене:

- эссе;
- рецензия на музыкальное произведение (концерт);
- рецензия на научную статью однокурсника;
- научная публикация;
- аннотация научной статьи на русском и английском языках;
- ключевые слова научной статьи.

Перечень вопросов к экзамену:

1. Специфика жанров научных исследований.
2. Методология научного исследования
3. Соотношение логики и интуиции в научном исследовании
4. Основные этапы исследовательской работы
5. Понятия объекта и предмета.
6. Обоснование актуальности исследования.
7. Научные методы исследования.
8. Специфика музыковедческой методологии
9. Психология научного творчества
10. Организация научной работы.
11. Научные принципы работы с литературой
12. Техника чтения научной литературы
13. Требования к конспектам научной литературы
14. Терминологический тезаурус
15. Ключевые слова и методика их определения
16. Правила составления библиографического списка
17. Приемы цитирования в научном тексте
18. Логика структурирования научного текста
19. Язык и стиль научной речи
20. Требования к оформлению научной рукописи
21. Основы реферирования
22. Структура аннотации
23. Эссе
24. Композиция научной статьи
25. Алгоритм подготовки доклада к выступлению
26. Особенности публичного выступления
27. Требования к презентации научного доклада

28. Этика научного общения, ведения научной полемики

Критерии оценки на экзамене:

- Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если ответ обнаруживает незнание проблемы, затронутой в экзаменационном вопросе.
- Оценка **«удовлетворительно»** ставится за ответ, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения, с малым использованием иллюстративного материала.
- Оценка **«хорошо»** ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание проблемы, умение грамотно сформулировать и обосновать основные тезисы своего ответа. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен не слишком подробно.
- Оценка **«отлично»** ставится за исчерпывающий, точный ответ, демонстрирующий хорошее знание проблемы, умение грамотно сформулировать и обосновать основные тезисы своего ответа, делать необходимые обобщения и выводы, демонстрируя общую культурную осведомленность.