

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Воронежский государственный институт искусств»**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**Б1.О.23 «МУЗЫКАЛЬНАЯ КРИТИКА И ЖУРНАЛИСТИКА»**

**Специальность – 53.05.05 Музыкаведение**

**Квалификация выпускника – Музыкавед. Преподаватель.**

**Форма обучения очная**

**Факультет Музыкальный**

**Кафедра истории музыки**

**Воронеж – 2023**

Рабочая программа учебной дисциплины разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «1» августа 2017 г. № 732.

Рабочая программа учебной дисциплины обсуждена на заседании кафедры истории музыки от «22» мая 2023г. Протокол № 7

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_(Скрынникова О.А.)

**Разработчик:**

доцент, кандидат искусствоведения кафедры истории музыки Украинская А.В.

## • ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**Целью** курса является формирование у студента навыков журнально-газетной, концертно-филармонической, радио-телевизионной работы путем создания музыкально-критических статей и проектов музыкально-просветительских передач.

**Задачами** дисциплины является развитие самостоятельности суждений студентов, умения ориентироваться в проблемах музыкальной действительности, оценивать качество исполнения/постановки музыкальных сочинений и аргументировано судить об этом, развитие навыков по пропаганде лучших достижений музыкального искусства, мгновенного реагирования на явления в жизни искусства, собирания необходимой информации (из публикаций, интервью, пресс-релизов), быстрого оформления своих суждений в музыкально-критических жанрах, отстаиванию ценности классического наследия, талантливых постановок и исполнений.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО

2.1. Дисциплина «Музыкальная критика и журналистика» Б1.О.23 адресована студентам-специалистам, обучающимся по специальности **53.05.05 Музыковедение** и является дисциплиной базовой части общепрофессионального цикла.

2.2. Дисциплина «Музыкальная критика и журналистика» опирается на знания, умения и навыки, вырабатываемые дисциплинами «История зарубежной музыки», «История русской музыки», «История искусств». «Лекторско-филармоническая практика», а также на знания, умения и навыки, приобретенные студентами в ходе изучения музыкально-исторических дисциплин в музыкальном колледже (училище).

2.3. Дисциплина «Музыкальная критика и журналистика» формирует знания, умения и навыки, необходимые как предшествующие для дисциплин:

- «История современной музыки»;
- «Музыкальный театр XX века»;
- «Основы государственной культурной политики».

## 3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Коды компетенций	Содержание компетенции	Результаты обучения
ПК-13	Способен редактировать программы на радио и телевидении, составлять и править литературные тексты в области музыкального искусства, культуры и педагогики, а также осуществлять редакторскую работу в изданиях общего профиля по разделам культуры и искусства,	<p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные принципы редактирования музыкальных программ на радио и телевидении;</li> <li>– законы существования и функционирования различных текстов, структуру современной издательской деятельности.</li> </ul> <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– осуществлять редакторскую работу в изданиях общего профиля по разделам</li> </ul>

	участвовать в издательской деятельности организаций культуры и искусства	<p>культуры и искусства;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– писать критические статьи и журналистские репортажи, осуществлять связь со средствами массовой информации.</li> </ul> <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– современными методами редакторской деятельности;</li> <li>– навыками стилистической обработки текстов и их форматирования.</li> </ul>
ПК-14	Способен проводить критический анализ исполнительской деятельности, в том числе постановок музыкально-театральных произведений, сравнивать различные исполнительские концепции	<p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– специфику художественной ценности и оценочной работы в области музыкального искусства;</li> <li>– методы критического анализа исполнительской деятельности.</li> </ul> <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать и подвергать критическому разбору исполнительский процесс;</li> <li>– сравнивать различные исполнительские концепции.</li> </ul> <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками профессионального общения с представителями различных слоев общества;</li> <li>– навыками активного участия в текущем музыкальном процессе.</li> </ul>

**Общая трудоемкость** дисциплины – 7 зачетных единиц (252 часов), время прохождения курса – 7-8 семестры.

## 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы		Всего часов	7 семестр	8 семестр
			Кол-во часов	Кол-во часов
<i>1</i>		<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<b>Аудиторные занятия</b> в том числе:				
Лекции		28	14	14
Практические занятия (ПЗ):		36	18	18
<b>Самостоятельная работа студента (СРС)</b>		143	58	85
<b>Вид промежуточной аттестации: Э</b>				Э
		45		45
<b>ИТОГО: Общая трудоемкость</b>	<b>часов</b>	<b>252</b>	<b>90</b>	<b>162</b>
	<b>зач. ед. 4.5</b>	<b>7</b>	<b>2,5</b>	<b>4,5</b>

### 4.2. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

#### 4.2.1. Тематическое планирование учебной дисциплины

№№	Наименование разделов и тем	Всего часов трудоемкости	Аудиторные занятия		СРС
			Лекции	Практические: Семинары	
1	2	3	4	5	6
1.	Музыкальная критика – объект науки.		2	-	7
2	Музыкальная критика в системе целостной культурной модели.		2	-	7
3	Музыкальная критика как оценочная деятельность.		2	2	7
4	Диалектика объективного и субъективного в музыкальной критике.		2	2	7

5	Музыкальная критика в аспекте художественного восприятия.		2	-	7
6	Цензура, пропаганда и музыкальная критика.		2	4	7
7	Музыкальная критика в процессах информатизации		2	2	7
8	Музыкальная критика как литературное творчество		-	2	7
9	Жанры музыкальной критики и музыкальной журналистики.		-	4	7
10	Музыкальная критика и музыкальная журналистика как прикладное музыковедение.		-	2	7
11	Основные явления зарубежной музыкальной критики.		4	2	10
12	Музыкальная критика в период возникновения русской национальной музыкальной классики.		2	-	7
13	Расцвет публицистической музыкальной критики (Стасов, Серов, Ларош). Композиторская критика (Чайковский, Кюи, Бородин, Римский-Корсаков)		4	2	7
14	Усиление научного характера музыкальной критики (Кашкин, Кругликов, Энгель, Оссовский, Коломийцев, Каратыгин).		2	-	7
15	Музыкально-критическая деятельность Асафьева.		2	2	7

16	Музыкально-критическая деятельность Мясковского, Прокофьева		-	-	7
17	Российская музыкальная критика после 1917 года. Основные тенденции.		-	-	7
18	Журнал «Советская музыка». Темы. Проблемы. Персоналии.			5	7
19	Современная музыкальная критика. Основные периодические издания.		-	5	7
20	История воронежской музыкальной публицистики.		-	2	7
<b>Контроль</b>		45			
<b>ИТОГО</b>			<b>28</b>	<b>36</b>	<b>143</b>

#### 4.2.2. Содержание разделов учебной дисциплины

№ п/п	Наименование разделов и тем	Содержание раздела в дидактических единицах
•	Музыкальная критика – объект науки.	Задачи музыкальной критики в новых условиях современного <i>информационного</i> общества; расширение информационно-коммуникативных и ценностно-регулятивных функций, особая роль социально-культурной функции как интегратора процессов музыкальной культуры. Формирование особого информационного пространства, становящегося мощным по воздействию средством массовой трансляции информации о музыке. Многожанровость, многотемность, многоаспектность музыкальной критики. Музыкальная критика как продукт музыкально-критических высказываний и как процесс, представляющий органичную связь продукта музыкальной критики и целостной технологии его создания и распространения. Вопрос о правомерности постановки задачи научного подхода к проблемам музыкальной критики. Музыкальная критика во взаимодействии двух полюсов – науки и искусства (науки – и публицистики). Культурологический метод исследования музыкальной критики как наиболее обобщающий и синтезирующий. Пять уровней анализа музыкальной критики: аксиологический, эвристический, компенсаторный, психологический, коммуникативный.
•	Музыкальная	Изменяющиеся способы распространения музыкальной

	критика в системе целостной культурной модели.	продукции и информации о музыке в условиях усиливающейся урбанизации: «передаваемая музыка». Академическая и массовая формы распространения и восприятия музыки. Расширение возможностей трансляции музыки и разговора о музыке (музыкальной критики). Массовое тиражирование музыкальных произведений и снижение уровня качества музыкального воздействия и воздействия слова о музыке. Категории единичного, уникального, шедевра и явление стандартизации (тем, выразительных средств, результатов восприятия музыкальных произведений, оценок). Массовая культура и музыкальная критика: сходство на этапе распространения и потребления их продукции. Трансформация функций искусства, их детализация и акцентирование функций этического порядка. Позитивные антитезы к явлениям «переходной культуры», «кризисной культуры» и т.д. Музыкальная критика, подобно искусству, находится в состоянии дилеммы: кризис или эволюция? Гипотеза о параллельном существовании двух противоположных тенденций в современном состоянии критики – созидательной и разрушительной.
•	Музыкальная критика как оценочная деятельность.	Категории ценности и оценки – центральные и определяющие процессы научного осознания современной культуры, в то же время – отражение сути музыкальной критики. Малая изученность аксиологической проблематики в российском музыкознании. Парадигма музыкального искусства (Т. Чередниченко): 1. Смысл; 2. История; 3. Ценность. Ее приложимость к музыкальной критике. Оценка во главе угла любого познавательного процесса. Применительно к музыкальной критике такое положение оценки – фактор стилеопределяющий: круг данной парадигмы не замыкается теоретическим обоснованием своего оценочного выбора, а выходит на более высокий уровень. Каждая новая оценка, зафиксированная в критическом высказывании становится «кирпичиком» в здании ценностного отбора для восприятия и изучения, постижения.
•	Диалектика объективного и субъективного в музыкальной критике.	Способность музыкальной критики к интегрированию науки и искусства. Музыкальная критика как процесс от науки к творчеству на основе искусства. Процесс трансформации знания: от аналитического, условно-признанного объективно-адекватным знания; к адаптации его к популярным формам; восхождение к воплощению научного понимания, знания, оценок в новое высшее явление художественного творчества. Четыре образа автора согласно теории риторики: в научной литературе, в художественной литературе, в журнальной литературе в массовой коммуникации. В каждом последующем звене наблюдается усиление отождествления автора с образом читателя, («мы



		<p>даем вам информацию, которая вам нужна и которая вас интересует, - так, что вам удобно ее получать»). Внутренние и внешние точки взаимовлияния науки и музыкальной критики. Движение от субъективного к объективному как восхождение всего музыкально-критического процесса к его пику – к доказательному определению художественной ценности, в основе которого и лежит принцип адекватного, объективного суждения. Согласно иной схеме субъективное пронизывает собой весь музыкально-критический процесс. «Субъективность понимания есть признак всякого понимания» (Л.Выготский).</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Музыкальная критика в аспекте художественного восприятия.</li> </ul>		<p>Особенность коммуникационной модели – новая форма соотношений профессионального знания и суждения – и непрофессионального восприятия. Массовое восприятие, включающее в себя много различных «восприятий» - стихийное восприятие (СВ). Другая сложность – в определении объекта восприятия: изначально это музыкальный текст и далее – текст словесный, который «распредмечивает» (Ю.Рагс) текст музыкальный. Метапозиция музыкальной (и литературной) критики по отношению к искусству, переключение семиотических систем. Интерпретация и широкий спектр ее действия. Искусство интерпретации в рамках современного музыкально-исторического сознания. Феномен оценки как перекрестный момент двух восприятий (В-1 и В-2), где первый ряд состоит из: слушание музыки, ее запоминание, сопереживание, эстетическое наслаждение, медитирование, свободная ассоциативная деятельность, обязательная реакция оценки, - и второй – чтение словесного текста, воспоминание музыки, мысленное воспроизведение испытанных эмоций и родившихся в процессе прослушивания музыки ассоциативных представлений, обязательная реакция оценки, уже как результат сопоставления собственной оценки, родившейся в процессе прослушивания музыки, и оценки, изложенной в словесном тексте музыкальным критиком. Роль автокоммуникации.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Цензура, пропаганда и музыкальная критика.</li> </ul>		<p>Демократизация современного российского общества. Проблема цензуры и творчества, цензуры и интеллектуализации. Действие цензуры в тоталитарном обществе. Новое состояние стихийности, бесконтрольности искусства в современном обществе: нужна ли обществу цензура? Краткая история цензуры в России. Цензура и ценностное суждение, отношение цензуры к оценке. Подавляющая функция цензуры и ее несовместимость с законами эстетики и художественного творчества. Влияние цензуры на музыкальную критику. Новая оценочная традиция, родившаяся на волне музыкальной масс-культуры, прикладной, функциональной музыки. Тенденция перехода художественного суждения в познавательное. Пропаганда</p>

		как утверждение своей системы разрешений. Соотношение пропаганды и музыкальной критики. Формы воздействия цензуры, пропаганды и музыкальной критики. О роли ценностного контекста в художественном и публицистическом тексте
•	Музыкальная критика в процессах информатизации	Музыкальная критика как знаковая система, несущая в себе информацию об эпохе, культуре и как информация, содержащаяся в том или ином музыкально-критическом высказывании. Музыкальная критика – «горячая точка», в которой пересекаются и общее, универсальное информационное свойство культуры, и конкретное свойство журналистских процессов. Различные оценки явления информатизации: «информационный взрыв» в науке и искусстве. Музыкальная критика как вид информации. Этапы толкования и понимания явления информации: от «количественной меры» информации к осознанию ее семантического и прагматического свойств. Четыре фазы информационного обмена: устная, письменная, книжная и компьютерная. Нарастающее влияние средств массовой информации на музыкальную критику. Определяющая роль радиостанций в утверждении авангарда и распространении информации о проведении фестивалей «новой музыки». Признаки сегодняшнего влияния техники на музыкальную критику: компьютерные страницы, специальные сайты, компьютерная книга. Главная роль средств массовой информации, связанных с письменной традицией. Статистика периодических изданий по искусству и музыке.
•	Музыкальная критика как литературное творчество	Художественность критики как главное отличие от науки об искусстве: интерпретируя и оценивая художественное явление, критический текст одновременно является отражением личности пишущего, его позиции и образного мышления, мироощущения, темперамента, таланта восприятия. Две проблемы музыкально-критического творчества: перевод музыкальной образности в адекватную образность словесную и словесное выражение оценочной позиции пишущего. Литературная стилистика, экспрессивный языковой стиль, лексика: древние слова, варваризмы, неологизмы, сленг, тропы, эпитеты, сравнения, метафоры, гиперболы. Сила воздействия иронии. Прием идеоматики. Цитата. Значение поэтического синтаксиса как способа соединения слов внутри предложения и сочетания предложений. Литературный штамп.
•	Жанры музыкальной критики и музыкальной журналистики.	Жанр – одно из ключевых понятий в любой области художественного творчества. Определение цели и сверхзадачи (К.Станиславский). Цели музыкальной критики: информационные; пропагандистские, популяризаторские; просветительские, воспитательные; аналитические. Контакт – главное условие деятельности музыкального критика, художественная критика публична и вызвана к жизни

		<p>общественно-эстетической необходимостью, а не потребностью самовыражения или познания, то есть критика всегда направлена на читателя. Адресат музыкальной критики: профессионалы специальной ориентации в области музыки; профессиональные музыкальные деятели; просвещенные любители музыки; музыкально несведущая аудитория. Зависимость типа адресата от средства массовой коммуникации. Объекты музыкальной критики: музыкальное творчество; организация музыкального процесса; отражение музыкального процесса; участники музыкального процесса. Две группы жанров музыкальной публицистики: одна определяется содержательно-тематическими требованиями, другая – формальными. Жанры содержательной оси: информация, анонс; аннотация; хроника; репортаж; рецензия; обзор, обозрение; творческий портрет; проблемное выступление. Жанры формальной оси: заметка; этюд; эссе; интервью, беседа; очерк; статья; фельетон, памфлет; устные формы.</p>
•	Музыкальная критика и музыкальная журналистика как прикладное музыковедение.	<p>Современное музыковедение как разветвленная, многокомпонентная система. Основные направления современной музыковедческой деятельности: научное музыковедение, педагогическое музыковедение и прикладное музыковедение. Прикладное музыковедение – это музыковедение для всех, в том числе и для не музыкантов, оно осуществляет выход мысли о музыке из музыкального процесса в художественную культуру в целом. Сущность прикладного музыковедения: оно публично, коммуникативно, обращено ко всем. Основные цели прикладного музыковедения: помочь обществу познать музыкальное искусство, оценить его, пользоваться им. Формы реализации прикладной музыковедческой деятельности – традиционная письменная, периодика и устные формы телерадиожурналистики. Феномен телевидения.</p>
•	Основные явления зарубежной музыкальной критики.	<p>Подъем западной музыкальной критики в эпоху романтизма. Переходные эпохи, ломка музыкальных стилей как импульс для возникновения наибольшего числа полемических высказываний. Традиции литературной критики, Статья Стендаля «Расин и Шекспир». Значение немецкой музыкальной критики. Шуман (в частности, статьи «К новому 1839 году», «Композиции для фортепиано»). Музыкально-критическая деятельность Берлиоза, Листа, Вагнера, Дебюсси, Онеггера, Шоу, Р.Роллана.</p>
•	Музыкальная критика в период возникновения русской национальной музыкальной	<p>Общие черты русской музыкальной критики, родственные критике литературной и общехудожественной и определившиеся своеобразием общественно-исторических условий ее развития: гражданственность и демократизм (под воздействием идей освободительного движения), внимание к проблемам идейной содержательности музыки, правдивости,</p>

	<p>классики (Одоевский, Серов, Стасов).</p>	<p>народности и национального характера, теснейшая связь с конкретными явлениями и проблемами русской музыкальной жизни, ее практическими задачами. Борьба противоречивых идейных тенденций в русской музыкальной критике, преобладание в ней в целом прогрессивных тенденций. Ее активная положительная роль в развитии отечественной музыкальной культуры. Проблема периодизации русской музыкальной критики до 1917 года. Общая периодизацию русского исторического процесса и развития русской музыки и внутренние особенности истории критической мысли о музыке. Основные этапы: вторая половина XVIII – начало XIX вв., 20-50-е гг. XIX века, 60-80-е гг. XIX века, 90-е годы – 1917 год. Первый этап - зарождение в России музыкальной критики как части общественной критики. Преимущественно просветительский характер критики. Ее главная тема – формирование в стране музыкальной культуры нового типа и приобщение к ней слушателей. Основные авторы – писатели, публицисты (Крылов, Карамзин, Плавильщиков и др.). Органы печати, пишущие о музыке, - литературно-художественные журналы, частично – газеты. Жанры: рецензия, «письмо», трактат и т.п.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<p>Расцвет публицистической музыкальной критики (Стасов, Серов, Ларош). Композиторская критика (Чайковский, Кюи, Бородин, Римский-Корсаков)</p>	<p>Второй этап – становление самостоятельной (профессиональной) музыкальной критики. Выдвижение более специальных проблем творчества, исполнительства, восприятия. Главная тема – возникновение русской национальной музыкальной классики (Глинка) и борьба за ее признание. Среди авторов, наряду с писателями и публицистами, - музыканты (Одоевский, в конце периода – Серов, Стасов и др.). Органы печати – журналы и газеты общего типа, литературные альманахи, первые специальные музыкальные периодические органы: Литературные прибавления к «Нувеллисту», газета «Музыкальный свет»). Жанры – информация, рецензия, проблемная статья и т.п. Третий этап – расцвет публицистической музыкальной критики. Борьба критики за широкую демократизацию русской музыкальной культуры и ее национальную самостоятельность. Выдвижение на первый план публицистики. Постановка актуальных эстетических проблем. Главная тема – развитие реализма в русской музыке и полемика вокруг этого процесса. Авторы – композиторы (Серов, Чайковский, Кюи Бородин, Римский-Корсаков), ктители (Стасов, Ларош, Кашкин, Кругликов). Органы печати – журналы и газеты общего типа, специальные издания по вопросам искусства, частично – музыкальная периодика. Жанры – проблемная статья, рецензия, фельетон, памфлет, критико-биографический очерк и т.п.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<p>Усиление научного</p>	<p>Четвертый этап – усиление научного характера музыкальной критики, ее связи с историей и теорией музыки. Главная</p>

	<p>характера музыкальной критики (Кашкин, Кругликов, Энгель, Оссовский, Коломийцев, Каратыгин).</p>	<p>тема – развитие русской музыкальной культуры «вширь» и зарождение в ней новых тенденций по сравнению с 60-70 годами. Авторы – главным образом профессионалы-критики: музыковеды (Кашкин, Кругликов, Энгель, Оссовский, Коломийцев и др.) или композиторы-музыковеды (Каратыгин, в конце периода – Асафьев). Органы печати: наряду с журналами и газетами общего типа (имеющими постоянные музыкально-критические отделы) или по вопросам искусства – специальные музыкально-критические издания («Русская музыкальная газета», «Музыка», «Музыкальный современник»). Жанры: рецензия, эссе, аналитический этюд, монография о современном композиторе или исполнителе. Смена господствующих методов и типов музыкальной критики в России. Расширение круга жанров.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Музыкально-критическая деятельность Асафьева.</li> </ul>		<p>Путь музыкально-критической деятельности Асафьева (встреча со Стасовым, учеба в консерватории у Римского-Корсакова, Лядова, Глазунова, общение с Горьким, Репиным, Шаляпиным). Обзоры деятельности Мариинского театра в журнале «Музыка» за сезон 1913-1914 г. Открытия Асафьева-критика: признание таланта Прокофьева, Шостаковича, проницательные суждения о Стравинском, выступления против недооценки Чайковского, Мусоргского, Римского-Корсакова. Доминирующие темы: оперный театр (мысль о создании корсаковского цикла), концертные обзоры, статьи монографического типа (о Гречанинове, Черепнине, Кастаньском). Размах музыкально-критической деятельности в 20-е годы. Газеты «Жизнь искусства», «Красная газета», журналы «Музыкальная новь», «К новым берегам», «Музыкальная культура», «Современная музыка», «Музыка и революция». Асафьев о первых советских операх, о постановке «Бориса Годунова» в Большом театре, о новых экспериментах в зарубежной музыке.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Музыкально-критическая деятельность Мясковского, Прокофьева</li> </ul>		<p>«Петербургские письма» Мясковского (в журнале «Музыка» за 1910-1916 гг.). Зарисовки разных направлений искусства во Франции, Германии, Австрии, Польше, Испании (Мясковский сравнивает с музыкальной культурой Петербурга). Взаимопроникновение жанров (обзоры информационные, хроникальные, репортажные, аналитические, некоторые с чертами статьи, рецензии, очерка, фельетона). Публицистический стиль Мясковского (эмоциональность, деловитость, острота, злободневность). Переписка Мясковского с Прокофьевым. Некоторые суждения Прокофьева (о преимуществах лаконичного изложения над пространном, о направленности формы на зрителя-слушателя, отношении к полифонии, об остинатности) Мясковский о Прокофьеве (поощрял сложную музыкальную лексику, об усилении психологического начала и лирическом спектре музыки)</p>

		Прокофьева, об эволюции творчества Прокофьева и т.д.).
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Российская музыкальная критика после 1917 года. Основные тенденции.</li> </ul>		История критики как органическая часть истории российской музыкальной культуры. Выделение музыковедения в качестве самостоятельной специальности и создание системы специального музыковедческого образования в Советском Союзе. Зарождение и развитие критической деятельности во всех республиках. Участие критиков в общественной жизни, в работе союза композиторов и других творческих организаций. Дискуссии и состоянии и задачах музыкальной критики на съездах Союза композиторов СССР, на пленумах Правлений СК СССР и союзных республик, в печати. Интерес к массовым жанрам, к проблемам музыкального восприятия. Главная тема критики – современная музыкальная культура и споры о путях ее развития. Авторы – крупнейшие государственные и общественные деятели (А.Луначарский) и музыканты (Б.Асафьев), музыковеды – идеологи творческих организаций и группировок 20-х годов; представители среднего и старшего поколений профессиональных критиков (В.Держинский, Е.Браудо, С.Бугославский, В.Беляев, Н.Малков, В.Музалевский и др.) и молодые критики (И.Соллертинский, В.Богданов-Березовский, М.Друскин, Ю.Келдыш, В.Городинский и др.) Органы печати – газеты и журналы общего типа и по вопросам искусства (с постоянными музыкально-критическими отделами или рубриками), специальные музыкальные журналы («Музыка и революция», «Пролетарский музыкант» и др.), массовые музыкальные журналы («За пролетарскую музыку», «Музыка – массам», на украинском языке и др.), периодические сборники («Современная музыка», «Новая музыка»). Развитие устной музыкальной критики.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Журнал «Советская музыка». Темы. Проблемы. Персоналии.</li> </ul>		Создание журнала в 1933 году. Выпуск сборников под тем же названием в годы войны. Важнейшие дискуссии на страницах журнала. Круг авторов и тем. Строение и рубрикация журнала. История издания
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Современная музыкальная критика. Основные периодические издания.</li> </ul>		Анализ журнала «Музыкальная академия». Темы. Жанры. Персоналии. Структура журнала. Журнал «Музыкальная жизнь». Газеты «Музыкальное обозрение» и «Российская музыкальная газета», «Культура», отдельные страницы «Известий». Телеканал «Культура», радио, Интернет.

•	История воронежской музыкальной публицистики.	Слово о музыке на страницах воронежской прессы XIX века («Губернские ведомости»). Роль Е. Болховитинова, А.Серебрянского музыкальной культуре Воронежа. Столичная периодика о событиях воронежской музыкальной культуры (журналы «Московитянин», «Репертуар и пантеон», газета «Северная пчела»). Увеличение числа газетных изданий в Воронеже. Современная музыкальная культура и средства массовой информации Воронежа.
---	---	---

### 4.3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА

#### 4.3.1. Виды СРС и формы оценочного контроля

№№	Наименование разделов и тем	Задания для СРС	Основная и доп. литература с указанием №№ глав и параграфов / страниц	Форма текущего контроля СРС
1	2	3	4	5
1.	Музыкальная критика – объект науки.	Проанализировать литературу по проблеме: социологический и культурологический аспекты в изучении музыкальной критики. Конспектирование статей Л.Данько, В.Медушевского и М.Мугинштейна.	Данько Л.Г. Проблемы науки о музыкальной критике 1970-1980 годов / Л.Г.Данько // Критика и музыкознание. – Вып. 3. – Л.: Музыка, 1987. – С. 180-194. Медушевский В.В. Музыковедение: проблема духовности / В.В. Медушевский // Советская музыка. – 1988. – №5. – С. 6-15. Мугинштейн М.Л. О парадоксе критики / М.Л. Мугинштейн // Советская музыка. – 1982. – №4. – С. 47-48.	- Назвать предмет и главные задачи современной музыкальной критики. - Доказать актуальность музыкально-критической деятельности в новых условиях информационного общества. - Раскрыть сущность музыкальной критики как объекта науки.
2.	Музыкальная критика в системе целостной культурной модели.	Обсуждение проблем, затронутых в статьях Л.Гениной, М.Тараканова. Конспектирование работ А.Сохора [80, 81], Ю.Рагса [68]	Генина Л. Если не сейчас, то когда? // Советская музыка. – 1988. - №4. – С. 7-23; Очень трудное дело // Советская музыка. – 1978. - №11. – С. 16-29; С надеждой на справедливость // Музыкальная жизнь. – 1991. - №5. – С. 2-4.	- Охарактеризовать новые формы распространения и восприятия музыки. - Объяснить

3. Музыкальная критика как оценочная деятельность.
- Обсуждение проблематики в статьях В.Рожновского, В.Екимовского. Конспектирование статей Т.Чередниченко, Н.Южанина с последующим подробным анализом.
- Тараканов М.Е. Музыкальная культура в нестабильном обществе // Музыкальная академия. – 1997. – №2. – С. 15-18.
- Сохор А.Н. Общественные функции музыкальной критики // Критика и музыкознание. – Л.: Музыка, 1975. – С. 3-23: Социальные функции искусства и воспитательная роль музыки // Музыка в социалистическом обществе. – Л.: Музыка, 1969. – Вып. 1. – С. 12-27.
- Рагс Ю.Н. О функциях музыкального критика // Методические вопросы теоретического музыкознания. Труды МГПИ им. Гнесиных. – М., 1975. – С. 32-71.
- Рожновский В. «PROTO...INTRA...МЕТА...// Музыкальная академия. – 1993. – №2. – С. 42-47.
- Екимовский В. Дуэт, но не унисон / В.Екимовский, С. Беринский // Музыкальная академия. – 1992. – №4. – С.50-51.
- Чередниченко Т.В. К проблеме художественной ценности в музыке // Проблемы музыкальной науки: сб. статей.– М.: Советский композитор, 1983. – Вып. 5. – С. 255-295; Ценностный подход к искусству и музыкальной критике // Эстетические очерки. – М., 1979. – Вып. 5. – С. 65-102
- Южанин Н.А. О некоторых закономерностях формирования художественной оценки // Критика и музыкознание: сб.
- соотношение массовой культуры и музыкальной критики - Ответить на вопрос о трансформации и функций искусства и музыкальной критики.
- Доказать определяющее значение фактора оценки в музыкальной критике. - Обозначить место аксиологической проблематики в отечественном музыкознании - Сравнить роль оценки в науке и в музыкальной критике - Написать рецензию на концерт.



- статей. – Л.: Музыка, 1975. – С. 23-36.
4. Диалектика объективного и субъективного музыкальной критике. Обсуждение статей Э.Финкельштейна и М.Рахмановой. Написать рецензию на концерт. Финкельштейн Э. Критик как слушатель / Э. Финкельштейн // Критика и музыкознание. – Л.: Музыка, 1975. – С. 36-51. Рахманова М. Общедоступное слово о музыке / М.П.Рахманова // Советская музыка. – 1988. - №6. – С.45-51. - Раскрыть особенности авторского «я» музыкального критика. - Рассмотреть проблему интерпретации в связи с музыкальной критикой. Контрольная работа.
5. Музыкальная критика в аспекте художественного восприятия. Подготовить сообщение об основных положениях работ В.Медушевского и Е.Назайкинского. Законспектировать раздел из книги А.Шалагиной. Медушевский В.В. О содержании понятия «адекватное восприятие» // Восприятие музыки. – М: Музыка, 1980. – С. 141-156. Назайкинский Е.В. Музыка и экология // Музыкальная академия. – 1995. – №1. – С. 8-18. Шалагина А.В. Музыкальная критика: перекресток науки и публицистики. - Воронеж, 2005. – С.37-49. - Объяснить понятие «автокоммуникация». - Рассмотреть роль музыкальной критики в коммуникативной модели «композитор-слушатель». - Написать рецензию на концерт.
6. Цензура, пропаганда музыкальная критика. Написать аннотацию к статье Н.Шахназаровой. Ознакомиться с материалами, опубликованными в «Советской музыке» в 40-е годы. Законспектировать статью М.Мануйлова. Шахназарова Н. История советской музыки как эстетико-идеологический парадокс // Музыкальная академия. – 1992. – №4. – С. 71-74. Мануйлов М. «Прокрустово ложе» для муз / М.Мануйлов // Музыкальная жизнь. – 1990. – №8. – С. 26-28. - Обозначить проблему цензуры и творчества. - Дать краткую справку по истории цензуры в России. - Провести свободную дискуссию по проблеме цензуры
7. Музыкальная критика в процессах Законспектировать раздел из книги А.Шалагиной. Шалагина А.В. Музыкальная критика: перекресток науки и - Раскрыть вопрос «Музыкальная

	информатизации		публицистики. - Воронеж, 2005. – С.61-76.	критика как вид информации». - Подготовить небольшой портрет музыканта-исполнителя для выступления на радио.
8.	Музыкальная критика как литературное творчество	Конспектирование соответствующих разделов книги Т.Курышевой с последующим анализом.	Курышева Т.А. Слово о музыке. О музыкальной критике и музыкальной журналистике – М.: Композитор, 1992. Гаккель Л.Е. Исполнительская критика. Проблемы и перспективы // Вопросы музыкально-исполнительского искусства. – Вып. 5. – М.: Музыка, 1969. – С. 33-64.	- Охарактеризовать стилистику публицистического произведения (на выбор), назвать основные литературные приемы. - Написать аннотацию к работе Л.Гаккеля (контрольная работа).
9.	Жанры музыкальной критики и музыкальной журналистики.	Конспектирование соответствующих разделов книги Т.Курышевой с последующим анализом.	Курышева Т.А. Слово о музыке. О музыкальной критике и музыкальной журналистике – М.: Композитор, 1992.	- Соотнести цели музыкальной критики и ее адресата. - Перечислить и охарактеризовать жанры музыкальной критики. - Провести и записать интервью.
10.	Музыкальная критика и музыкальная журналистика как прикладное музыковедение.	Конспектирование соответствующих разделов книги Т.Курышевой с последующим анализом.	Курышева Т.А. Слово о музыке. О музыкальной критике и музыкальной журналистике – М.: Композитор, 1992. – 173 с.; Курышева Т.А. Что такое прикладное музыковедение?	- Раскрыть понятие «прикладное музыковедение». - Написать аннотацию к

11. Основные явления зарубежной музыкальной критики.
- Читать и анализировать статьи Вагнера, Шумана, Берлиоза, Листа, Дебюсси, Онеггера, Б.Шоу. Конспектировать статью М.Галушко.
- // Музыкальная академия. – 1993. – №4. – С.160-163.
- и Галушко М.Д. У истоков романтической музыкальной критики в Германии // Музыкальная критика: сб. трудов. – Л.: ЛОЛГК, 1984. – С.61-74.
- статья Т.Курьшевой.
- Назвать основные принципы музыкальной публицистики периода романтизма.
- Раскрыть специфику музыкально-критической деятельности
- а)Шумана,  
б)Берлиоза,  
в)Листа,  
г)Вагнера,  
д)композиторов в Франции,  
е)Б.Шоу.
- Написать эссе на свободную тему.
12. Музыкальная критика в период возникновения русской национальной музыкальной классики (Одоевский, Серов, Стасов).
- Читать и анализировать статьи В.Одоевского.
- Хронологически обозначить и охарактеризовать основные периоды становления и развития музыкальной критики в России.
- Назвать основных представителей музыкально-критической мысли первой половины 19 века.
- Перечислить и охарактеризовать ведущие

- |     |  |   |   |  |
|-----|--|---|---|--|
|     |  |   |   | российские издания 19 века   |
| 13. | Расцвет публицистической музыкальной критики (Стасов, Серов, Ларош). Композиторская критика (Чайковский, Кюи, Бородин, Римский-Корсаков) | Читать и анализировать статьи Г.Лароша, А.Серова и В.Стасова. Знакомиться со статьями, письмами, эссе Чайковского, Мусоргского, Римского-Корсакова, Бородина, Скрябина. | и Фролов С. Еще раз о том, за что Салтыков-Щедрин невзлюбил Стасова / С. Фролов // Музыкальная академия. – 2002. - №4. –С. 115-118.   | - Проанализировать статьи (на выбор) Г.Лароша, А.Серова и В.Стасова. Раскрыть специфику «композиторской критики». - Написать аннотацию к статье С.Фролова. |
| 14. | Усиление научного характера музыкальной критики (Кашкин, Кругликов, Энгель, Оссовский, Коломийцев, Каратыгин).                           | Читать соответствующие разделы из книги.  | Ступель А.М. Русская мысль о музыке. 1895-1917 / А.М. Ступель. – Л.: Музыка, 1980. – 256 с.   | Охарактеризовать новые методы и типы музыкальной критики в России 60-70-х годов  |
| 15. | Музыкально-критическая деятельность Асафьева.  | Читать и анализировать музыкально-критические статьи Б.Асафьева.  | и Данько Л.Г. О некоторых аспектах деятельности Асафьева – критика и педагога / Л.Г.Данько // Музыкальная критика: Сб. трудов. – Л.: ЛОЛГК, 1984. – С. 95-101.  | Проанализировать особенности музыкально-критической деятельности Б.Асафьева.   |
| 16. | Музыкально-критическая деятельность Мясковского, Прокофьева  | Читать переписку Мясковского с Прокофьевым последующими комментариями.  | Долинская Е Прокофьев и Мясковский / Е.Долинская – Московский музыковед. – М.:Музыка, 1991. – Вып.2. – С.88-101. Белогрудов О. Мясковский – критик / О. Белогрудов – Советская музыка. – 1979, №12. – С. 100-113. | Проанализировать особенности переписки Мясковского и Прокофьева (стилистика, круг вопросов). - Написать рецензию на постановку балета Прокофьева           |

17. Российская музыкальная критика после 1917 года. Основные тенденции.
- Знакомиться с публицистическими выступлениями композиторов Шостаковича, Кабалевского, Хренникова. Читать и анализировать статьи И.Соллертиского. Конспектировать статью Вакуровой Н.
- Журнал «Советская музыка» (30-е годы); Памяти Соллертинского. – Л., 1978. – С. 22-88, 168-205. Вакурова Н.Т. Разработка вопросов теории и методологии советской музыкальной критики в 20-е годы / Н.Т.Вакурова // Музыкальная критика: сб. статей. – Л.: ЛОЛГК, 1984. – С.27-39.
- «Золушка».
- Раскрыть основные тенденции музыкальной критики в России после 1917 года: охарактеризовать ее темы, жанры, ведущие издания.
- Назвать ведущие дискуссии, на страницах «Советской музыки», раскрыть их проблематику (по десятилетиям)
- .
- Перечислить круг авторов-критиков, обозначить сферы их деятельности
18. Журнал «Советская музыка». Темы. Проблемы. Персоналии.
- Охарактеризовать журнал по: тематике, рубрикам, жанрам, персоналиям.
- Журнал «Советская музыка».
- Читать и анализировать журнал «Советская музыка». Конспектировать статьи (на выбор) с последующим анализом.
19. Современная музыкальная критика. Основные периодические издания.
- Охарактеризовать основные современные музыкальные периодические издания. Анализировать журнал «Музыкальная жизнь», «Музыковедение», «Музыкальная академия»; газеты «Культура», «Музыкальное обозрение».
- Журналы «Музыкальная жизнь», «Музыковедение», «Музыкальная академия»; газеты «Культура», «Музыкальное обозрение».
- Читать и анализировать журнал «Музыкальная академия». Конспектировать статьи (на выбор) с последующим

		<p>академия» по: тематике, рубрикам, жанрам персоналиям. Показать преемственную связь журналов «Советская музыка» и «Музыкальная академия», сравнить эти издания и обозначить качественно новое во втором.</p>			<p>подробным анализом. - Написать рецензию на постановку оперы Щедрина «Очарованный странник» - Написать обзор по нескольким номерам (или рубрикам, или авторам, или дискуссиям) «Музыкально й академии» (контрольная работа). - Осветить историю воронежской музыкальной культуры. - Проанализиро вать современные воронежские газеты, публикации о музыке. - Написать рецензию на оперную постановку в Воронежском государственн ом театре оперы и балета.</p>	
20.	История воронежской музыкальной публицистики.	<p>Подробно знакомиться с работами Ю.Воронцова. Сделать обзор сегодняшней воронежской прессы.</p>	с	<p>Воронцов Ю.В. Музыкальная жизнь дореволюционного Воронежа. Исторические очерки / Ю.В.Воронцов. – Воронеж: Левый берег, 1994. – 160 с. Шалагина А. Музыкальная критика: перекресток науки и публицистики - Воронеж, 2005. – С. 96-181. Газеты «Воронежский курьер», «Коммуна».</p>		

#### **4.3.2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.**

Самостоятельная работа студентов направлена, главным образом, на освоение навыков музыкально-критической деятельности (написание рецензий, интервью, обзоров, аннотаций и.т.д.), она включает также работу с литературой для изучения ключевых теоретических вопросов и истории музыкальной критики, анализ музыкально-критических работ с последующим сравнением стилей, жанров, направлений критики, внеаудиторную работу (посещение концертов, спектаклей, фестивалей, творческих встреч с последующим анализом).

Формы текущего контроля СРС: проверка конспектов и устных заданий, контрольная работа, готовности студентов к публичным выступлениям, проверка письменных работ.

Требования к выполнению СРС:

Конспектирование – умение кратко и емко передать содержание научного текста;

Устные задания - свободное владение теоретическим материалом и знание литературы по теме;

Письменные задания – творческие работы в музыкально-публицистических жанрах.

### **5. Образовательные технологии**

В процессе изучения дисциплины используются традиционные и интерактивные образовательные технологии, из них – 60% - интерактивных занятий от объема аудиторных занятий. Аудиторные занятия включают лекции, семинары и практические занятия.

**Инновационные технологии:** выездные занятия, компьютерные технологии, просмотр видео-записей, разбор отдельных ситуаций, дискуссии по теоретическим темам, лекции-дискуссии, эвристические беседы, семинары в диалогических формах круглых столов, конференций.

#### **5.1. Рекомендации по адаптации рабочей программы учебной дисциплины для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ**

Учебный процесс по дисциплине может осуществляться в соответствии с индивидуальным учебным планом с учетом психофизического развития, индивидуальных возможностей, состояния здоровья обучающихся. В этом случае происходит корректировка соотношения аудиторных и внеаудиторных часов, выделенных на освоение учебной дисциплины, с сохранением ее общей трудоемкости.

По письменному заявлению обучающегося возможно предоставление ассистента (сурдопереводчика, тифлопереводчика) для сопровождения процесса освоения дисциплины.

По просьбе обучающегося с ОВЗ для него разрабатываются адаптированные оценочные средства, позволяющие оценить запланированные результаты обучения и уровень сформированности компетенций, а также определяется подходящий для студента регламент и форма проведения аттестации по дисциплине.

Индивидуальные условия обучения и аттестации по дисциплине обозначаются в личном заявлении обучающегося, переданном в деканат в течение месяца после начала занятий по данной дисциплине, рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры.

## 6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 6.1 Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины *	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства***
1.	Тема 1	ПК-13	Аналитические выступления, собеседование по литературе
2.	Тема 2	ПК-13	Аналитические выступления, письменные упражнения, контрольная работа, тесты
3.	Тема 3	ПК-14	Аналитические выступления, письменные упражнения, творческие задания, контрольная работа, тесты
4.	Тема 4	ПК-13, ПК-14	Устные аналитические выступления, письменные задания
5.	Тема 5	ПК-13, ПК-14	Устные аналитические выступления, собеседования по литературе, письменные задания, творческие задания, упражнения на фортепиано
6.	Тема 6	ПК-13	Устные аналитические выступления, собеседования по литературе, письменные задания
7.	Тема 7	ПК-14	Устные аналитические выступления
8.	Тема 8	ПК-13	Устные аналитические выступления, собеседования по литературе, творческие задания
9.	Тема 9	ПК-14	Устные аналитические выступления, собеседования по



			литературе, творческие задания
10.	Тема 10	ПК-13, ПК-14	Устные аналитические выступления, собеседования по литературе, творческие задания
11.	Тема 11	ПК-13, ПК-14	Устные аналитические выступления, собеседования по литературе, творческие задания
12.	Тема 12	ПК-13	Устные аналитические выступления, собеседования по литературе
13.	Промежуточная аттестация (экзамен)	ПК-13, ПК-14	Вопросы к экзамену, представление портфолио

## 6.2. Формы, уровни и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

Форма оценивания	Уровни оценивания	Критерии оценивания
Практические (аналитические) работы	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся не смог осмыслить социокультурные факты и события, в его действиях отсутствует творческая мотивация, он не владеет знаниями по теории вопроса.
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно сумел осмыслить и оценить факты и события музыкальной культуры, в его изложении отсутствует способность к обобщению, он демонстрирует слабое владение теорией вопроса. Недостаточно логично и последовательно выстроил рассказ. Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя.
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно осмысливает и оценивает события музыкальной жизни. Творческие работы отличаются стандартностью в изложении мысли, формальным подходом.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся проявляет яркость и индивидуальность мышления и суждений, демонстрирует необходимый объем знаний.
Тестирование	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Правильно выполнено менее 40% тестовых заданий
	Низкий	Правильно выполнено 40% - 60% тестовых заданий

	(«удовлетворительно»)	
	Средний («хорошо»)	Правильно выполнено 61% - 80% тестовых заданий
	Высокий («отлично»)	Правильно выполнено 81 -100% тестовых заданий
Устный опрос (устные ответы на вопросы)	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Ответ на поставленный вопрос отсутствует. Обучающийся демонстрирует полное непонимание темы.
	Низкий («удовлетворительно»)	Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
	Средний («хорошо»)	Дан неполный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся справляется с ответом на дополнительные вопросы и правильно использует профессиональные термины.
	Высокий («отлично»)	Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание темы.
Самостоятельная работа (выполнение письменных упражнений и творческих заданий).	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся не выполнил ни одного творческого задания.
	Низкий («удовлетворительно»)	Недостаточно логично и последовательно выполнил творческое задание, допустив существенные ошибки.
	Средний («хорошо»)	Обучающийся выполнил творческие задания, допустив 1-2 несущественные ошибки, которые он исправил после замечания преподавателя.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся выполнил все задания
Контрольная работа	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы, в ходе работы были допущены ошибки
	Средний («хорошо»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, но допустил 2-3 ошибки
	Высокий («отлично»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; правильно и аккуратно выполнил все задания, правильно выполняет анализ ошибок.

### **6.3. Типовые задания или иные материалы для текущей аттестации по дисциплине**

#### **Примерные задания к контрольной работе.**

Тема 4. Привести по пять примеров музыкально-публицистических работ:)с преобладанием доли а) научности; б) публицистичности. Объяснить свою классификацию.

Тема 8. Написать аннотацию к книге Л. Гаккеля «Исполнительская критика».

Тема 19. Написать обзор по нескольким номерам «Музыкальной академии».

#### **Контрольные вопросы, тестовые задания (с ответами на контрольные вопросы, ключи к тестам для проверяющего):**

Семестр №7

Тема (занятия / раздела курса) Музыкальная критика как оценочная деятельность

##### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ (ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ)**

1. Может ли критика проявлять субъективность суждений и оценок?

2. Назвать российских исследователей, занимавшихся проблемами аксиологии в музыкальном искусстве.

3. Какую роль выполняет оценка в публицистике?

##### **ОТВЕТЫ НА КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ (КЛЮЧИ К ТЕСТАМ)**

1. Да, и может, и должен.

2. Т.Чередниченко, Т.Курышева, Е.Бронфин..

3. Фактор оценки является важнейшим, оценка - это главная задача публицистики.

### **6.4. Требования к форме и содержанию промежуточной аттестации**

Экзамен по дисциплине проводится во восьмом семестре. Он включает следующие требования:

Представить к экзамену:

- тексты опубликованных статей, выступлений на радио с аудиозаписями;
- письменные учебные работы, выполненные за год (рецензии, обзоры, портреты, интервью, аннотации);
- конспекты статей, предложенных в курсе музыкальной критики.

#### **Примерный перечень теоретических вопросов:**

- Специфика музыкальной критики как рода музыкознания.
- Музыкальная критика и музыкальная журналистика в художественной культуре.
- Жанры критических работ.
- Методы музыкально-критического анализа и оценки.
- Музыкальная критика как искусство восприятия.
- Цензура, пропаганда и музыкальная критика.
- Музыкальная критика в процессах информатизации.
- Музыкальная критика как прикладное музыковедение.
- Основные явления зарубежной музыкальной критики (Шуман, Лист, Вагнер, Б.Шоу, Р.Роллан).
- Работы Лароша о Глинке.
- Работы Серова о зарубежной и русской музыке.
- Стасов и его значение в истории русской музыкальной критики.
- Русская музыкальная критика начала XX века (Энгель, Каратыгин).

- Музыкально-критическая деятельность Асафьева.
- Журнал «Советская музыка». Темы. Проблемы. Персоналии
- Современная музыкальная критика. Основные периодические издания.
- Общая характеристика воронежской музыкальной публицистики.

## 7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

### 7.1. Основная литература:

№ п/п	Автор(ы)	Наименование	Место и год издания
•	Бронфин Е.Ф.	О современной музыкальной критике: пособие для семинаров - 320 с.	М.: Музыка, 1977.
•	Воронцов Ю.В.	Музыкальная жизнь дореволюционного Воронежа. Исторические очерки — 160 с.	Воронеж: Левый берег, 1994.
•	Галушко М.Д.	У истоков романтической музыкальной критики в Германии /Музыкальная критика: сб. трудов.– С.61-74.	Л.: ЛОЛГК, 1984.
4.	Курьшева Т.А.	Слово о музыке. О музыкальной критике и музыкальной журналистике - 173 с.	М.: Композитор, 1992.
5.	Кремлев Ю.А.	Русская мысль о музыке. Очерки истории русской музыкальной критики и эстетики в XIX веке.	1-3 тт. / М.: Музгиз, 1954-1960. – Т.1 – 1954. – 288 с. – Т.2 – 1958. – 614 с.; Т.3 – 1960. – 368 с.
6..	Ступель А.М.	Русская мысль о музыке. 1895-1917.— 256 с.	Л.: Музыка, 1980.
7.	Чередниченко Т.В.	К проблеме художественной ценности в музыке / Проблемы музыкальной науки: сб. статей.– Вып. 5. – С. 255-295.	М.: Советский композитор, 1983.
8.	Шалагина А.В.	Музыкальная критика: перекресток науки и публицистики. – 181 с.	Воронеж, 2005.

### 7.2. Рекомендуемая литература:

№ п/п	Автор(ы)	Наименование	Место и год издания
1	Асафьев Б.В.	О себе / Воспоминания об Асафьеве. – 511 с.	Л.: Музыка, 1974.

2	Барсова И.А.	Самосознание и самоопределение музыки сегодня / Советская музыка. – №9. – С. 66-73.	М.,1988,
3	Белогрудов О.	Мясковский – критик – Советская музыка, №12. – С. 100-113.	М., 1979,
4		Боевые задачи критики [Статьи Д. Шостаковича, О. Тактакишвили, М. Друскина, И. Мартынова] / Советская музыка. – №5. – С.8-11.	М.,1972.
5	Бэлза С.	На крыльях «Музыки в эфире» / Музыкальная жизнь. - №7-8. – С.24-26.	М.,1991.
6	Вагнер Р.	Избранные работы– 695 с.	М.: Искусство, 1978.
7	Вакурова Н.Т.	Разработка вопросов теории и методологии советской музыкальной критики в 20-е годы / Н.Т.Вакурова // Музыкальная критика: сб. статей. — С.27-39. - 1984.	Л.: ЛОЛГК, 1984.
8	Вакурова Н.Т.	Становление советской музыкальной критики. (1917-1932) / Н.Т. Вакурова // Методология теоретического музыкознания. Анализ, критика: Сб. трудов ГМПИ им. Гнесиных. - Вып.90. — 121-143 с.	М.: ГМПИ им. Гнесиных, 1987.
9	Варгафтик А.	В разных ролях, или Фигаро здесь, Фигаро там / Музыкальная жизнь. – №3. – С. 40-43.	М., 2003.
10	Генина Л.	В правде сила таланта /Советская музыка.– №12.- С. 3-16.	М., 1986.
11	Генина Л.	Если не сейчас, то когда? / Советская музыка. – №4. – С. 7-23.	М., 1988.
12	Генина Л.С.	Музыка и критика: контакты – контрасты /– – 262 с.	М.: Советский композитор, 1978.
13	Генина Л.	Очень трудное дело /Советская музыка. – №11. – С. 16-29.	М., 1978.
14	Голубков С.	Исполнительские проблемы современной музыки /Музыкальная академия. — №4. – С.119-128.	М., 2003.
15	Грубер Р.И.	О музыкальной критике как о предмете	Л.: Музыка,

		теоретического и исторического изучения / Критика и музыкознание: сб. статей. – Вып.3. – С. 233-252.	1987.
16	Данько Л.Г.	О некоторых аспектах деятельности Асафьева – критика и педагога / Л.Г.Данько // Музыкальная критика: Сб. трудов. – С. 95-101.	Л.: ЛОЛГК, 1984.
17	Данько Л.Г.	Проблемы науки о музыкальной критике 1970-1980 годов / Л.Г.Данько // Критика и музыкознание. – Вып. 3. – С. 180-194.	Л.: Музыка, 1987.
18	Долинская Е.	Прокофьев и Мясковский / Е.Долинская – Московский музыковед. – Вып.2. – С.88-101.	М.: Музыка, 1991.
19	Дубинец Е.	Почему я не музыкальный критик / Российская музыкальная газета. - №3,4.	М., 2005.
20		За критику принципиальную, тактичную, действенную [Дискуссия на страницах журнала] / Советская музыка. - №3. – С. 19-22.	М., 1982.
21	Каратыгин В.Г.	О музыкальной критике / Критика и музыкознание: Сб. статей. – С. 263-278.	Л.: Музыка, 1975
22	Келдыш Ю.	Асафьев – музыкальный критик /Советская музыка. — №2. – С. 14-20.	М., 1982.
23	Келдыш Ю.В.	Критика и журналистика / Избранные статьи. — 353 с.	М.: Советский композитор, 1963.
24	Курышева Т.А.	Что такое прикладное музыковедение? / Музыкальная академия.– №4. – С.160-163.	М., 1993.
25	Ливанова Т.Н.	Оперная критика в России. – Вып. 3, Т.2. — 333 с.	М., 1963.
26	Мануйлов М.	«Прокрустово ложе» для муз / Музыкальная жизнь. — №8. – С. 26-28.	М., 1990
27	Маркус С.А.	История музыкальной эстетики. – Т.2.	М., 1968.
28	Мугинштейн М.Л.	О парадоксе критики / Советская музыка. — №4. – С. 47-48.	М., 1982.
29	Мусоргский М.П.	Письма. – 359 с.	М.: Музыка,

			1981.
30		О музыкальной критике. Из высказываний современных зарубежных музыкантов. – 96 с.	М.: Советский композитор, 1983.
31	Онеггер А.	О музыкальном искусстве. – 215 с.	Л.: Музыка, 1985
32		Памяти Соллертинского: Воспоминания, материалы, исследования. – 309 с.	Л.: Советский композитор, 1978.
33	Пекарский М.	Умные разговоры с умным человеком / Музыкальная академия.	2001. – №4. – С. 150-164; 2002. – №1,3. – С.; 2002. – №4. – С.87-96.
34		Переписка Прокофьева и Мясковского. — 599с.	М.: Советский композитор, 1977.
35	Рагс Ю.Н.	О функциях музыкального критика / Методические вопросы теоретического музыкознания. Труды МГПИ им. Гнесиных. — С. 32-71.	М., 1975.
36	Серов А.Н.	Избранные статьи. В 2-х томах.	М.-Л.: Музгиз. – Т.1. – 1950. – 628 с.; Т.2. – 1957. – 733 с.
37	Сохор А.Н.	Общественные функции музыкальной критики / Критика и музыкознание. – 1975. – С. 3-23.	Л.: Музыка.
38	Стасов В.В.	Избранные сочинения о музыке [Общ.ред. А.В.Оссовского] /– 328 с.	. Л.-М.: Гос. муз. издательство, 1949.
39	Тараканов М.Е.	Музыкальной критике – конец? /Советская музыка. – №3. – С. 27-29.	М., 1967.
40	Трембовельский Е.Б.	Организация культурного пространства России: отношения центров и периферии / Музыкальная академия. — №2. – С. 132-137.	М., 2003.
41	Финкельштейн Э.	Критик как слушатель / Критика и музыкознание.– С. 36-51.	Л.: Музыка, 1975.
42	Фролов С.	Еще раз о том, за что Салтыков-Щедрин	М., 2002.

		невлюбил Стасова / Музыкальная академия. – №4. –С. 115-118.	
43	Хубов Г.Н.	Музыкальная публицистика разных лет. Статьи, очерки, рецензии. – 431 с	М.: Советский композитор, 1976.
44	Чайковский П.И.	Музыкально-критические статьи – 364 с.	Л.: Музыка, 1986.
45	Чередниченко Т.В.	Ценностный подход к искусству и музыкальной критике / Эстетические очерки. – Вып. 5. – С. 65-102.	М., 1979.
46	Шоу Б.	О музыке. – 302 с.	М.: АГРАФ, 2000.

### 7.3. Программное обеспечение дисциплины и Интернет-ресурсы:

- <http://musiccritics.ru>
- [http://prorate.ru/ru/komposers/music-articles/about\\_project.htm](http://prorate.ru/ru/komposers/music-articles/about_project.htm)
- <http://soft.softodrom.ru>
- <http://bsi.sci-lib.com/article078884.html>

## 8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Основное оборудование:

- телевизионная панель
- ноутбук
- видеозаписи.