

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Воронежский государственный институт искусств»**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**МЕТОДОЛОГИЯ МУЗЫКОВЕДЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Специальность – 53.05.05 Музыковедение**

**Квалификация выпускника – Музыковед. Преподаватель.**

**Форма обучения очная**

**Факультет Музыкальный**

**Кафедра истории музыки**

**Воронеж-2023**

Рабочая программа учебной дисциплины «Методология музыковедческого исследования» разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 53.05.05 Музыковедение, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «01» августа 2017 г. № 732.

Рабочая программа учебной дисциплины обсуждена на заседании кафедры истории музыки

от «22» мая 2023 г. Протокол № 7

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ (Скрынникова О.А.)

**Разработчики:**

профессор кафедры истории музыки, кандидат искусствоведения Е.И.Лучина

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Методология музыковедческого исследования» является подготовка специалистов к осуществлению профессиональной научно-исследовательской деятельности в сфере музыкального искусства и культуры.

Задачами освоения дисциплины являются:

– формирование представлений о музыкознании как системе, его месте в социально-культурном пространстве, актуальных проблемах и научных тенденциях музыкознания, основных сферах современной музыковедческой научно-исследовательской деятельности;

– развитие музыковедческого научно-исследовательского мышления, способности концептуального осмысления явлений музыкального искусства и культуры, их самостоятельного научно-исследовательского освоения;

– формирование системного представления о музыковедческом научном исследовании, способности к его самостоятельному осуществлению в контексте современных научных методов музыкознания, гуманитарного знания и др. наук, их оптимизации на основе актуальных научных подходов.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

2.1. Учебная дисциплина входит в базовую часть Блока 1 учебного плана.

Методологически обобщая содержание всего корпуса музыковедческих дисциплин и опираясь на общегуманитарную и научную эрудицию, а также культуру мышления студентов, «Методология музыковедческого исследования» базируется на знаниях, умениях и навыках, формируемых следующими предшествующими (в том числе непосредственно предшествующими) дисциплинами: введение в специальность; гармония; полифония; музыкально-теоретические системы; инструментоведение; история оркестровых стилей; история зарубежной музыки; история современной музыки; специальный класс; история; философия; а также непосредственно с ней связанных дисциплин – музыкальная форма; история русской музыки; архивно-библиографическая практика; специальный класс.

2.2. Перечень последующих учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной:

Специальный класс (как непосредственное осуществление музыковедческого исследования);

музыкальная критика и журналистика (востребована способность к концептуальному и критическому осмыслению, а также к анализу явлений музыкального искусства и культуры);

теория современной композиции (необходимо иметь представление об актуальных проблемах и научных тенденциях музыкознания, способность к концептуальному осмыслению явлений музыкального искусства и культуры).

## 3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс освоения учебной дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по направлению подготовки 53.03.05. Музыковедение:

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения

ПК-1	Способен ставить проблему исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные методы проведения научного исследования;</li> <li>– технологии систематизации и структурирования информации.</li> </ul> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– обосновывать актуальность, цели и задачи исследования;</li> <li>– работать с источниками информации, исходя из задач конкретного исследования.</li> </ul> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методами музыковедческого анализа;</li> <li>– навыками создания научного текста.</li> </ul>
------	--	---

#### 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

##### 4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Дисциплина «Методология музыковедческого исследования» изучается в 8-9 семестрах по 2 часа в неделю аудиторных занятий.

Вид учебной работы	Всего часов	4 семестр	5 семестр
		Кол-во часов	Кол-во часов
1	2	3	4
<b>Аудиторные занятия</b> в том числе:	64	32	32
Лекции (Л)	40	20	20
Практические занятия (ПЗ): семинары	24	12	12
Консультации			
Курсовая работа			
<b>Самостоятельная работа студента (СРС)</b>	71	22	49
<b>Контроль</b>	45		45
<b>Вид промежуточной аттестации:</b> экзамен (Э)			Э
ИТОГО: Общая трудоемкость	часов	180	126
	зач. ед.	5	3,5

##### 4.2. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

##### 4.2. Тематическое планирование учебной дисциплины

№№	Наименование разделов и тем	Всего часов трудоемкости	Аудиторные занятия		СРС
			Лекции	Практические: Семинары	
1	2	3	4	5	6
<b>4 семестр</b>					
1.	Основная проблематика, цели и задачи курса «Методология музыковедческого исследования»	4	2	–	2
2	Понятие и значение методологии в контексте функционирования и структуры музыкознания	5	2	1	2

3	Объекты музыковедческого исследования в аспекте музыкальной деятельности	6	3	1	2
4	Методы музыкознания и его взаимодействие с точными и естественными науками	5	2	1	2
5	Методы музыкознания и гуманитарные науки	10	3	3	4
6	Методы музыкознания и музыкальная культурология	9	2	3	4
7	Музыкально-эстетические и философские концепции в формировании научно-исследовательской проблематики музыкознания	7	3	1	3
8	Объекты и методы музыковедческого исследования в аспекте основных отраслей музыкознания	8	3	2	3
<b>ИТОГО</b>		<b>54</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>22</b>
<b>5 семестр</b>					
9	Методы фундаментального музыкознания (исторического, теоретического), значение их взаимодействия в музыковедческих исследованиях; комплексный и интеграционный подходы, их роль в оптимизации научно-исследовательской деятельности в сфере музыкального искусства и культуры	20	5	3	12
10	Основные этапы формирования и развития научного музыкознания	20	5	3	12

11	Методы, специфика и структура музыковедческого исследования в контексте общенаучных и логико-доказательных парадигм научной деятельности	20	5	3	12
12	Методология музыковедческого исследования в контексте актуальных проблем и методов музыкознания на современном этапе	21	5	3	13
<b>Контроль:</b>		<b>90</b>			
<b>ИТОГО:</b>		<b>171</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>49</b>

#### 4.3. Содержание разделов учебной дисциплины

№ п/п	Наименование разделов и тем	Содержание раздела в дидактических единицах
1	2	3
1.	Основная проблематика, цели и задачи курса «Методология музыковедческого исследования»	Проблематика курса как отражение процесса формирования системного представления о музыкознании, его методологии и музыковедческом научном исследовании. Музыковедческое научно-исследовательское мышление: основные составляющие. Формы и сферы осуществления музыковедческих научных исследований.
2.	Понятие и значение методологии в контексте функционирования и структуры музыкознания	Содержание понятий метод, методология, определение музыкознания. Результирующая функция методологии музыкознания в качестве систематизации представлений — отражение специфики структуры (архитектоники) музыкознания как многосоставного (многоотраслевого) объекта; фундаментальное и прикладное музыкознание.
3.	Объекты музыковедческого исследования в аспекте музыкальной деятельности	Основополагающие компоненты исторически и культурно-типологически детерминированной музыковедческой деятельности. Музыковедение как необходимая предпосылка функционирования системы музыкальной деятельности и ее специальный вид. Музыковедческое исследование как способ научного освоения музыкального искусства и различных типов музыкальной культуры, системного и дифференцированного изучения результатов музыкальной деятельности.
4.	Методы музыкознания и его взаимодействие с точными и естественными науками	Музыковедческие исследования музыкального искусства и культуры, музыкальной деятельности в их сопряжении с широким спектром физических явлений, физиологических, психических, культурных, социальных и др. актуализаций человеческой личности. Осуществление музыкальной деятельности в пространстве феноменов, имеющих разную физическую, физиологическую, психическую, культурную, социальную и т.п. природу. Элементы методов точных и естественных наук при изучении разноуровневых объектов и явлений музыкального искусства и культуры. Исследование, научное обоснование закономерностей проявления физиологических и психоэмоциональных составляющих в разных компонентах музыкальной деятельности; музыкознание и медицина.

1	2	3
5.	Методы музыкознания и гуманитарные науки	Музыкознание и корпус искусствоведческих дисциплин. Методы музыкознания в их взаимодействии с литературоведением, филологией, лингвистикой и семиотикой. Музыкознание в контексте исследовательского поля эстетики, истории и философии. Музыкознание и история искусств. Социологическое и культурологическое направление в музыкознании.
6.	Методы музыкознания и музыкальная культурология	Смысловое поле понятий культура, духовная культура и художественная культура. Музыкальная культура как сложная разноуровневая система; критерии возможных классификаций музыкальной культуры. Культурологический подход и осмысление современного состояния музыкальной культуры
7.	Музыкально-эстетические и философские концепции в формировании научно-исследовательской проблематики музыкознания	Философско-эстетическое осмысление музыки в Древних цивилизациях как предпосылка и отправная фаза формирования науки о музыкальном искусстве, начальный этап теории музыки. Философско-эстетическая мысль о музыке и формирование специальной проблематики музыкальной эстетики. Вопросы музыкальной эстетики и философии музыки и раскрытие специфики музыки как вида искусства, его соотношения и взаимодействия с универсальными законами бытия, мышления, различными сторонами действительности. Актуальность философии музыки как целостного знания о музыкальном искусстве, его месте в социокультурном пространстве.
8.	Объекты и методы музыковедческого исследования в аспекте основных отраслей музыкознания	Многоотраслевая структура музыкознания в качестве отражения его фундаментальности, развитости и весомости как науки, а также сложности и многосоставности изучаемого объекта. Методы музыковедческого исследования и его объекты в отраслях музыкознания (обзор), в т.ч. в этномузыкологии, музыкальной критике, музыкальной социологии, музыкальной библиографии, музыкальной текстологии и источниковедении, музыкальной палеографии, музыкальной педагогике и музыкальной психологии.
9.	Методы фундаментального музыкознания (исторического, теоретического), значение их взаимодействия в музыковедческих исследованиях; комплексный и интеграционный	Проблематика, задачи, основные методы исторического музыкознания, исторические аспекты в различных музыковедческих исследованиях. Объекты, задачи и методы теоретического музыкознания. Специфика, процессы интеграции методов в

	подходы, их роль в оптимизации научно-исследовательской деятельности в сфере музыкального искусства и культуры	фундаментальном музыкознании, комплексный подход и актуальные аспекты исследований музыкального искусства и культуры.
10.	Основные этапы формирования и развития научного музыкознания	Музыкальная наука в контексте смены всеобъемлющих общепарадигм. Музыкальное искусство в учениях Древнего Востока. Античная и Византийская мысль о музыке. Основная проблематика мысли о музыке в эпоху Средневековья и Возрождения. Развитие мысли о музыке в Западной Европе XVII - XVIII вв. Музыкальная наука в Западной Европе в XIX веке. Русская мысль о музыке до XVII в. Основные направления русской мысли о музыке в XVII в. Круг вопросов, основные сферы русской мысли о музыке в XVIII в. Русская мысль о музыке в XIX в. Музыкознание на рубеже XX - XXI вв. и в первом десятилетии XXI в.
11.	Методы, специфика и структура музыковедческого исследования в контексте общенаучных и логико-доказательных парадигм научной деятельности	Методы исследования как фактор достижения оптимальных результатов научной деятельности. Различные уровни и формы научного знания и их реализация в музыковедческом исследовании. Критерии научности, общенаучные методы, требования, предъявляемые к научным исследованиям и музыковедческое исследование. Роль и значение интуиции в логике научного открытия, ее значимость для музыковедческого исследования. Значение традиционной формальной логики как компонента музыковедческого исследования. Музыковедческое исследование как сфера научного и художественного творчества.
12.	Методология музыковедческого исследования в контексте актуальных проблем и методов музыкознания на современном этапе	Музыкознание и социокультурная ситуация, интеллектуальный и научный континуум современности. Новые научные и исследовательские ракурсы в фундаментальном и прикладном музыкознании; междисциплинарные исследовательские направления в музыкознании и в его взаимодействии с другими науками. Музыковедческое исследование в контексте современной картины мира.

## 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

### 5.1. Виды самостоятельной работы студента и формы оценочного контроля

№№	Наименование разделов и тем	Методы работы для СРС	Основная и доп. литература с указанием №№ глав и параграфов	Форма текущего контроля СРС
1	2	3	4	5
1.	Основная проблематика, цели и задачи курса «Методология музыковедческого исследования»	Изучение программного материала: работа с литературой по теме	Гуляницкая 2009, Предисл; Кузнецов 2008, 1.1 (с. 8-10); Келдыш 1976; Неклюдов 1990.	собеседование
2.	Понятие и значение методологии в контексте функционирования и структуры музыкознания	-//-	Гуляницкая 2009, Предисл.; Кузнецов 2008, 1.1 (с.10-21); Холопов, Кириллина и др. 2006, Введение, п.3; Медушевский 1987; Курышева 1993.	собеседование
3.	Объекты музыковедческого исследования в аспекте музыкальной деятельности	Работа с литературой, ресурсами Internet, подготовка сообщений по проблематике изучаемой темы	Келдыш 1976; Неклюдов 1990; Бочкарев 2006; Психология музыкальной деятельности 2005; Цыпин 1999; Кирнарская 1997; Назайкинский 1972; Холопова 2006.	коллоквиум, семинар
4.	Методы музыкознания и его взаимодействие с точными и естественными науками	Работа с литературой, ресурсами Internet, самостоятельный подбор информации по различным аспектам темы занятия, подготовка сообщений по проблематике изучаемой темы	Старостина 1992; Филатов 2003; Харуто 2005, 2009, 2010; Холопов, Кириллина и др. 2006, Тема VIII, п. 8, 9; Консон 2010; Петрушин 1997; Шушарджан 2005; Исцеление музыкой 2005.	коллоквиум
5	Методы музыкознания и гуманитарные науки	-//-	Гуляницкая 2009, гл.2, 3, 4,5; Консон 2010; Денисов А., 2000; Шаймухаметова 2007; Адорно 1998; Дуков 1987; Кияновская 2010; Лащенко 2009; Шахназарова 2010.	семинар

6	Методы музыкознания и музыкальная культурология	Аннотирование рекомендованных музыковедческих источников для последующего обсуждения («круглого стола») соответствующих аспектов проблематики занятия	Михайлов 1997, 1998; Лотман 2000, 2002; Каган 1996; Каган 1996 [Философия...]; Кармин 1997; Гуревич 1998, 2001; Михайлова 1999; Назайкинский 1977; Медушевский 1977; Холопова 2001; Кудряшов 2006; Серов 1985, 1990; Консон 2010; Барсова 2008; Чигарева 2008, Музыкальная наука: какой ей быть сегодня? 1988, 1989.	контрольная работа, семинар
7	Музыкально-эстетические и философские концепции в формировании научно-исследовательской проблематики музыкознания	Изучение литературы по теме	Лосев 1990; Холопов 1996; Холопов, Кириллина и др. 2006; Тема XI, п. 3.1.; Консон 2010; Шестаков 1975; Каган 1996 [Музыка...]; Холопова 2000; Клюев 2004.	Собеседование
8	Объекты и методы музыковедческого исследования в аспекте основных отраслей музыкознания	Работа с литературой, ресурсами Internet, подготовка докладов с последующим обсуждением по различным аспектам темы занятия	Келдыш 1976; Неклюдов 1990; Готсдинер 1993; Петрушин 2006; Старчеус 2004; Назайкинский 1972; Кирнарская 1997; Карасева 1999; Народное музыкальное творчество 2005; Адорно 1998; Лихачев 1983; Корабельникова, Вайдман 1987; Проблемы музыкальной текстологии 2003; Вязкова 2003; Коршунов 1990; Сешнс 1983.	тестирование коллоквиум

9	Методы фундаментального музыкознания (исторического, теоретического), значение их взаимодействия в музыковедческих исследованиях; комплексный и интеграционный подходы, их роль в оптимизации научно-исследовательской деятельности в сфере музыкального искусства и культуры	Изучение литературы по теме, выявление и обоснование применения исторических и теоретических аспектов исследования, их интерпретации в собственной учебно-исследовательской работе	Бергер 1993; Арановский 2005; История зарубежной музыки. XX век, 2005; История отечественной музыки второй половины XX века, 2005; Ливанова 1981; Цуккерман 1970; Теоретические наблюдения над историей музыки 1978; Консон 2010; Холопов, Кириллина и др. 2006.	коллоквиум
10	Основные этапы формирования и развития научного музыкознания	Работа с литературой, ресурсами Internet, подготовка докладов с последующим обсуждением по различным аспектам темы занятия	Келдыш 1976; Неклюдов 1990; Герцман 1986, 1988, 2004; Ливанова 1963, 1965; Протопопов 1989; Музыкальная эстетика России XI - XVIII веков 1973; Шестаков 1975; Холопов, Кириллина и др. 2006; Акопян 2010.	Семинар
11	Методы, специфика и структура музыковедческого исследования в контексте общенаучных и логико-доказательных парадигм научной деятельности	Изучение программного материала; литературы по теме, анализ различных уровней методологии в собственной учебно-исследовательской работе, аннотирование и анализ, с точки зрения методологии, музыковедческих источников учебного исследования	Гуляницкая 2009, Гл.7; Кузнецов 2008, 1.1(с.21-24), 1.2. (с.25-29), 1.3. (с.52-66), 4.1. (с. 233-257); Науменко 2005; Науменко 2005 [Музыковедческий текст..]; Холопов, Кириллина и др. 2006; Введение, п.2; Фатиев 2006; Лешкевич 2006, 3.2 (с. 93-100); Холопова 2004.	коллоквиум

12	Методология музыковедческого исследования в контексте актуальных проблем и методов музыкознания на современном этапе	Работа с литературой, ресурсами Internet, самостоятельный подбор информации по различным аспектам темы занятия, подготовка сообщений по проблематике изучаемой темы	Гуляницкая 2009, Гл.6; Чередниченко, Аркадьев 1998; Теория современной композиции 2005, Гл. 2,3; Консон 2010; Арановский 2004; Холопова 2006.	коллоквиум
----	--	---	---	------------

## 5.2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

При работе с рекомендуемой литературой, ресурсами Internet целесообразно фиксировать основные фактологические и теоретические сведения в их соотношении с проблематикой соответствующего занятия, лекционного материала, семинара; составлять план сообщений, тезисы выступлений на семинарских занятиях; аннотирование различных научных источников осуществлять в соответствии с конкретными задачами занятия (например, с включением абзаца, поясняющего характер использования данного источника в собственной учебно-исследовательской работе), осуществлять предварительные тренинги в парах, тройках и т.п. для последующего участия в дискуссиях, беседах, круглых столах, проводимых в рамках семинарских занятий (семинары в форме дискуссий, дебатов и т.п.), соотносить (экстраполировать) и выявлять методологическую проблематику (что в ряде случаев, как, например, в темах 9,11, предусмотрено в специальном порядке) с собственной учебно-исследовательской работой.

## 5.3. Рекомендации по адаптации рабочей программы учебной дисциплины для обучающихся с инвалидностью и с ОВЗ

Учебный процесс по дисциплине может осуществляться в соответствии с индивидуальным учебным планом с учетом психофизического развития, индивидуальных возможностей, состояния здоровья обучающихся. В этом случае происходит корректировка соотношения аудиторных и внеаудиторных часов, выделенных на освоение учебной дисциплины, с сохранением ее общей трудоемкости.

По письменному заявлению обучающегося возможно предоставление ассистента (сурдопереводчика, тифлопереводчика) для сопровождения процесса освоения дисциплины.

По просьбе обучающегося с ОВЗ для него разрабатываются адаптированные оценочные средства, позволяющие оценить запланированные результаты обучения и уровень сформированности компетенций, а также определяется подходящий для студента регламент и форма проведения аттестации по дисциплине.

Индивидуальные условия обучения и аттестации по дисциплине обозначаются в личном заявлении обучающегося, переданном в деканат в течение месяца после начала занятий по данной дисциплине, рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры.

## 5.4. Образовательные технологии

В процессе изучения дисциплины используются традиционные и интерактивные образовательные технологии, из них – 40% – интерактивных занятий от объема аудиторных занятий:

Традиционные технологии:

традиционные лекции (типы: вводная, мотивационная, подготовительная, интегрирующая, установочная, междисциплинарная), семинары.

Инновационные технологии — интерактивные технологии:

работа в малых группах — в парах, тройках и т.п.; нетрадиционные лекции (лекция с проблемным изложением, лекция — дискуссия и др.); эвристическая беседа; семинары в различных диалогических формах (дискуссий, дебатов, круглых столов и т.д.); технология моделирования.

### **5.1. Рекомендации по адаптации рабочей программы учебной дисциплины для обучающихся с инвалидностью и с ОВЗ**

Учебный процесс по дисциплине может осуществляться в соответствии с индивидуальным учебным планом с учетом психофизического развития, индивидуальных возможностей, состояния здоровья обучающихся. В этом случае происходит корректировка соотношения аудиторных и внеаудиторных часов, выделенных на освоение учебной дисциплины, с сохранением ее общей трудоемкости.

По письменному заявлению обучающегося возможно предоставление ассистента (сурдопереводчика, тифлопереводчика) для сопровождения процесса освоения дисциплины.

По просьбе обучающегося с ОВЗ для него разрабатываются адаптированные оценочные средства, позволяющие оценить запланированные результаты обучения и уровень сформированности компетенций, а также определяется подходящий для студента регламент и форма проведения аттестации по дисциплине.

Индивидуальные условия обучения и аттестации по дисциплине обозначаются в личном заявлении обучающегося, переданном в деканат в течение месяца после начала занятий по данной дисциплине, рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры.

## **6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **6.1 Паспорт фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел I (Темы 1 - 3)	ПК-1	Собеседование (опрос на семинарском занятии)
2.	Раздел II (Темы 4 - 6)	ПК-1	Собеседование, контрольная работа, опрос на семинарском занятии
3.	Раздел III (Темы 7 - 8)	ПК-1	Собеседование (опрос на семинарском занятии), тестирование
4.	Раздел IV (Тема 9)	ПК-1	Собеседование (опрос на семинарском занятии)
5.	Раздел V (Тема 10)	ПК-1	Опрос на семинарском занятии

6.	Раздел VII (Темы 11 - 12)	ПК-1	Собеседование
7.	Промежуточная аттестация (экзамен)	ПК-1	Вопросы к экзамену

## 6.2. Формы, уровни и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

Форма оценивания	Уровни оценивания	Критерии оценивания
Практические работы	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Тестирование	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Правильно выполнено 40% и менее тестовых заданий

	рительно»)	
	Низкий («удовлетворительно»)	Правильно выполнено 41% - 60% тестовых заданий
	Средний («хорошо»)	Правильно выполнено 61% - 80% тестовых заданий
	Высокий («отлично»)	Правильно выполнено 81 -100% тестовых заданий
Доклад на заданную тему	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Устный или письменный опрос (устные ответы на	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Ответ на поставленный вопрос отсутствует. Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы.
	Низкий («удовлетво-	Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, не

вопросы)	рительно») )	использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
	Средний («хорошо»)	Дан полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров. Используются профессиональные термины.
	Высокий («отлично»)	Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы.
Самостоятельная работа	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.

Контрольная работа	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы, в ходе работы были допущены ошибки
	Средний («хорошо»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, но допустил 2-3 ошибки
	Высокий («отлично»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; правильно и аккуратно выполнил все задания, правильно выполняет анализ ошибок.
Собеседование	Не аттестован («неудовлетворительно»)	отказ от ответа; отсутствие минимальных знаний по дисциплине; грубые ошибки в ответе; отсутствуют практические навыки; обучающийся не может исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.
	Низкий («удовлетворительно»)	обучающийся знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; упрощенное изложение материала с небольшими ошибками и затруднениями, неточно или схематично; затруднения на дополнительные вопросы.
	Средний («хорошо»)	твердо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются 2 негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками
	Высокий («отлично»)	ответ содержательный, уверенный и четкий; свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы демонстрирует знание материала; допускаются 1-2 недочета, которые обучающийся исправляет по замечанию преподавателя

**6.3. Типовые задания или иные материалы для текущей аттестации по дисциплине  
Контрольные задания по теме 6  
Вариант 1**

I. Прочитать и аннотировать статью И. Барсовой «Австро-немецкий музыкальный авангард в России: послереволюционное десятилетие» (Музыкальная академия. - 2008. - №2).

II. Ответить на следующие вопросы по содержанию статьи:

1. Какие виды рецепции отечественного и европейского музыкального новаторства в России начала XX века (как композиторами, так и слушателями) выделяет автор статьи?
2. Кого И. Барсова называет в качестве главных репрезентантов восприятия австро-немецкой музыки на русской почве в рассматриваемый период?
3. Какова, в целом, была рецепция произведений А. Шенберга, прозвучавших в Санкт-Петербурге в Концертах марта 1911 (фортепианные пьесы ор.11) и ноября 1912 г. (второй квартет ор.10 с участием сопрано)?
4. Как было воспринято в Санкт-Петербурге исполнение симфонической поэмы А.Шенберга «Пеллеас и Мелизанда» в концерте декабря 1912 г.? Что было сделано петербургскими музыкантами, чтобы подготовить публику к восприятию этого произведения?
5. Среди разноречивых мнений, высказанных о музыке А. Веберна в России в 20-е годы, есть рецензия, в которой каждая из его пьес ор. 7 для скрипки и фортепиано называется «настоящей маленькой жемчужиной». Кто является автором этой рецензии?
6. Передайте смысл высказывания или процитируйте слова А. Берга из его письма к Б.Асафьеву о ленинградской премьере (13 июня 1927 г.) «Воццека».
7. Музыка какого из немецких и австрийских композиторов того времени была лучше всего известна русским слушателям 20-х — 30-х годов XX в.? Каково было общее мнение русской прессы о творческой личности этого композитора?
8. В какие годы XX в. изменение историко-культурной ситуации в России привело к новой фазе рецепции современной австро-немецкой музыки?

### Вариант 2

I. Прочитать и аннотировать статью Е. Чигаревой «Восприятие Белы Бартока в России» (Музыкальная академия. - 2008. - №2).

II. Ответить на следующие вопросы по содержанию статьи:

1. Какие аспекты восприятия Б.Бартока в России отмечает Е. Чигарева?
2. Какие основные хронологические этапы рецепции музыки и личности Б.Бартока в России выделены в статье?
3. а) Какие два качества в стиле Б.Бартока, как правило, отмечались в статьях 20-х годов XX в.?  
б) С каких позиций воспринималась музыка композитора с одной стороны – в РАПМ, с другой — в АСМ?
4. Охарактеризуйте социо-культурную рецепцию Ю. Бартока в России 60-х–70-х гг. XX в., в аспекте:
  - а) восприятия его музыки ведущими композиторами молодого поколения;
  - б) присутствия музыки Б. Бартока в звуковом пространстве и музыковедческой мысли;
  - в) отношения к современной музыке Московской консерватории.
5. Какие проявления творческой деятельности Б. Бартока были отражены в музыковедческой литературе в России в 70-х — 80-х гг. XX в.?
6. Какое восприятие Б. Бартока сложилось в результате многостороннего изучения его музыки в России 70-х — 80-х гг., давшего целостный охват личности композитора?
7. Чем объясняется некоторый спад интереса к музыке Б. Бартока в России в 90-е годы?
8. Какие новые аспекты рецепции Б. Бартока в России в начале XXI в. обуславливают возрождение интереса к его музыке?

### Ответы (содержание ответов) на вопросы контрольного задания по теме 6

#### Вариант 1

1. С установкой на традиционное (классико-романтическое) воспитание слуха и вкуса; с позиции слухового опыта создателей новой музыки;

с позиции полного доверия слушателя музыкальному произведению, позиции «наедине с искусством».

2. И. Стравинского и Н. Мясковского.
3. Произведения не были приняты русской публикой.
4. Концерт стал событием петербургской музыкальной жизни; была переведена на русский язык и опубликована в «Русской музыкальной газете» статья венского музыкального писателя Р. Шпехта «Арнольд Шенберг»; музыкальным критиком А. Оссовским был написан для концертной программы очерк об А. Шенберге и «Пеллеасе».
5. Н. Рославец.
6. «Я считаю, что нигде лучше не приняли моего «Воццека», чем в Ленинграде».
7. П. Хиндемита. Его называли бойцом за новое искусство, самым активным и самым талантливым из современных композиторов.
8. На рубеже 20-х — 30-х годов XX в.

### Вариант 2

1. Восприятие его творчества композиторами; научная мысль о Б.Бартоке; воздействие его идей и опыта на развитие фольклористики; исполнение его произведений, отклики прессы и музыкальной критики; использование его методики в музыкальной педагогике.
2. 20-е годы XX века; период до начала 60-х годов; 60-е – начало 70-х годов; 70-е – 80-е годы; 90-е годы; начало XXI в.
3. а) подчеркивалась национальная специфика, связанная с обращением к венгерскому фольклору; Б.Барток характеризовался как смелый новатор в области музыкального языка; б) с точки зрения классового подхода к явлениям культуры; с позиции пропаганды современной музыки.
4. а) важное влияние Б.Бартока на творчество Э.Денисова, С. Губайдулиной; А. Шнитке; б) исполнение музыки Б. Бартока в концертах, в постановках гастролей венгерской оперы и т.д.; издание различных произведений Б. Бартока; появляется целый ряд статей о Бартоке, новый перевод «Автобиографии», фундаментальная монография И. Нестьева; в) напряженное «официальное» отношение к современной музыке и смелое отношение к музыке Бартока в студенческих работах (Е.И.Чигаревой), выполненных под руководством А.Шнитке и Е. Назайкинского.
5. Барток – фольклорист, Барток – пианист, Барток – педагог; особенности музыкального языка композитора, лада, гармонии, инструментовки; стиль композитора и др.
6. Как классика XX в.
7. Поток новой информации, касающейся авангарда второй волны и поставангарда.
8. Восприятия с точки зрения соединения различных тенденций, стилевого синтеза в композиторском мышлении Б. Бартока.

### 6.4. Контрольные вопросы, тестовые задания

(с ответами на контрольные вопросы, ключи к тестам для проверяющего):

Семестр № 7

Тема 8: Объекты и методы музыковедческого исследования в аспекте основных отраслей музыкознания

#### I. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ (ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ)

I. Выберите один из вариантов утверждений, касающихся перечисленных ниже отраслей музыкознания:

1. Музыкальная этнография (этномузыкология) изучает музыку  
а) письменной традиции, б) устной традиции;
2. Музыкальная критика рассматривает различные объекты музыкальной культуры в первую очередь на основе: а) культурологического подхода, б) аксиологического подхода;

3. Музыкальная библиография как сфера научно-практической музыковедческой деятельности, объектом которой является литература о музыке, занимается:
- подготовкой и передачей информации о музыке,
  - составлением музыкальных энциклопедий и словарей.
- II. Приведите примеры различных направлений музыкальной психологии, взаимосвязанных с определенными видами и аспектами музыкальной (и связанной с музыкой) деятельности.
- III. Соотнесите (обозначьте стрелками) отрасли музыкознания и их объекты:

музыкальная социология	творческие документы
	композиторов
музыкальная текстология	древние памятники музыкальной
	письменности
музыкальная палеография	взаимодействие музыки и общества

## II. ОТВЕТЫ НА КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ (КЛЮЧИ К ТЕСТАМ)

I. 1 (а), 2 (б), 3 (а);

II. Например: психология музыкальных способностей, психология музыкального творчества (творческого процесса композитора), психология музыкального восприятия и т.п.

III. музыкальная социология → взаимодействие музыки и общества; музыкальная текстология → творческие документы композиторов; музыкальная палеография → древние памятники музыкальной письменности.

### 6.5. Примерная тематика семинарских занятий.

Семинарское занятие по Теме № 5: Методы музыкознания и гуманитарные науки [социологические аспекты в музыкознании]. По материалам статей:

Кияновская Л. Опера как рынок: спектакль как маркетинговый ход// Музыкальная академия. – 2008. - №4;

Лашенко С. Зритель как актер // Музыкальная академия. – 2009. - №1.

Шахназарова Н. Оперная классика как объект режиссерского самоутверждения // Музыкальная академия. – 2010. - №2.

- Социо-культурные и коммерческие аспекты функционирования оперного театра в России рубежа XIX – XX вв. в статье С.Лашенко.
- Классификация слушательской аудитории оперного театра в России рубежа XIX – XX вв.: критерии ролей в слушательском «театре в театре», значимость изучения различных слушательских групп и форм их поведения для исследования специфики восприятия оперного спектакля в конкретную историческую эпоху [Там же].
- Об исследовании в статье С.Лашенко взаимодействия «театра первого порядка» и «театра второго порядка» как сбалансированной системы взаимодействия актеров и слушателей.
- Социальные модусы оперы в последовательности изменения стилевых доминант (первая половина XVII, вторая половина XVII в., XVIII, XIX, XX столетия) в статье Л.Кияновской.
- Оперный певец и композитор в континууме культуры XVII - XX вв. [Там же].
- Опера как социо-культурное явление рубежа XX – XXI вв. и маркетинговые пути (стимулирующие факторы) ее продвижения в пространстве современной культуры [Там же].

7. Оперная классика в условиях «новой цивилизации»: проблема соотношения оперной специфики с запросами современной аудитории в аспекте интерпретации в статье Н. Шахназаровой.

#### **6.6. Примерный перечень вопросов или практические задания к экзамену (требования к проведению экзамена) (программный минимум).**

На экзамене: I. Ответить на один из предложенных вопросов.

1. Музыказнание как наука.
2. Музыказнание и музыкальная культура.
3. Объекты музыковедческого исследования в аспекте музыкальной деятельности.
4. Музыказнание и его взаимодействие с точными, естественными и гуманитарными науками.
5. Общенаучное понятие методологии. Значение и функции методологии. Специфика методологии музыкального знания как отражение характерных свойств его (музыкального) объекта.
6. Уровни и методы научного исследования (познания) и их преломление в аспекте основных отраслей музыкального знания.
7. Методы исторического и теоретического музыкального знания, их взаимодействие в музыковедческом исследовании.
8. Основные этапы формирования и развития научного музыкального знания.
9. Методология музыковедческого исследования и логика научно-исследовательского процесса.
10. Методология музыковедческого исследования в контексте актуальных проблем и методов музыкального знания на современном этапе.

II. 1. Подготовить презентацию предварительного варианта собственной учебно-исследовательской работы (выполняемой в специальном классе) на основании представления ее: материала, объекта, предмета, темы, целей и задач.

2. Представить аннотации и охарактеризовать практическое применение в собственной учебно-исследовательской работе примеров нескольких видов научных источников, входящих в список использованной в ней литературы.

Примерные критерии оценки:

Отличная оценка: полное знание программного материала и выполнение экзаменационных требований при демонстрации самостоятельности мышления, способности к обобщению, свободной ориентации в проблематике курса.

Хорошая оценка: полное знание программного материала и выполнение экзаменационных требований, хорошая ориентация в проблематике курса.

Удовлетворительная оценка: знание основных аспектов программного материала и выполнение экзаменационных требований.

Неудовлетворительная оценка: незнание большей (значительной) части программного материала, неполное (неадекватное) выполнение экзаменационных требований.

### **7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

#### **7.1. Основная литература**

1. Гуляницкая Н.С. Методы науки о музыке: Исследование /Н.С. Гуляницкая. – М.,2009.
2. Зинченко В., Зусман В., Кирнозе З. Методы изучения литературы. Системный подход: Учебное пособие / В. Зинченко, В. Зусман, З. Кирнозе. – М.,2002.
3. Кузнецов И.Н. Научные исследования: Методика проведения и оформление / И.Н. Кузнецов. – М., 2008.

4. Науменко Т.И. Музыкаведение: стиль научного произведения / Т.И. Науменко. – М., 2008.
5. Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики / Ю.С. Степанов. – М., 2005.

## 7.2. Рекомендуемая литература

1. Адорно Т. Избранное: Социология музыки. – М., 1998.
2. Адорно Т. Философия новой музыки. – М., 2001.
3. Акоюн Л. Анализ глубинной структуры музыкального текста. – М., 1995.
4. Акоюн Л. Дмитрий Шостакович. Опыт феноменологии творчества. – СПб., 2004.
5. Акоюн Л. О точках соприкосновения между теоретическим музыкознанием и глубинной психологией // Музыкальная академия. – 1996. – №1.
6. Акоюн Л., Григорян В. На пути к имманентному анализу музыки // Музыкальная академия. – 1992. – №3.
7. Алдошина И., Приттс Р. Музыкальная акустика: Учебник. – СПб., 2006.
8. Античная музыкальная эстетика / Вст. очерк и собрание текстов А. Лосева. – М., 1960.
9. Арановский М. Интонация, знак и «новые методы» // Советская музыка. – 1980. – №10.
10. Арановский М. Музыка – явление бесконечное // Музыкальная академия. – 2004. – №1.
11. Арановский М. Музыкальный текст. Структура и свойства. – М., 1998.
12. Арановский М. Мышление, язык, семантика // Проблемы музыкального мышления. – М., 1974.
13. Арановский М. Опыт построения модели творческого процесса композитора // Методологические проблемы современного искусствознания. – Вып.1. – ЛГИТМиК, 1975.
14. Арановский М. Психическое и историческое // Процессы музыкального творчества. – Вып. восьмой. Сб. трудов №166 / РАМ им. Гнесиных. – М., 2005.
15. Арановский М. Симфонические искания. Проблема жанра симфонии в советской музыке 1960-1975 годов: Исследовательские очерки. – Л., 1979.
16. Арановский М. Синтаксическая структура мелодии. – М., 1991.
17. Арановский М. Сознательное и бессознательное в творческом процессе композитора (к постановке проблемы) // Вопросы музыкального стиля. – Л., 1978.
18. Арановский М. Структура музыкального жанра и современная ситуация в музыке // Музыкальный современник. – Вып. 6. – М., 1987.
19. Аркадьев М. Временные структуры новоевропейской музыки (опыт феноменологического исследования). – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1992.
20. Асафьев Б. Музыкальная форма как процесс. Кн. 1 и 2. [Изд-е 2-е]. – Л., 1971.
21. Ars notardi. Нотация в меняющемся мире: Материалы Международной научной конференции // Научные труды МГК им. П.И. Чайковского. – Сб. 17. – М., 1997.
22. Барсова И. Австро-немецкий авангард в России: постреволюционное десятилетие // Музыкальная академия. – 2008. – №4.
23. Барсова И. Автограф Густава Малера «Lieder eines fahrenden Gesellen» (к проблеме творческого процесса в инструментовке) // Процессы музыкального творчества. – Вып. восьмой. Сб. трудов №166 / РАМ им. Гнесиных. – М., 2005.
24. Барсова И. Очерки по истории партитурной нотации. – М., 1997.
25. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М., 1989.
26. Бахтин М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. – М., 1990.
27. Бахтин М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986.
28. Бергер Л. Закономерности истории музыки // Музыкальная академия. – 1993. – №2.
29. Бернандт Г., Ямпольский И. Кто писал о музыке. – Т. 1-4. – М., 1971-1989.
30. Библиография музыкальной библиографии / Сост. Н. Павлова. – М., 1970.
31. Библиография. Общий курс / Под ред. О. Коршунова. – М., 1981.

32. Бобровский В. О переменности функций музыкальной формы. – М., 1970.
33. Бобровский В. Тематизм как фактор музыкального мышления. – М., 1989.
34. Бобровский В. Функциональные основы музыкальной формы. – М., 1978.
35. Бонфельд М. Музыка: Язык. Речь. Мышление. Опыт системного исследования музыкального искусства: Монография. – СПб., 2006.
36. Бонфельд М. Музыка как информация (новый взгляд на старые споры) // Звукомир художественного текста. – Сб. научных материалов. Междисциплинарный семинар-7. – Петрозаводск, 2004.
37. Бонфельд М. О специфике воплощения конкретного в содержании музыки // Критика и музыковедение. – Л., 1975.
38. Бочаров В., Маркин В. Основы логики. – М., 1998.
39. Бочкарев Л. Психология музыкальной деятельности. – М., 2006.
40. Бражников М. Древнерусская теория музыки. – Л., 1972.
41. Бражников М. Лица и фиты знаменного распева. – М., 1984.
42. Владышевская Т. Музыкальная культура Древней Руси. – М., 2006.
43. Вольман Б. Русские нотные издания XIX – начала XX века. – Л., 1970.
44. Восприятие музыки. Сб. статей. – М., 1980.
45. Выготский Л. Психология искусства. – М., 1968.
46. Вязкова Е. К вопросу типологии творческих процессов // Процессы музыкального творчества. Вып. 3. – Сб. статей / РАМ им. Гнесиных. – М., 1999.
47. Вязкова Е. Творческий процесс: Берлинский автограф и путь к изданию // Вязкова Е. «Искусство фуги» И.С. Баха: Исследование / РАМ им. Гнесиных. – М., 2006.
48. Вязкова Е. Является ли Берлинский автограф «Искусства фуги» чистой рукописью? // Процессы музыкального творчества. – Вып. шестой. Сб. трудов №162 / РАМ им. Гнесиных. – М., 2003.
49. Гарбузов Н. Зонная природа звуковысотного слуха // Н.А. Гарбузов – музыкант, исследователь, педагог. – М., 1980.
50. Гаспаров Б. О некоторых принципах структурного анализа музыки // Проблемы музыкального мышления. – М., 1974.
51. Гельмгольц Г. Учение о слуховых ощущениях как физиологическая основа теории музыки. – М., 1975.
52. Герменевтика и музыкознание. – М., 1984.
53. Герцман Е. Античное музыкальное мышление. – Л., 1986.
54. Герцман Е. Византийское музыкознание. – Л., 1988.
55. Герцман Е. Пифагорейское музыкознание: начала древнегреческой науки о музыке. – СПб., 2004.
56. Головинский Г. О вариантности восприятия музыкального образа // Восприятие музыки. – М., 1980.
57. Готсдинер А. Музыкальная психология. – М., 1993.
58. Гуляницкая Н. Поэтика музыкальной композиции: Теоретические аспекты русской духовной музыки XX века. – М., 2002.
59. Гуляницкая Н. Введение в современную гармонию. – М., 1984.
60. Гуляницкая Н. Русская музыка: становление тональной системы с XI по XX вв. Исследование. – М., 2005.
61. Гумилев Л. Конец и вновь начало. – М., 2001.
62. Гумилев Л. Этногенез и биосфера Земли. – Л., 1990.
63. Гумилев Л. Этносфера: история людей и история природы. – М., 1993.
64. Гуревич П. Культурология: Учебное пособие. – М., 1998.
65. Гуревич П. Философия культуры: Учебник для высшей школы. – М., 2001.
66. Гуревич П. Человек и культура. Основы культуроведения. – М., 1998.
67. Гусев А. Эстетика фольклора. – Л., 1967.
68. Дальхауз К. Музыкознание как социальная система // Советская музыка. – 1988. – №3.

69. Девуцкий В. Особенности драматургии в классической и романтической музыке конца XVII – начала XIX веков: Учебное пособие. – Воронеж, 2005.
70. Девуцкий В. Общие вопросы анализа музыкальной драматургии // Известия Воронежского госпедуниверситета. – Том 255. Музыка: Сб. научных трудов. – Воронеж, 2005.
71. Денисов А. К проблеме семиотики музыки // Музыкальная академия. – 2000. – №1.
72. Денисов Э. Современная музыка и проблемы эволюции композиторской техники. – М., 1986.
73. Дилецкий Н. Идея грамматики мусикийской // Памятники русского музыкального искусства. – Вып. 7 / Публикация, перевод, исследование и комментарии Вл. Протопопова. [Палеографическое описание оригинала Л. Костюхиной]. – М., 1979.
74. Дубравская Т. Музыка эпохи Возрождения. XVI век // История полифонии. Вып. 2-Б. – М., 1996.
75. Дуков Е. К проблеме изучения социально-регулятивной функции музыки // Методологические проблемы музыкознания. – Сб. статей. – М., 1987.
76. Дьячкова Л. Гармония в музыке XX века: Учебное пособие. – М., 2004.
77. Дьячкова Л. Проблемы интертекста в художественной системе музыкального произведения // Интерпретация музыкального произведения в контексте музыкальной культуры. – Сб. трудов РАМ им. Гнесиных. – Вып. 129. – М., 1994.
78. Евдокимова Ю. История полифонии. – Вып. 1. Многоголосие Средневековья X-XIV вв.; Вып. 2-А. Музыка эпохи Возрождения: XV век. – М., 1983, 1989.
79. Евдокимова Ю. Полифония эпохи Возрождения. – М., 1988.
80. Евдокимова Ю., Симакова Н. Музыка эпохи Возрождения: Cantus prius factus и работа с ним. – М., 1982.
81. Зись А. К вопросу о характере методологической проблематики в искусствознании // Методологические проблемы музыкознания: Сб. статей. – М., 1987.
82. Знак, символ, архетип. Sign, Symbol, Archetype // Материалы научной конференции. – СПб., 2004.
83. История зарубежной музыки. XX век. – М., 2005.
84. История отечественной музыки второй половины XX в. – СПб., 2005.
85. История современной отечественной музыки. – Вып. 1-3. – М., 1995.-2001.
86. Исцеление музой. Новый взгляд российских ученых на лечение заболеваний методом музыкально-акустической терапии. Медицина и музыка // Музыкальная жизнь. – 2005. – №6.
87. Каган М. Морфология искусства. – Л., 1972.
88. Каган М. Музыка в мире искусства. – СПб., 1996.
89. Каган М. Философия культуры. – СПб., 1996.
90. Казанцева Л. Автор в музыкальном содержании: Монография / РАМ им. Гнесиных. – М., 1998.
91. Казанцева Л. Основы теории музыкального содержания. – Астрахань, 2006.
92. Карасева М. Сольфеджио – психотехника развития музыкального слуха. – М., 1999.
93. Кармин А. Основы культурологии. Морфология культуры. – М., 1997.
94. Кедров Б. Проблемы логики и методологии науки. – М., 1990.
95. Келдыш Ю. Музыковедение // Музыкальная энциклопедия. – В 6-ти томах. – Том 3. – М., 1976.
96. Кириллина Л. Классический стиль в музыке XVIII – начала XIX веков: самосознание эпохи и музыкальная практика. – М., 1996.
97. Кириллина Л. Классический стиль в музыке XVIII - начала XIX века. Ч. II: Музыкальный язык и принципы музыкальной композиции; Ч. III: Поэтика и стилистика. - М., 2007.
98. Кириллов В., Старченко А. Логика. – М., 2000.
99. Кирнарская Д. Музыкальное восприятие. – М., 1997.
100. Кияновская Л. Опера как рынок: спектакль как маркетинговый ход // Музыкальная академия. - 2010. - №2.

- 101.Климовицкий А. Личность и творческий процесс Бетховена как социокультурный феномен // Искусство и социокультурный контекст: Сб. статей. – Л., 1986.
- 102.Климовицкий А. О творческом процессе Бетховена. – Л., 1979.
- 103.Клюев А. Философия музыки. – СПб., 2004.
- 104.Когоутек Ц. Техника композиции в музыке XX века / Перев. с чешского. – М., 1976.
- 105.Колтыпина Г. Библиография музыкальной библиографии. – М., 1963.
- 106.Кон Ю. К вопросу о понятии «музыкальный язык» // От Люлли до наших дней. – М., 1977.
- 107.Консон Г. Целостный анализ в контексте научной методологии // Музыкальная академия. - 2010. - №2.
- 108.Копчевский Н. «Искусство фуги» Баха (история публикаций и проблемы текстологии) // Бах И.С. Искусство фуги. [Издание для фортепиано]. – М., 1974.
- 109.Коробова А. Теория жанров в музыкальной науке: история и современность. – М., 2007.
- 110.Корабельникова Л., Вайдман П. Вопросы текстологии в музыкознании // Методологические проблемы музыкознания: Сб. статей. – М., 1987.
- 111.Коршунов Н. Библиографоведение. Общий курс. – М., 1990.
- 112.Кудряшов А. Теория музыкального содержания. Художественные идеи европейской музыки XVII – XX вв.: Учебное пособие. – СПб., 2006.
- 113.Кузнецов И. Теоретические основы полифонии XX века. – М., 1994.
- 114.Курт Э. Музыкальная психология (области и границы музыкальной психологии) // Homo musicus. Альманах музыкальной психологии / Ред.-сост. М. Старчеус. – М., 1994.
- 115.Курешева Т. Слова о музыке. – М., 1992.
- 116.Курешева Т. Что такое прикладное музыкознание? // Музыкальная академия. – 1993. – №4.
- 117.Кюрегян Т. Форма в музыке XVII – XX веков. – М., 1998.
- 118.Лашенко С. Зритель как актер // Музыкальная академия. - 2009. - №1.
- 119.Лебедев С., Поспелова Р. Musica Latina. – СПб., 2000.
- 120.Лебедев С., Трубинов П. Русская книга о Final, e. – СПб., 2003.
- 121.Леви – Стросс К. Структурная антропология. – М., 1983.
- 122.Лешкевич Т. Философия науки: Учебное пособие. – М., 2006.
- 123.Ливанова Т. Главы о западноевропейском музыкознании первой половины XIX века, русском музыкознании первой половины XIX века // История европейского искусствознания. – Том 2. – М., 1965.
- 124.Ливанова Т. Главы, посвященные: античному музыкознанию, музыкознанию Средних веков, эпохи Возрождения, русскому музыкознанию XVII – XVIII // История европейского искусствознания. – Том 1. – М., 1963.
- 125.Ливанова Т. Из истории музыки и музыкознания за рубежом. – М., 1981.
- 126.Ливанова Т., Левашова О. Глава о зарубежном музыкознании XVIII века // История европейского искусствознания. – Том 1. – М., 1963.
- 127.Лихачев Д. Поэтика древнерусской литературы. – М., 1979.
- 128.Лихачев Д. Текстология. На материале русской литературы X – XVII веков. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб., 2001.
- 129.Лихачев Д. Текстология: Краткий очерк. – Л., 1983.
- 130.Лобанова М. Музыкальный стиль и жанр: История и современность. – М., 1990.
- 131.Логика: наука и искусство / В. Меськов и др. – М., 1992.
- 132.Лосев А. Музыка как предмет логики // Лосев А. Из ранних произведений. – М., 1990.
- 133.Лосев А. О понятии художественного канона // Проблемы канона в древнем и средневековом искусстве Азии и Африки. – М., 1973.
- 134.Лосев А. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991.
- 135.Лосев А. Форма. Стиль. Выражение. – М., 1995.
- 136.Лотман Ю. Анализ поэтического текста. Структура стиха. – Л., 1972.
- 137.Лотман Ю. Каноническое искусство как информационный парадокс // Лотман Ю. Статьи по семиотике культуры и искусства. – СПб., 2002.
- 138.Лотман Ю. Семиосфера [Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи по

- типологии культуры. Мелкие заметки, тезисы]. – СПб., 2000.
- 139.Лотман Ю. Символ в системе культуры // Лотман Ю. Статьи по семиотике культуры и искусства. – СПб., 2002.
- 140.Лотман Ю. Структура художественного текста. – М., 1974.
- 141.Лотман Ю. Текст в тексте // Лотман Ю. Статьи по семиотике культуры и искусства. – СПб., 2002.
- 142.Мазель Л. О природе и свойствах музыки. – М., 1983.
- 143.Маркус С. История музыкальной эстетики. – Т. 1, 2. – М., 1959, 1968.
- 144.Мартынов В. Конец времени композиторов. – М., 2002.
- 145.Медушевский В. Двойственность музыкальной формы и восприятие музыки // Восприятие музыки. Сб. статей. – М., 1980.
- 146.Медушевский В. Интонационная форма музыки: Исследование. – М., 1993.
- 147.Медушевский В. Какая наука нужна музыкальной культуре // Советская музыка. – 1977. – №12.
- 148.Медушевский В. Музыкальный стиль как семиотический объект // Советская музыка. – 1979. – №3.
- 149.Медушевский В. О закономерностях и средствах художественного воздействия музыки. – М., 1976.
- 150.Медушевский В. О методе музыковедения // Методологические проблемы музыкознания: Сб. статей. – М., 1987.
- 151.Милка А. О методологических поисках 70-х годов (музыкальный анализ и судьбы «новых методов») // Методологические проблемы музыкознания: Сб. статей. – М., 1987.
- 152.Михайлов А. Музыка в истории культуры. – М., 1998.
- 153.Михайлов А. Языки культуры. – М., 1997.
- 154.Михайлов М. Стиль в музыке: Исследование. – Л., 1981.
- 155.Михайлов М. Этюды о стиле в музыке. – Л., 1990.
- 156.Михайлова Л. Социология культуры. – М., 1999.
- 157.Музыкальная критика. Сб. трудов. – Л., 1984.
- 158.Музыкальная наука: Какой ей быть сегодня? // Советская музыка. – 1988. – №3; 1988. – №11; 1989. – №1, 2, 5, 8.
- 159.Музыкальная эстетика Германии XIX века. В 2-х томах. Т. I-II. – М., 1981, 1982.
- 160.Музыкальная эстетика западноевропейского Средневековья и Возрождения / Составление текстов и общая вступительная статья В. Шестакова. – М., 1966.
- 161.Музыкальная эстетика Западной Европы XVII – XVIII веков / Ред. Н. Шахназарова. – М., 1971.
- 162.Музыкальная эстетика России XI – XVIII веков. – М., 1973.
- 163.Музыкальная эстетика стран Востока. – М., 1968.
- 164.Музыкальный язык, жанр, стиль. Проблемы теории и истории. – М., 1987.
- 165.Назайкинский Е. Звуковой мир музыки. – М., 1988.
- 166.Назайкинский Е. Логика музыкальной композиции. – М., 1982.
- 167.Назайкинский Е. Музыкальное восприятие как проблема музыкознания // Восприятие музыки. – М., 1980.
- 168.Назайкинский Е. О психологии музыкального восприятия. – М., 1972.
- 169.Назайкинский Е. О роли музыкознания в современной культуре // Советская музыка. – 1977. – №12.
- 170.Назайкинский Е. Понятия и термины в теории музыки // Методологические проблемы музыкознания: Сб. статей. – М., 1987.
- 171.Назайкинский Е. Стиль и жанр в музыке. – М., 2003.
- 172.Народное музыкальное творчество: Учебник / Отв. Ред. О. Пашина. – СПб., 2005.
- 173.Науменко Т. Музыковедческий текст в аспекте научного творчества: замысел, «имя», жанр // Процессы музыкального творчества. – Вып. 8. – Сб. трудов №166 / РАМ им. Гнесиных. – М., 2005.

174. Неклюдов Ю. Музыкаведение // Музыкальный энциклопедический словарь / Гл.ред. Г.В.Келдыш. - М., 1990.
175. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства // Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. – М., 1991.
176. Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды. – М., 1997.
177. Петровская И. Источниковедение истории русской музыкальной культуры XVIII – начала XX вв. – Вып. 1-2. – М., 1983-1989.
178. Петрушин В. Музыкальная психология: Учебное пособие для вузов. – М., 2006.
179. Петрушин В. Музыкальная психотерапия. – М., 1997.
180. Проблемы музыкального мышления. Сб. статей. – Л., 1974.
181. Проблемы музыкальной текстологии: статьи и материалы / Ред.-сост. Д.Петров. – Научные труды МГК им. П.И. Чайковского. – Сб. 45. – М., 2003.
182. Проблемы теории и истории древнерусской музыки. – Л., 1979.
183. Просняков М. Об основных предпосылках новых методов композиции в современной музыке // *Laudamus*. – М., 1992.
184. Протопопов В. История полифонии в ее важнейших явлениях. – Вып. 1-2. – М., 1962-1965.
185. Протопопов В. История полифонии. – Вып. 3. Западноевропейская музыка XVII – первой четверти XIX вв.; Вып. 4. Западноевропейская музыка XIX – начала XX вв.; Вып. 5. – М., 1985, 1986, 1987.
186. Протопопов В. Русская мысль о музыке в XVII веке. – М., 1989.
187. Психология музыкальной деятельности: теория и практика: Учебное пособие для студентов музыкальных факультетов высших педагогических учебных заведений / Под ред. Г. Цыпина. – М., 2005.
188. Пучков С., Светлов М. Музыкальные компьютерные технологии: современные технологии творчества. – СПб., 2005.
189. Рагс Ю. Проблема метода изучения музыкального произведения // Методология теоретического музыкознания: анализ, критика. – М., 1982. [Сб. трудов ГМПИ им. Гнесиных. – Вып. 90].
190. Раппопорт С. Семантика и язык искусства // Музыкальное искусство и наука. – Вып. 2. – М., 1973.
191. Рудь И., Цуккерман И. О возможности теоретико-информационного подхода к некоторым проблемам музыкального мышления и восприятия // Проблемы музыкального мышления. Сб. статей. – М., 1974.
192. Рузавин Г. Методология научного исследования // Вопросы философии. – 1998. – №1.
193. Саввина Л. Проблемы семиотики и современное теоретическое музыкознание // Проблемы художественного творчества. – Саратов, 2006.
194. Садохин А., Грушевицкая Т. Основы этнологии: Учебное пособие для вузов. – М., 2003.
195. Сапонов М. Менестрели: Книга о музыке Средневековой Европы. – М., 2004.
196. Серов А. Музыка и толки о ней [1856] // Серов А. Статьи о музыке. В 7 вып. Вып. 2а. 1854-1856. Сост. и коммент. Вл. Протопопов. - М., 1985.
197. Серов А. Музыка, музыкальная наука, музыкальная педагогика [1864] // Серов А. Статьи о музыке. В 7-ми вып. – Вып. 6. – М., 1990.
198. Сешнс Р. Музыкальная критика и сфера ее деятельности // О музыкальной критике: Сб. статей. – М., 1983.
199. Скребков С. Теория имитационной полифонии. – Киев, 1983.
200. Скребков С. Художественные принципы музыкальных стилей. – М., 1973.
201. Скребкова-Филатова М. Фактура в музыке. – М., 1985.
202. Соколов А. Какова же она – форма XX века? // Музыкальная академия. – 1998. – №3,4.
203. Соколов А. Музыкальная композиция XX века: диалектика творчества. – М., 1992.
204. Соколов О. Морфологическая система музыки и ее художественные жанры. – Нижний Новгород, 1994.
205. Соколов Э. Культурология. Очерки теории культуры. – М., 1994.

206. Сохор А. Вопросы социологии и эстетики музыки. – Т. 1-3. – Л., 1980-1983.
207. Сохор А. Социальная обусловленность музыкального мышления и восприятия // Проблемы музыкального мышления. – М., 1974
208. Сохор А. Социология и музыкальная культура. – Л., 1974.
209. Сохор А., Капустин Ю. Социология и музыкознание // Вопросы социологии искусства. – Л., 1980.
210. Спорыхина О. Интеграция наук и современное искусствознание // Интеграция наук как методологический феномен художественного образования. – Материалы Международной научно-практической конференции. – Воронеж, 2003.
211. Спорыхина О. Интертекстуальные основы композиторского творчества. – Монография. – Воронеж, 2006.
212. Спорыхина О. Исторические типы и методы заимствований в музыкальной практике и их осмысление в науке // Известия Воронежского госпедуниверситета. – Том 255. – Музыка: Сб. научных трудов. – Воронеж, 2005.
213. Старостина Т. К вопросу о применении «точных методов» <...> // *Laudamus*. – М., 1992.
214. Старостина Т., Клишин А. Звуковая картина русского троестрочия: опыт электронной реконструкции // Музыкальная академия. – 2005. – №4.
215. Старчеус М. Психологические феномены творческого процесса // Проблемы музыкального творчества. – Вып. 7. – Сб. статей / РАМ им. Гнесиных, 2004.
216. Старчеус М. Слух музыкальный. – М., 2003.
217. Степин В. Философия науки. Общие проблемы. – М., 2004.
218. Тараканов М. О методологии анализа музыкального произведения // Методологические проблемы музыкознания. – Сб. статей. – М., 1976.
219. Теоретические наблюдения над историей музыки. Сб. статей / Сост. Ю. Евдокимова и др. – М., 1978.
220. Теория современной композиции: Учебное пособие / Отв. ред. В. Ценова. – М., 2005.
221. Трёмбовельский Е. Два этюда к проблеме аналогий. Этюд первый: аналогия как метод познания музыкально-художественных явлений. Этюд второй: о выражении «художественное открытие» // Музыкальная академия. – 2006. – №1.
222. Тэйлор Ч. Физика музыкальных звуков. – М., 1976.
223. Тэн И. Философия искусства. – М., 1996.
224. Фарсобин В. Источниковедение и его метод. – М., 1983.
225. Фатиев Н. Логика: Учебное пособие. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб., 2006.
226. Федосова Э. Парадигма творческого процесса в аспекте типизации музыкального языка // Процессы музыкального творчества. – Вып. 3. – Сб. трудов №155 / РАМ им. Гнесиных. – М., 1999.
227. Филатов С. К вопросу о творческом процессе в математико-музыкальном моделировании // Процессы музыкального творчества. – Выпуск шестой. – Сб. трудов №162 / РАМ им. Гнесиных. – М., 2003.
228. Философия и методология науки / Под ред. В. Купцова. – М., 1996.
229. Фишман Н. Исследование и расшифровка // Книга эскизов Бетховена за 1802-1803 годы. – М., 1962.
230. Фрейд З. Психология бессознательного. – М., 1999.
231. Харуто А. Компьютерный анализ звука в музыковедении и музыкальной педагогике // Музыкальная академия. – 2009. – №4.
232. Харуто А. Компьютерный анализ звукоряда по фонограмме // Музыкальная академия. – 2010. – №3.
233. Харуто А. Компьютерные методы анализа звука в музыковедческом исследовании // Музыка и время. – 2005. – №8.
234. Хейзинга Й. Homo Ludens / Человек играющий: статьи по истории культуры / Перев. с нидерландского и составление Д. Сильвестрова. – М., 2001.
235. Холопов Ю. Гармония. – М., 2003.

236. Холопов Ю. Гармония. Теоретический курс. – М., 1988.
237. Холопов Ю. Изменяющееся и неизменное в эволюции музыкального мышления // Проблемы традиций и новаторства в современной музыке. – М., 1982.
238. Холопов Ю. К проблеме музыкального анализа // Проблемы музыкальной науки. – Сб. статей. – Вып. 6. – М., 1985
239. Холопов Ю. Русская философия музыки и труды А.Ф. Лосева // Вопросы классической филологии. – Вып. XI. – М., 1996.
240. Холопов Ю., Кириллина Л., Кюрегян Т., Лыжов Г. Поспелова Р., Ценова В. Музыкально-теоретические системы: Учебник для историко-теоретических и композиторских факультетов музыкальных вузов. – М., 2006.
241. Холопова В. Вселенная музыковедов // Музыкальная академия. – 2006. – №2.
242. Холопова В. Музыка как вид искусства: Учебное пособие. – СПб., 2000.
243. Холопова В. Музыкальное содержание: зов культуры – наука – педагогика // Музыкальная академия. – 2001. – №2.
244. Холопова В. Музыкальный ритм. – М., 1980
245. Холопова В. О прототипах функций музыкальной формы // Проблемы музыкальной науки. – Вып. 4. – М., 1979.
246. Холопова В. О творческом процессе музыковедов // Процессы музыкального творчества. Вып. 7. – Сб. статей / РАМ им. Гнесиных. – М., 2004.
247. Холопова В. Теория музыкальных эмоций: опыт разработки проблемы // Музыкальная академия. – 2009. – №1.
248. Холопова В. Фактура. – М., 1979.
249. Холопова В. Формы музыкальных произведений: Учебное пособие. – СПб., 1999.
250. Христофор. Ключ знаменной [1604] / Перев. и публикация М. Бражникова и Г. Никишова. – М., 1983.
251. Цареградская Т. Критика некоторых направлений современного музыкознания в США: Концепция дистрибутивного анализа // Методология теоретического музыкознания: анализ, критика. – М., 1982. [Сб. трудов ГМПИ им. Гнесиных. – Вып. 90].
252. Ценова В. О современной систематике музыкальных форм // *Laudamus*. – М., 1992.
253. Цуккерман В. О теоретическом музыкознании // Цуккерман В. Музыкально-теоретические очерки и этюды. – М., 1970.
254. Цыпин Г. Психология музыкальной деятельности. – М., 1999.
255. Чердниченко Т. К проблеме художественной ценности в музыке // Проблемы музыкальной науки. – Вып. 5. – М., 1983.
256. Чердниченко Т., Аркадьев М. Диалог о постсовременности // Музыкальная академия. – 1998. – №1.
257. Чернова Т. Драматургия в инструментальной музыке. – М., 1984.
258. Чигарева Е. Восприятие Белы Бартока в России // Музыкальная академия. – 2008. – №2.
259. Чигарева Е. Оперы Моцарта в контексте культуры его времени: Художественная индивидуальность. Семантика. – М., 2000.
260. Шаймухаметова Л. Мигрирующая интонационная формула и семантический контекст музыкальной темы. – М., 1999.
261. Шаймухаметова Л. Семантический анализ музыкального текста (О разработках проблемной научно-исследовательской лаборатории музыкальной семантики) // Проблемы музыкальной науки. – 2007. – №1 (1).
262. Шаймухаметова Л. Семантический анализ музыкальной темы. – М., 1998.
263. Шалагина А. Музыкальная критика: перекресток науки и публицистики. – Воронеж, 2005.
264. Шарель А. Аудиокультура XX века: история, эстетика. Очерки. – М., 2004.
265. Шахназарова Н. Музыка Востока и музыка Запада. – М., 1983.
266. Шахназарова Н. Оперная классика как объект режиссерского самоутверждения // Музыкальная академия. – 2010. – №2.
267. Шестаков В. От этоса к аффекту. История музыкальной эстетики от античности до XVIII

века. – М., 1975.

268. Шнитке А. На пути к воплощению новой идеи // Проблемы традиций и новаторства в современной науке. – М., 1982.
269. Шульгин Д. Теоретические основы современной гармонии. – М., 1994.
270. Шушарджан С. Руководство по музыкотерапии. – М., 2005.
271. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – М., 1998.
272. Этингер М. Раннеклассическая гармония. – М., 1979.
273. Юнг К. Об архетипах коллективного бессознательного // Юнг К. Архетип и символ. – М., 1991.
274. Юнг К. Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству // Юнг К. Феномен духа в искусстве и науке. – М., 1992.
275. Язык и наука конца XX века / Под ред. Ю. Степанова. – М., 1995.
276. Яновская С. Методологические проблемы науки. – 2-е изд. – М., 2006.

#### **Справочные издания:**

1. Акопян Л. Музыка XX века. Энциклопедический словарь. – М., 2010.
2. Большой энциклопедический словарь. – М. – СПб., 1998.
3. Лингвистический с энциклопедический словарь. – М., 1990.
4. Музыкальная энциклопедия. В 6-ти томах. – М., 1973-1982.
5. Музыкальный словарь Гроува / Перев. с англ., ред. и доп. докт. иск. Л. Акопяна. – М., 2001.
6. Музыкальный энциклопедический Словарь. – М., 1991 [либо его репринтное издание: Музыка. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. Г. Келдыш. – М., 1998].
7. Новый энциклопедический словарь. – М., 2002.
8. Словарь философских терминов. – М., 2005.

#### **7.4. Программное обеспечение дисциплины и Интернет-ресурсы:**

<http://musicology.tgizd.ru/>  
<http://ufaart.ru/old/naukamuzyki.htm>  
<http://music.tgizd.ru/>  
<http://ikompozitor.ru/ma>  
[http://infoculture.rsl.ru/NIKLib/home/resr/r\\_resr-jok.htm](http://infoculture.rsl.ru/NIKLib/home/resr/r_resr-jok.htm)  
<http://www.musiccritics.ru/>  
<http://old.mosconsv.ru/page.phtml?9004>  
<http://consortium.ruslan.ru/colibry/>  
<http://sias.ru/>  
<http://www.artcenter.ru/index.php?a=music>

#### **8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Телевизионный экран, ноутбук, мультимедийные средства