

**Программа кандидатского экзамена
по «Истории и философии науки»
по научной специальности 5.10.3 Виды искусства (Музыкальное искусство).**

Общие положения

Освоение дисциплины «История и философия науки» в процессе обучения в аспирантуре является основополагающим компонентом при подготовке высококвалифицированных специалистов. Знания, полученные в ходе ее изучения, способствуют формированию у начинающих ученых общей теоретико-методологической базы для понимания сущности и закономерностей исторического развития науки, ее основ, норм, правил, традиций, а также выработке умения использовать историко-философские знания в организации и осуществлении научно-исследовательского процесса, в подготовке к будущей профессиональной деятельности.

Подготовка к сдаче кандидатского экзамена должна быть не самоцелью, а средством достижения научных результатов в исследовательской работе. Таким образом, конечной целью освоения данной дисциплины является достижение начинающим ученым необходимого для осуществления творческой деятельности общетеоретического, методологического и научно-методического уровня. На кандидатском экзамене экзаменуемый должен продемонстрировать умение анализировать первоисточники и основные труды по истории и философии науки, знать методологию их использования, свободно владеть содержанием базовых разделов дисциплины, проявить способность к собственным суждениям и умозаключениям, уметь полемизировать по проблемным вопросам.

**Экзаменационные требования к уровню владения
учебным материалом и источниковой базой дисциплины**

Аспирант (соискатель) должен четко ориентироваться в трех базовых разделах дисциплины:

1. Общие проблемы философии науки.
2. Философские проблемы искусствоведения.
3. Исторические проблемы искусствоведения.

Необходимо твердо знать содержание тем данных разделов, уметь выделять в каждом из них имеющиеся теоретические проблемы. Знать мнения по ним ученых-специалистов, иметь собственную точку зрения по рассматриваемым проблемам. Знать предусмотренные дисциплиной первоисточники, труды 3 выдающихся философов и мыслителей. Уметь правильно трактовать их текст и понимать содержание подтекста. Экзаменуемый должен грамотно строить свою речь, понятно излагать собственные мысли, уметь полемизировать по дискуссионным вопросам.

Содержание и структура кандидатского экзамена

Подготовка к экзамену ведется по вопросам (Приложение 1), с использованием рекомендованных источников и литературы (Приложение 2). Перед экзаменом в обязательном порядке проводится консультация. На кандидатском экзамене экзаменуемый должен продемонстрировать совокупность знаний по истории, философии и методологии науки, а так-

же умение полемизировать по проблемным вопросам дисциплины, способность самостоятельно мыслить, отстаивать собственную позицию.

Кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки» проводится в два этапа:

1. Выполнение реферата (Приложение 3).

2. Сдача устного экзамена.

Выполнение реферата:

Обязательным элементом подготовки к кандидатскому экзамену является написание реферата по истории и философии искусствovedения в соответствии с темой исследования аспиранта. Тема реферата, а также литература и источники к ней определяются аспирантом совместно с научным руководителем и преподавателем по дисциплине «История и философия науки». Оптимальным вариантом содержания реферата представляется рассмотрение автором исторических аспектов темы его научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Смысл выполнения реферата заключается в самостоятельном, полном и качественном раскрытии темы. Его содержание должно продемонстрировать умение аспиранта ставить цель и задачи работы, а также достигать их в процессе изучения материала, работать с литературой и другими источниками, обосновывать собственные выводы и положения.

В случае положительной оценки реферата преподавателем по дисциплине «История и философия науки» аспирант допускается к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки», где кроме ответа по билету будет учитываться оценка, полученная за реферат.

Реферат выполняется на стандартных листах бумаги шрифтом – 14 через 1,5 интервала. Ориентировочный объем работы составляет 20 – 25 страниц. На титульном листе реферата в обязательном порядке должны быть указаны ведомственная принадлежность и полное название вуза, тема работы, фамилия, инициалы, шифр, наименование научной специальности и название кафедры аспиранта, фамилия, инициалы, ученая степень и звание научного руководителя, место и год выполнения работы (см. Приложение 3).

В начале реферата помещается план, последовательно включающий: введение, основную часть с названиями разделов и параграфов, заключение, приложения (при их наличии), список источников. В соответствии с планом осуществляется изложение материала. Во введении в обязательном порядке должны быть сформулированы цель и задачи работы, а в заключении – ее итоговые выводы.

Текст основной части реферата сопровождается ссылками на источники. Список источников (общетеоретической и специальной литературы, научно-технической документации, материалов Интернета и др.) помещается в конце работы и должен состоять не менее чем из 10 наименований.

Устный экзамен:

Экзаменационный билет включает два теоретических вопроса исторического и философского содержания. На подготовку ответа отводится 1 час астрономического времени. В ходе подготовки к экзамену разрешено использование справочной литературы, а также личных конспектов лекций и семинарских занятий. После устного ответа члены экзаменационной комиссии вправе задать отвечающему уточняющие вопросы к билету. При необходимости задаются дополнительные вопросы по различным темам курса. После проведения экзамена члены экзаменационной комиссии совещаются и выставляют соответствующие оценки аспирантами и соискателями.

Критерии оценки ответа на кандидатском экзамене

Для оценки ответов на кандидатском экзамене по дисциплине «История и философия науки» учитываются следующие критерии:

- теоретическая точность;
- методологическая четкость;
- полнота содержания;
- использование собственных суждений и оценок;
- умение отстаивать свою позицию;
- грамотное изложение материала.

Оценка «отлично» допускается при отсутствии одного из указанных критериев в ответе на один из вопросов билета. При этом оценка за реферат должна быть отличной или хорошей. Оценка «хорошо» может быть выставлена при отсутствии одного-двух критериев в ответе на оба вопроса. В этом случае реферат должен быть выполнен не менее чем на «хорошо». Оценка «удовлетворительно» ставится в случае отсутствия не более трех критериев в ответе на каждый из вопросов. За реферат достаточно при этом любой положительной оценки. Оценка «неудовлетворительно» выставляется при отсутствии большинства критериев в ответе на вопросы билета. Оценка реферата в данном случае влияния не имеет.

Вопросы к экзамену

1. Три аспекта понятия науки.
2. Специфика социально – гуманитарного познания.
3. Предмет «История и философия науки».
4. Методология социально–гуманитарного познания.
5. Генезис науки.
6. Философская трактовка музыки в античности.
7. Специфика античной науки.
8. Музыка в трактовке христианских философов средневековья.
9. Специфика классической науки.
10. Понимание музыки в культуре романтизма.
11. Специфика неклассической науки.
12. Иррациональные концепции музыки (Шопенгауэр, Ницше).
13. Специфика постнеклассической науки.
14. Трактовка музыки в символизме.
15. Философия науки: позитивизм.
16. Предмет философии музыки.

Рекомендуемая литература

1. История зарубежного и отечественного искусствознания

2. Базен Ж. История истории искусства: От Вазари до наших дней. – М.: 1994 - 528 с.
3. Верещагина А.Г. Русская художественная критика 20-х годов XIX века. Очерки. – М., 1997.
4. Верещагина А.Г. Русская художественная критика конца XVIII – начала XIX веков. Очерки. – М., 1992.
5. Верещагина А.Г., Беспалова Н.И. Русская прогрессивная художественная критика второй половины XIX века. Очерки. – М., 1979.
6. Верещагина А.Г. Русская художественная критика середины и второй половины XVIII века. Очерки. – М., 1991.
7. Вздорнов Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век. – М., 1986.
8. Искусствознание Запада об искусстве XX века. – М., 1988.
9. История европейского искусствознания: от античности до конца XVIII в. / Отв. ред. Б.Р. Виппер, Т.Н.Ливанова. – М., 1963.
10. История европейского искусствознания: первая половина XIX в. – начало XX в. / Отв.ред. Б.Р.Виппер, Т.Н.Ливанова. Кн. 1,2 – М., 1969.
11. История эстетической мысли. Т.1-5. – М., 1985-1990.
12. Кауфман Р.С. Русская и советская художественная критика с середины XIX в. до 1941 г. – М., 1978.
13. Шпет Г. К вопросу о постановке научной работы в области искусствознания // Вопросы искусствознания. Вып. 1. – М., 1997. – С. 492.

2. Изобразительное искусство и архитектура

1. Алпатов М.В. Художественные проблемы искусства Древней Греции. – М.: Искусство, 1987.
2. Алпатов М.В. Художественные проблемы итальянского Возрождения. – М.: Искусство, 1987.
3. Арнхейм Р. Динамика архитектурных форм. – М.: Стройиздат, 1989. – 293с.
4. Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства. Пер. с англ. – М.: Прометей, 1994. – 352 с.
5. Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX в. – М., 1999.
6. Вазари Д. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих. Под общ. Ред. А.Г.Габричевского. – Т.1-5. – М., 2001.
7. Вельфлин Г. Основные понятия истории искусство: Проблема эволюции стиля в новом искусстве. – СПб.: МИФРИЛ, 1994. – 428 с.
8. Винкельман И.И. История искусства древности. Малые сочинения / Пер. с нем. и подгот.изд. И.Е.Бабанова. – СПб.: Алетейя, 2000. – 800 с.
9. Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изобр. искусство, 1985. – 288 с.
10. Врангель Н.Н. Свойства века: Статьи по истории русского искусства / Сост. И.А.Лаврухина. – СПб., 2000.
11. Выготский Л.С. Психология искусства. – СПб.: Азбука, 2000. – 410 с.
12. Габричевский А.Г. Морфология искусства. – М., 2002.

13. Гомбрих Э.Х. О задачах и границах иконологии. – Советское искусствознание. Вып.25, М, 1989.
 14. Грабарь И.Э. Моя жизнь. Автобиография. Этюды о художниках. – М., 2001.
 15. Дворжак М. История искусства как история духа. – СПб.: Акад.проект, 2001. – 336 с.
 16. Зедльмайер Г. Искусство и истина: Теория и метод истории искусства. – СПб.: Аксиома, 2000. – 272 с.
 17. Лазарев В.Н. История византийской живописи. – М.: Искусство, 1986.
 18. Лазарев В.Н. Московская школа иконописи. – М.: Искусство, 1980.
 19. Лазарев В.Н. Русская средневековая живопись. Ст. и исслед. – М.: Наука, 1970.
 20. Лазарев В.Н. Старые европейские мастера. – М.: Искусство, 1974.
 21. Лазарев В.Н. Старые итальянские мастера. – М.: Искусство, 1972.
 22. Леонардо да Винчи. Избранные произведения. – Т. 1.2. – М. – СПб, 2000.
 23. Малевич К.С. Собр.соч. в 5-ти томах. Т.2: Статьи и теоретические сочинения, опубликованные в Германии, Польше и на Украине. 1924-1930. Т.3: Супрематизм. Мир как беспредметность, или Вечный покой. Письма к М.О.Гершензону (1918-1924). – М.: Гилея, 2002.- Т.2 – 380 с. – 392 с.
 24. Панофский Э. К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма. / Пер. с нем. – Изд. 2-е, испр. – СПб.: Андрей Наследников, 2002. – 237 с. – (Классика искусствознания).
 25. Панофский Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада. – М.: Искусство, 1998. – 362 с.
 26. Сарабьянов Д.В. Русская живопись XIX века среди европейских школ. Опыт сравнительного исследования. – М.: Сов.художник, 1980. – 262 с.
 27. Сарабьянов Д.В. Русская живопись конца 1900 – начала 1910-х гг. Очерки. – М.: Искусство, 1971.
 28. Сарабьянов Д.В. Русская живопись начала XX в. (Новые направления). – Л.: Аврора, 1973.
 29. Сарабьянов Д.В. Русская живопись. Пробуждение памяти. – М.: Журн. «Искусствознание», 1998. – 431 с.
 30. Сарабьянов Д.В. Стиль модерн: Истоки. История. Проблемы. – М.: Искусство, 1989. – 293 с.
 31. Суслов В.В. Очерки по истории древнерусского зодчества. – СПб., 1991.
 32. Трубецкой Е.Н. Три очерка о русской иконе. – М., 1991.
 33. Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв.: Антология. – М., 1993.
 34. Флоренский П. Иконостас: Избр. труды по искусству. – СПб., 1993
 35. Фромантен Э. Старые мастера. Бельгия – Голландия. – М., 1966
 36. Хогарт У. Анализ красоты. – Л.: Искусство, 1987. – 254 с.
 37. Шеллинг Ф. Сочинения в 2-х тт. – М., 1987.
 38. Штелин Я. Записки Якоба Штелина об изящных искусствах в России / Сост. К.В.Малиновский. – М., 1990.
3. *Искусство Древней Руси*
1. Вздорнов Т.А. Истории открытия и изучения русской средневековой живописи XIX век. М., 1986.
 2. Формозов А.А. Страницы истории русской археологии. М., 1986.
 3. Сохранение памятников церковной старины в России XVIII – начала XX в. Сборник документов. М., 1997.

4. Кызласова И.Л. Александр Иванович Анисимов. М., 2000.
5. Кызласова И.Л. История отечественной науки об искусстве Византии и Древней Руси. 1920-1930 годы. По Материалам архивов. М., 2000.

4. Музыка

1. Арановский М.Г. Синтаксическая структура мелодии. – М., 1992.
2. Аристоксен. Элементы гармонии // Перевод и публикация В.Г.Цыпина. – М., 1997.
3. Барсова И.А. Очерки по истории партитурной нотации. – М., 1997.
4. Беляев В.М. Раннее русское многоголосие. – М., 1997.
5. Берков В.О. Гармония. Ч.1-3. – М., 1962-1966.
6. Бершадская Т.С. Лекции по гармонии. – Л., 1978.
7. Бобровский В.П. Функциональные основы музыкальной формы. – М., 1978.
8. Бобровский В.П. Тематизм как фактор музыкального мышления. – М., 1989.
9. Бражников М.В. Древнерусская теория музыки. – Л., 1972.
10. Бражников М.В. Лица и фиты знаменного распева. – Л., 1984.
11. Герцман Е.В. Античное музыкальное мышление. – Л., 1986.
12. Герцман Е.В. Византийское музыкознание. – Л., 1988.
13. Герцман Е.В. Музыкальная боэциана. – СПб., 1995.
14. Глядешкина З.И. Гармония венских классиков. – М., 1998.
15. Григорьев С.С. Теоретический курс гармонии. – М., 1981.
16. Гуляницкая Н.С. Введение в современную гармонию. – М., 1984.
17. Гуляницкая Н.С. Русское «гармоническое пение» (XIX век). – М., 1995.
18. Денисов Э.В. Современная музыка и проблемы эволюции композиторской техники. – М., 1986.
19. Друскин М. Зарубежная музыкальная историография. — М., 1994.
20. Дубравская Т.Н. Музыка эпохи Возрождения. XVI век // История полифонии. Вып.2Б. – М., 1996.
21. Дьячкова Л.С. Гармония в музыке XX века. – М., 1994.
22. Евдокимова Ю.К. Многоголосие средневековья. X-XIV века // История полифонии. Вып.1. – М., 1983.
23. Евдокимова Ю.К. Музыка эпохи Возрождения. XV век // История полифонии. Вып.2А. – М., 1989.
24. Ефимова Н.И. Раннехристианское пение. – М., 1998, 2004.
25. Задерацкий В.В. Музыкальная форма. Вып.1. – М., 1995.
26. Катунян М.И. К изучению новых тональных систем в современной музыке // ПМН. Вып.5. – М., 1983.
27. Катунян М.И. Статистическая тональность // *Laudamus*. – М., 1992.
28. Кузнецов И.К. Теоретические основы полифонии XX века. – М., 1994.
29. Лебедев С.Н., Поспелова Р.Л. *Musica latina*. – СПб., 2000
30. Лобанова М.Н. Западноевропейское музыкальное барокко. – М., 1994.
31. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Итоги тысячелетнего развития. Кн.1-2. – М., 1992, 1994.
32. Мазель Л.А. Вопросы анализа музыки.— М., 1991.
33. Мартынов В.И. Пение, игра и молитва в русской богослужебно-певческой системе. – М., 1997.
34. Мартынов В.И. Культура, иконосфера и богослужебное пение Московской Руси. – М., 2000.
35. Медушевский В.В. Интонационная форма музыки. – М., 1993.

36. Михайлов А.В. Музыка в истории культуры. – М., 1998.
37. Мясоедов А.Н. О гармонии русской музыки. – М., 1998.
38. Назайкинский Е.В. О психологии музыкального восприятия. – М., 1972.
39. Назайкинский Е.В. Логика музыкальной композиции. – М., 1982.
40. Нейгауз Г.Г. Об искусстве фортепианной игры: записки педагога. 6-е изд.— М., 1999.
41. Нейгауз Г.Г. Воспоминания. Письма. Материалы.— М., 1992.
42. Орлова Е.М. Интонационная теория Асафьева как учение о специфике музыкального мышления: История. Становление. Сущность.— М., 1984.
43. Петрусева Н. Пьер Булез. Эстетика и техника музыкальной композиции.— М., 2002.
44. Поспелова Р.Л. Трактат, давший имя эпохе // Старинная музыка, 1999, № 1.
45. Протопопов В.В. История полифонии. Вып.3-5. – М., 1985-1987.
46. Симакова Н.А. Вокальные жанры эпохи Возрождения. – М., 1985.
47. Симакова Н.А. Контрапункт строгого стиля и fuga. История, теория, практика. Ч.1. Контрапункт строгого стиля как художественная традиция и учебная дисциплина.— М., 2002.
48. Скребков С.С. Художественные принципы музыкальных стилей. – М., 1973.
49. Современные зарубежные музыкально-теоретические системы. – М., 1989.
50. Соколов А.С. Музыкальная композиция в XX веке: диалектика творчества. – М., 1989.
51. Сохор А.Н. Вопросы социологии и эстетики музыки: Сб. статей.— М., 1980.
52. Тюлин Ю.Н. Учение о музыкальной фактуре и мелодической фигурации. Кн.1-2. – М., 1976, 1977.
53. Успенский Н.Д. Образцы древнерусского певческого искусства. – М., 1971.
54. Холопов Ю.Н. Музыкально-теоретические системы. – М., 2002.
55. Холопова В.Н. Теория музыки.— СПб., 2002.
56. Ценова В.С. О современной систематике музыкальных форм // *Laudamus*. – М., 1992.
57. Ценова В.С. Числовые тайны музыки Софии Губайдуллиной. – М., 2000.
58. Цуккерман В.А. Анализ музыкальных произведений. Вып.1-6 (вып.1 совм. с Л.А.Мазелем) . – М., 1967, 1974, 1980, 1988, 1990.

5. *Театр*

1. История русского драматического театра: В 7 тт./ Под ред.Е.Г.Холодов и др., М., 1977-1987.
2. История советского драматического театра: В 6 т./ Ред.: А.Н.Анастасьев и др. М., 1966-1971.
3. История западноевропейского театра. В 8 т./Под ред. С.С.Мокульского и др. М., 1956-1988.
4. История зарубежного театра/Под ред. Г.Н.Бояджиева и др. В 4 ч. М., 1981-1987.
5. Аникст А. История учений о драме: Теория драмы от Аристотеля до Лессинга. М., 1967.
6. Аникст А. История учений о драме: Теория драмы в России от Пушкина до Чехова. М., 1972.
7. Аникст А. История учений о драме: Теория драмы на Западе в первой половине XIX века. М., 1980.

8. Аникст А. История учений о драме: Теория драмы на Западе во второй половине XIX века. М., 1988.
9. Аникст А. История учений о драме: Теория драмы от Гегеля до Маркса. М., 1983.
10. История советского театроведения/Ред. Г.А.Хайченко. 1917-1942. М., 1981.
11. История театроведения народов СССР: Очерки. 1917-1941/Отв.ред. Г.А.Хайченко. М., 1985.
12. Из истории советской науки о театре/Сост. С.В. Стахорский. М., 1988.
13. Очерки истории русской театральной критики / Под ред. А.Я.Альтшуллера. Кн.1-3. Л., 1975-1979.
14. Театральная критика: история и теория: Сборник научных трудов/Отв.ред. Б.Н.Любимов. М., 1989.
15. Мокульский С.С. Изучение специфики театра/Наука о театре. Л., 1975. С.44-57.
16. Реконструкция старинного спектакля: Сб. научных трудов/Ред.: А.В. Бартошевич и др. М., 1991.

б. Технические виды искусства: кино

а) теоретические исследования.

1. Бодри Жан Луи. Эффект кино. Сборник ВНИИК, 1982
2. Вайсфельд И. Искусство в движении. М.: Искусство, 1981.
3. Васильков И. Искусство кинопопуляризации. М.: Искусство, 1982.
4. Герасимов С. Воспитание кинорежиссера. М.: Искусство, 1978.
5. Гинзбург С. Очерки теории кино. М.: Искусство, 1974.
6. Дебрек Ж. Основы киноискусства. Сборник ВНИИК, 1982
7. Делёз Ж. Кино. М., 2004.
8. Демин В. Первое лицо. Художник и экранные искусства. М.: Искусство, 1977.
9. Дробашенко С. Пространство экранного документа. М.: Искусство, 1986
10. Жабский М. Методология прикладного социологического исследования. М., 1976.
11. Ждан В. Эстетика фильма. М.: Искусство, 1982.
12. Козинцев Г. Собр. сочинений в 5-ти томах, т.1. Л.: Искусство, 1982-1986
13. Кракауэр З. Природа фильма. Реабилитация физической реальности. М.: Искусство, 1974
14. Кулешов Л. Основы кинорежиссуры. М.: ВГИК. 1997
15. Лебедев Н. Внимание: кинематограф! О кино и киноведение. Статьи. Исследования. Выступления. М.: Искусство, 1974
16. Лотман Ю. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. М.: Искусство, 1973
17. Маклюен М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М., 2003
18. Морен Э. Кино или воображаемый человек. Сборник ВНИИК, 1982
19. Муссиак Л. Избранное. М.: Искусство, 1981
20. Оливье-Вийон Р. Проблема смысла в кино. Сборник ВНИИК, 1983
21. Пудовкин В. Собр. сочинений в 3-х томах. М.: Искусство, 1974-1976
22. Разлогов К. Искусство экрана. Проблемы выразительности. М.: Искусство, 1982
23. Ромм М. Избр. произведения в 3-х томах. М.: Искусство, 1980-1982
24. Сахновский-Панкевич В. Соперничество-содружество. М.: Искусство, 1979
25. Тынянов Ю. Поэтика. История литературы. Кино. М.: Наука, 1977
26. Фрейлих С. Теория кино. М., 2002
27. Ханютин Ю. Реальность фантастического мира. М.: Искусство, 1976
28. Шкловский В. За 60 лет. Работы о кино. М.: Искусство, 1985
29. Эйзенштейн С. Избранные произведения в 6-ти томах. М.: Искусство, 1964-1970

30. Юткевич С. О киноискусстве. Избранное. М.: АН СССР. 1962

31. Ямпольский М. Язык – тело – случай: кинематограф и поиски смысла. М., 2004

б) работы по истории отечественного кино

1. Аннинский Л. Шестидесятники и мы. Кинематограф, ставший и не ставший историей. М.: ВПТО «Киноцентр», 1991
2. Белова А. Очерки истории советской кинодраматургии. М.: Искусство, 1978
3. Документальное кино эпохи реформаторства. М.: НИИК РФ, Материк, 2001
4. Зоркая Н. На рубеже столетий. У истоков массового искусства в России 1900-1910 годов. М.: наука, 1976
5. Иванов-Вано И. кадр за кадром. М.: Искусство, 1980
6. История советского кино 1917-1967, в 4-х томах. М.: Искусство, 1969-1978
7. Кинематограф оттепели. Книга первая. Росгоскино, НИИК. М.: Материк, 1996
8. Кинематограф оттепели. Документы и свидетельства. Составление, комментарии В.И.Фомин. НИИ Киноискусства, Госкино РФ. М.: Материк, 1998
9. Лебедев Н. Очерк истории кино СССР. Немое кино. М.: Искусство, 1965
10. Листов В. Россия. Революция. Кинематограф. М.: Материк, 1995
11. Медведев А. Территория кино. М.: Вагриус, 2001
12. Пятый съезд кинематографистов СССР. СК СССР, ВБПК, 1987
13. Юренев Р. Краткая история советского кино. М.: БПСК, 1979

в) работы по истории зарубежного кино.

1. Жанкола Ж.-П. Кино Франции (1958-1978). М., «Радуга», 1984
2. Из истории французской киномысли. М.: Искусство, 1988
3. Кино Европы. Актерская энциклопедия. Госкино РФ – НИИ киноискусства РФ. М., «Материк», 1997
4. Кино Италии. Неореализм. 1939-1961. М.: Искусство, 1989
5. Кино США. Режиссерская энциклопедия. Госкино РФ – НИИ киноискусства РФ. М.: Материк, 2000
6. Колодяжная В., Трутко И. История зарубежного кино, т.2. М.: Искусство, 1970
7. Комаров С. Великий Немой. Из истории зарубежного киноискусства (1895-1930) М., 1994
8. Садуль Ж. Всеобщая история кино. М.: Искусство, 1963 (тома 1-3), 1982 (тома 4,5)
9. Теплиц Е. История киноискусства. М.: Прогресс, т.т. I-IV, 1968-1974
10. Трошин А. Время останавливается. Кино – театр – телевидение – жизнь М., 2002
11. Утилов В. Очерки истории мирового кино. ВИППК – МП «ВиКинГ», М., 1991
12. Юренев Р. Кино Японии послевоенных лет. ВГИК, М., 1993

7. Технические виды искусства: телевидение.

1. Багиров Э., Кацев И., Телевидение XX век. М., 1978
2. Богомолов Ю., Вильчек В., Воронцов Ю. Телевидение и художественная культура. М., 1987
3. Богомолов Ю. Хроника пикирующего телевидения. 2000-2002; М., 2004
4. Вартанов А. Актуальные проблемы телевизионного творчества. М., 2003-11-09
5. Вильчек В. Под знаком ТВ. М., 1987
6. В зеркале критики. Из истории изучения художественных возможностей массовой коммуникации. М., 1985
7. Демин В. Не для печати. М., 1996
8. Документальный видеофильм: этапы становления. Сборник статей. М., 1982
9. Дмитриев Л. Теория драматургии телевизионных программ. М., 1990

10. Егоров В. Теория и практика советского телевидения. М., 1980
11. Ефимов Э. Учебное телевидение. М., 1977
12. Кузнецов Г. Так работают журналисты. М., 2000
13. Колосов С. Документальность легенды. М., 1977
14. Лакан Ж. Телевидение. М., 2000
15. Липков А. Проблемы художественного воздействия: принцип аттракциона. М., 1990
16. Массовые виды и формы искусства. М., 1985
17. Методологические проблемы изучения средств массовой коммуникации. М., 1985
18. Музыка XX века. М., 1978
19. Муратов С. Телевизионное общение в кадре и за кадром. М., 2003
20. Орлов А. Духи компьютерной анимации. Мир электронных образов и уровни сознания. М., «МИРТ», 1993
21. Поэтика телевизионного театра. М., 1979
22. Прохоров А. Из истории теории новых медиа в России, 1980-е – 90-е года
23. Режиссер на телевидении. М., 1978
24. Средства массовой коммуникации в художественной культуре XX века. Т.1-4, М., 2001-2003
25. Экранные искусства и литература. Т.1-4. М., 1992-2000
26. Юровский А. Телевидение – поиски и решения. Очерки истории и теории телевизионной журналистики. М., 1975

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ

РЕФЕРАТ

по дисциплине «История и философия науки»

Тема: «История и философия античного театра»

Выполнила:

аспирант II года обучения

К.В.Перевозчикова

Научный консультант:

доктор философских наук,

профессор Б.В.Васильев

Воронеж, 2024