

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

УТВЕРЖДЕНО

Приказом ректора

ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный институт
искусств»

И.о. ректора _____ С.В. Карпов

№ 496-ОД от «29» декабря 2025 года

ПРОГРАММА

вступительных испытаний творческой, профессиональной направленности

Специальность	53.05.02 Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором
Специализация	Художественное руководство академическим хором

ПОДГОТОВЛЕНО

Кафедрой хорового дирижирования

Протокол № 5 от «10» декабря 2025 г.

Зав. кафедрой _____ Девуцкий О. В.

Кафедрой теории музыки

Протокол № 4 от «19» декабря 2025 г.

Зав. кафедрой _____ Трембовельский Е.Б.

Воронеж
2025

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

На обучение по специальности **53.05.02 Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором, Специализация «Художественное руководство академическим хором»**, принимаются лица, имеющие образование, подтвержденное документом о среднем общем образовании или документом о среднем профессиональном образовании, или документом о высшем образовании и о квалификации, и успешно выдержавшие вступительные испытания, в том числе дополнительное вступительное испытание творческой направленности, в соответствии с Правилами приема на обучение по образовательным программам высшего образования на очередной учебный год.

При приеме Институт проводит следующие дополнительные испытания творческой направленности:

1. Творческое испытание (дирижирование, работа с хором, собеседование);
2. Профессиональное испытание (сольфеджио и гармония).

СОДЕРЖАНИЕ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ

1. Творческое испытание

Творческое испытание проводится в устной форме, очно*.

* *Примечание:* в особых случаях возможно проведение вступительных испытаний в дистанционной форме. В такой ситуации задание 1. «Дирижирование» записывается студентом на видео самостоятельно (под фонограмму либо под исполнение своих концертмейстеров) и присылается для изучения комиссией, задание 2. «Работа с хором» записывается заранее со своим коллективом (например, возможна видеозапись с государственного экзамена в среднем специальном учебном заведении), задание 3. «Собеседование» проводится онлайн – в режиме видеоконференции.

Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение Творческого испытания – 55 баллов.

Данный вид испытания состоит из трех экзаменационных заданий:

1. дирижирование;
2. работа с хором;
3. собеседование.

В зависимости от количества абитуриентов, задания могут проводиться как в один день, так и в разные дни. Творческое испытание принимается комиссией, состоящей не менее чем из трех педагогов кафедры. На задании «дирижирование» абитуриент дирижирует исполнением двух концертмейстеров кафедры. Работа с хором использует ансамбль, состоящий из

самых абитуриентов, а также (при необходимости наличия дополнительных хоровых голосов) педагогов кафедры – членов вступительной комиссии. Собеседование также проводится в классе.

Итоговая оценка складывается из оценок за все три задания, имеющих равную долю в общей оценке:

- 1) дирижирование;
- 2) работа с хором;
- 3) собеседование.

Задание 1 «Дирижирование»

Поступающий должен продирижировать в классе (под фортепиано, два концертмейстера) заранее подготовленную программу, состоящую из одного произведения с сопровождением и одного а капелла, по уровню сложности соответствующие выпускному курсу образовательных учреждений среднего профессионального образования в области хорового дирижирования.

Критерии оценок за Задание 1 «Дирижирование»

Уровни оценивания	Критерии оценивания
Не аттестован («неудовлетворительно») 0–54 баллов	абитуриент: - не выучил программу наизусть; - не смог продемонстрировать владение навыками техники дирижирования; - не смог руководить концертмейстерами в процессе исполнения; - не соблюдал темп и характер сочинения;
Низкий («удовлетворительно») 55–70 баллов	абитуриент продемонстрировал: - необходимый минимум владения навыками техники дирижирования в соответствии со стилем, характером, жанровыми особенностями сочинений; - маловыразительное, с недостаточным проявлением дирижерской воли и руководства концертмейстерами исполнение сочинения; - основные элементы показа афтактов, штрихов, нюансов, хотя и не всегда точно;
Средний («хорошо») 71–85 баллов	абитуриент продемонстрировал: - достаточное владение навыками техники дирижирования в соответствии со стилем, характером, жанровыми особенностями сочинений; - убедительную интерпретацию хоровых сочинений; - умение профессионального точного показа афтактов, штрихов, нюансов;
Высокий («отлично») 86–100 баллов	абитуриент продемонстрировал: - свободное владение навыками техники дирижирования в соответствии со стилем,

	<p>характером, жанровыми особенностями сочинений;</p> <ul style="list-style-type: none"> - художественное исполнение и убедительную интерпретацию хоровых сочинений с учетом лучших традиций исполнительского искусства; - умение профессионального точного показа афтактов, штрихов, нюансов;
--	--

Задание 2 «Работа с хором»

Данный вид вступительного испытания выявляет практические навыки работы с артистами хора, умение организовать репетиционный процесс, способность управлять коллективом, контролировать его звучание. Для работы с хором абитуриент выбирает несложную 4-голосную партитуру для женского или смешанного хора самостоятельно.

Абитуриент должен в течение 15 минут:

1. исполнить выбранную партитуру на фортепиано;
2. дать краткую устную аннотацию к разучиваемой партитуре (автор, история создания, характер, текстовое содержание, исполнительские трудности);
3. показать умение работать с камертоном;
4. продемонстрировать навыки хормейстерской работы.

Критерии оценок за Задание 2 «Работа с хором»

Уровни оценивания	Критерии оценивания
<p>Не аттестован («неудовлетворительно») 0–54 баллов</p>	<p>абитуриент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не смог продемонстрировать владение навыками техники дирижирования; - не смог руководить хором в процессе исполнения; - не соблюдал темп и характер сочинения; - не смог проявить дирижерскую волю и умение контролировать звучание хора. - не смог внятно исполнить сочинение на фортепиано; - не смог самостоятельно настроить хор по камертону; - не смог дать краткую устную аннотацию к разучиваемой партитуре. - не смог исправить ошибки в исполнении и выучить с хором законченный фрагмент.
<p>Низкий («удовлетворительно») 55–70 баллов</p>	<p>абитуриент продемонстрировал:</p> <ul style="list-style-type: none"> - необходимый минимум владения навыками техники дирижирования в соответствии со стилем, характером, жанровыми особенностями сочинений; - маловыразительное, с недостаточным проявлением дирижерской воли и руководства

	<p>исполнение сочинения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - неуверенность при работе с камертоном; - смог достаточно внятно исполнить сочинение на фортепиано, но невыразительно, в несоответствующем темпе и характере, с наличием ошибок; - достаточное умение работать с хоровым коллективом; - довольно слабое умение ориентироваться в звучании хора, работать над дыханием, строем, ансамблем, нюансами, дикцией и артикуляцией; - не вполне логично выстроил репетиционный процесс, показал неуверенность и низкий темп работы; - смог разучить с хором достаточно маленький фрагмент, при этом не добившись высоких результатов и не исправив дефекты звучания и ошибки; - дал краткую устную аннотацию к разучиваемой партитуре, содержащую отдельные фактологические неточности, показав невысокую культуру речи.
<p>Средний («хорошо») 71–85 баллов</p>	<p>абитуриент продемонстрировал:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достаточное владение навыками техники дирижирования в соответствии со стилем, характером, жанровыми особенностями сочинений; - убедительную интерпретацию хоровых сочинений; - хорошее умение работать с хоровым коллективом; - уверенное обращение с камертоном; - умение профессионального точного показа аутфактов, штрихов, нюансов; - умение достаточно точно контролировать и устранять дефекты звучания хора; - смог выразительно и в целом правильно исполнить сочинение на фортепиано; - логично выстроил репетиционный процесс, показал достаточно высокий темп работы; - смог разучить с хором фрагмент сочинения, законченное построение, или сочинение целиком, при этом добившись достаточно высоких результатов, исправив отдельные дефекты звучания и ошибки; - дал краткую устную аннотацию к разучиваемой партитуре, показав достаточно высокую культуру

	речи.
Высокий («отлично») 86–100 баллов	<p>абитуриент продемонстрировал:</p> <ul style="list-style-type: none"> - свободное владение навыками техники дирижирования в соответствии со стилем, характером, жанровыми особенностями сочинений; - художественное исполнение и убедительную интерпретацию хоровых сочинений; - выразительное, близкое к задуманному автором исполнение сочинения на фортепиано; - отличное умение работать с хоровым коллективом; - умение профессионального точного показа аутфактов, штрихов, нюансов; - уверенное обращение с камертоном; - умение контролировать и устранять дефекты звучания хора; - логично и результативно выстроил репетиционный процесс, показав высокий темп работы; - смог разучить с хором законченный раздел, или сочинение целиком, при этом добившись высоких результатов, исправив дефекты звучания и ошибки; - дал краткую устную аннотацию к разучиваемой партитуре, показав высокую культуру речи, сумев сообщить наиболее важные для исполнителей сведения.

Задание 3 «Собеседование»

Вопросы по специальности выявляют общекультурный уровень абитуриента, его знания музыкальной и хоровой литературы в объеме курса музыкального училища, а также знания в области культуры и смежных видов искусств. Поступающий должен знать основные этапы истории музыки, вопросы хорового исполнительства, вопросы методики дирижирования, музыкальной терминологии, понимания содержания, формы и стилистических особенностей исполняемых произведений, знание биографических данных и особенностей творчества их авторов.

Также в рамках собеседования абитуриент должен исполнить на фортепиано хоровую партитуру а капелла (из числа входящих в программу по дирижированию) и пропеть в ней избранные голоса по горизонтали и вертикали (по выбору комиссии). Итоговая оценка за «Собеседование» складывается из оценок за все задания, имеющие соответствующую долю в общей оценке:

- 1) игра хоровой партитуры на фортепиано;
- 2) пение хоровых голосов в партитуре а cappella;
- 3) устные ответы на вопросы собеседования.

Критерии оценок за Задание 3 «Собеседование»: 100-балльная система

Уровни оценивания	Критерии оценивания
Не аттестован («неудовлетворительно») 0–54 баллов	абитуриент: - не выучил программу наизусть; - не соблюдал темп и характер сочинения; - не способен исполнить партитуру на фортепиано; - не способен пропеть голоса ни наизусть, ни по нотам; - не знает музыкальной терминологии, содержания, формы и стилистических особенностей исполняемых произведений, биографических данных и особенностей творчества их авторов
Низкий («удовлетворительно») 55–70 баллов	абитуриент продемонстрировал: - невыразительную игру партитуры на фортепиано, в несоответствующем темпе, с техническими и стилистическими ошибками, запинками и остановками, что повлияло на общее художественно-эстетическое восприятие и нарушило целостность произведения. Возможны повторы и переигрывание отдельных тактов и аккордов, остановки, но в целом произведение звучит в верной тесситуре и тональности, правильно исполняется ритм; - неуверенное пение голосов, не наизусть, есть проблемы с интонацией, студент не попадает на некоторые звуки, исполняет не всегда в верном характере, темпе, неточно соблюдает нюансы и штрихи, неправильно произносит слова; - достаточно поверхностный уровень знаний музыкальной терминологии, содержания, формы и стилистических особенностей исполняемых произведений, биографических данных и особенностей творчества их авторов
Средний («хорошо») 71–85 баллов	абитуриент продемонстрировал: - технически стабильное исполнение партитуры на фортепиано, приближенное по стилистике и темпу к указанному автором, но имеющее ряд небольших ошибок, не влияющих на общее художественно-эстетическое восприятие произведения и его целостность. Возможна малая гибкость в нюансировке и агогике, некоторая грубость игры, ошибки в педализации, вызванные недостаточной технической подготовленностью студента; - в пении голосов есть отдельные проблемы в интонировании сложных мест, не всегда верно

	<p>исполняются штрихи и характер хоровых партий, но в целом исполнение близко по смыслу к желаемому;</p> <p>- хороший уровень знаний музыкальной терминологии, содержания, формы и стилистических особенностей исполняемых произведений, биографических данных и особенностей творчества их авторов</p>
<p>Высокий («отлично») 86–100 баллов</p>	<p>абитуриент продемонстрировал:</p> <p>- в игре партитуры на фортепиано – высокохудожественное, технически совершенное и стилистически выверенное исполнение подготовленного сочинения. Близкое соответствие заявленным темпам. В технически сложных сочинениях допустима игра в более медленном, чем предусмотрено, темпе и наличие ряда небольших ошибок-помарок, не влияющих на общее художественно-эстетическое восприятие произведения;</p> <p>- способность верно, вокально грамотно спеть голоса и вертикаль наизусть, точно интонируя и соблюдая необходимый характер исполнения, темп, штрихи, правильное произношение текста;</p> <p>- высокий уровень знаний музыкальной терминологии, содержания, формы и стилистических особенностей исполняемых произведений, биографических данных и особенностей творчества их авторов, способность отвечать на дополнительные вопросы, вести дискуссию.</p>

Примерный список литературы для подготовки к Собеседованию:

1. *Дмитревский Г. А.* Хороведение и управление хором. Элементарный курс. : Учебное пособие / – 4-е изд., стер. – Санкт-Петербург ; Москва ; Краснодар : Лань : ПЛАНЕТА МУЗЫКИ : MUSIC PLANET, 2013 . – 112 с.
2. *Егоров, А.* Теория и практика работы с хором – Л.–М. : Музгиз, 1951 . – 238 с.
3. *Живов, В. Л.* Хоровое исполнительство : Теория. Методика. Практика. – М. : Владос, 2003. – 270 с.
4. *Мусин, И. А.* Техника дирижирования / 2. изд., доп. – СПб., 1995. – 295 с.
5. *Никольская-Береговская К.* Русская вокально-хоровая школа. – М., 2003
6. *Птица, К. Б.* Мастера хорового искусства в Московской консерватории. – М.: «Музыка», 1970. – 120 с.

7. *Рождественский, Г. Н.* Дирижерская аппликатура. – Л. : Музыка, 1974. – 103 с.
8. *Романовский Н. В.* Хоровой словарь. – М.: «Музыка», 1980. – 144 с.

2. Профессиональное испытание (теория музыки: гармония и сольфеджио).

Профессиональное испытание проводится в устной и письменной форме, очно. Минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение Профессионального испытания – 60 баллов.

ПИСЬМЕННО:

1. Записать двухголосный (или трехголосный) диктант (8–12 тактов) с отклонениями в тональности первой степени родства. Время выполнения – 30 минут.

УСТНО:

1. Выполнить анализ небольшого произведения (или его фрагмента, 8–16 тактов) классико-романтического стиля, обратив внимание на форму, тональный план, аккорды и фактуру.

2. Сыграть на фортепиано модулирующий период в тональность первой степени родства.

3. Спеть: а) одноголосные и двухголосные образцы из сборников сольфеджио или музыкальных произведений; б) интервалы, аккорды или аккордовые обороты; в) гаммы мажорные, минорные, особые диатонические, хроматические.

4. Определить на слух: а) гармоническую последовательность (одно предложение), б) интервалы и аккорды, в) ступени лада.

По степени трудности предлагаемые задания согласуются с программами по гармонии и сольфеджио средних музыкальных учебных заведений для данной специальности. Они соответствуют образцам диктантов, примерам для пения и слухового анализа из сборников и учебных пособий, изучение которых предусмотрено этими программами.

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК

86–100 баллов (отлично)	Письменная работа, анализ произведения, задания по игре на фортепиано, пению и слуховому анализу выполнены без ошибок или содержат погрешности в границах не более 10 %. Проявлено владение понятийным аппаратом.
70–85 баллов (хорошо)	Письменная работа, анализ произведения, задания по игре на фортепиано, пению и слуховому анализу

	выполнены без ошибок или содержат погрешности в границах не более 30 %. На дополнительные вопросы получены правильные ответы.
60–69 баллов (удовлетворительно)	Письменная работа, анализ произведения, задания по игре на фортепиано, пению и слуховому анализу выполнены без ошибок или содержат погрешности в границах не более 60 %. На дополнительные вопросы получено не менее 50 % правильных ответов. Обнаружено низкое владение терминологией и практическими навыками.
1–59 баллов (неудовлетворительно)	Письменная работа, анализ произведения, задания по игре на фортепиано, пению и слуховому анализу выполнены с ошибками или содержат погрешности в границах более 60 %. Дополнительные вопросы остались без ответов. Обнаружено не знание терминологии и отсутствие практических навыков.