

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра теории музыки

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

50.06.01 Искусствоведение

(код и направление подготовки)

«Музыкальное искусство»

(наименование профиля подготовки)

Воронеж
2023

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате сдачи Государственной итоговой аттестации проверяются следующие компетенции:

Код компетенции	Формулировка компетенции
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
ПК-1	способность осмысливать закономерности развития музыкального искусства и науки в историческом контексте и в связи с другими видами искусства, учитывать особенности религиозных, философских, эстетических представлений конкретного исторического периода;
ПК-2	способность собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам.
ПК-3	способность освещать культурно-исторические события и факты в области музыкального искусства, науки и педагогики в газетах, журналах, информационных агентствах, на телевидении и радио, в сетевых средствах массовой информации, информационно-рекламных службах;
ПК-4	способность анализировать и подвергать критическому разбору процесс исполнения музыкального произведения или постановки музыкально-театрального произведения, уметь проводить сравнительный анализ разных исполнительских интерпретаций.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ СДАЧИ ГИА

Государственная итоговая аттестация обучающихся с учетом требований, установленных стандартом, в Институте проводится в форме:

- 1) государственного экзамена;
- 2) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

На **государственном экзамене** выпускник должен продемонстрировать:

знание:

- методов исследования в искусствоведении;
- образовательных технологий, методов и средств обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования.

умение:

- разрабатывать новые методы исследования в искусствоведении;
- обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе.

владение:

- приемами и технологиями целеполагания, реализации целей и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;
- способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития;
- навыками применения методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- современной культурой искусствоведческого исследования, в том числе, с использованием информационно-коммуникационных технологий;
- навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе;
- навыками адаптирования результатов современных искусствоведческих исследований для целей преподавания искусствоведческих дисциплин в высших учебных заведениях.

В ходе представления **научного доклада** о результатах НКР выпускник должен продемонстрировать:

знание:

- специальной терминологии;
- литературы (в том числе иностранной) по теме исследования;
- методов исследования в искусствоведении.

умение:

- разрабатывать новые методы исследования в искусствоведении;
- осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;

- освещать культурно-исторические события и факты в области музыкального искусства, науки и педагогики в печатных и интернет-изданиях;
- анализировать и подвергать критическому разбору процесс исполнения музыкального произведения или постановки музыкально-театрального произведения;
- проводить сравнительный анализ разных исполнительских интерпретаций.

владение:

- навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения научной этики и авторских прав;
- навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований;
- приемами и технологиями целеполагания, реализации целей и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;
- способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития;
- современной культурой искусствоведческого исследования, в том числе, с использованием информационно-коммуникационных технологий;

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№	Виды государственных итоговых испытаний	Код контролируемой компетенции (или ее части)
1.	Государственный экзамен	УК-1, УК-5, ОПК-2, ПК-1, ПК-2
2.	Научный доклад о результатах НКР	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4

3. ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ ГИА

3.1. Государственный экзамен

– *Оценка «отлично»*

Показанное занятие излагается логично, последовательно и не требует дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания выбранной искусствоведческой темы. Соблюдаются нормы литературной речи. На ГЭ выступление выпускника должно быть развернутым, уверенным, содержать

достаточно четкие формулировки.

Оценка «отлично» ставится аспирантам, которые:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание выбранного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики;
- обладают коммуникативными технологиями, легко вовлекают обучающихся в решение задач, обозначенных на занятии.

Представленный экзаменационной комиссии план-конспект занятия отвечает следующим требованиям:

- оформление в соответствии с установленными требованиями к оформлению рукописей;
- четкая формулировка темы, цели и задач занятия;
- соответствие темы занятия проблематике научного исследования;
- полное и логичное раскрытие темы за академический час.

– *Оценка «хорошо»*

Показанное занятие излагается систематизировано и последовательно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится аспирантам, которые:

- обнаруживают твердое знание выбранного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности в своем выступлении;
- допускают погрешности в выстраивании коммуникации с аудиторией обучающихся.

Представленный экзаменационной комиссии план-конспект занятия может содержать отдельные несоответствия требованиям:

- несущественные погрешности в оформлении плана-конспекта занятия;
- недостаточно четкая формулировка темы, цели и задач занятия;
- неполное соответствие темы занятия проблематике научного исследования;
- недостаточность или избыточность материала для раскрытия темы за академический час.

– *Оценка «удовлетворительно»*

Допускаются отдельные нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются недостаточно глубокое знание материала. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

Оценка «удовлетворительно» ставится аспирантам, которые:

- представляют выбранный для занятия материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности при изложении материала занятия;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими.

Представленный экзаменационной комиссии план-конспект занятия может содержать отдельные существенные ошибки:

- погрешности в оформлении плана-конспекта занятия;
- погрешности в соотношении цели и задач занятия по сформулированной теме;
- несоответствие темы занятия проблематике научного исследования;
- фактические погрешности и неточности в изложении материала.

– *Оценка «неудовлетворительно»*

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на вопросы комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях выбранного материала;
- допускают принципиальные ошибки в своем выступлении;
- демонстрируют незнание теории и практики;
- не демонстрируют контакта с аудиторией обучающихся.

Представленный экзаменационной комиссии план-конспект занятия:

- содержит большое количество ошибок в содержании и оформлении;
- содержит грубые погрешности и неточности в изложении материала;
- показывает несоответствие темы, цели и задач по выбранной тематике;
- не соответствует по уровню изложения проблематики занятия степени подготовленности обучающихся;
- не соответствует стандарту оформления плана-конспекта занятия.

3.2. Научный доклад о результатах НКР

– *«отлично»* – научно-квалификационная работа соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите: убедительное обоснование актуальности проблемы, показ значимости проведенного исследования в решении научных проблем (найденны и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики), грамотное представление теоретико-методологического обоснования НКР, четкое формулирование авторского замысла исследования, обоснование научной новизны, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубокий и содержательный анализ полученных результатов эксперимента, высокий уровень научности текста НКР, аргументированное доказательство своей научной позиции, искусное ведение дискуссии, четкая и логически выверенная структура НКР;

– *«хорошо»* – научно-квалификационная работа соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного заслушивания: достаточно полное обоснование актуальности исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке, для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная

теоретическая концепция, сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов, нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость, изложение основного текста НКР в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

– *«удовлетворительно»* – научно-квалификационная работа в целом соответствует критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, но рекомендуется к доработке: недостаточное обоснование актуальности исследования, методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики, дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован, полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости, в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

– *«неудовлетворительно»* – научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно, имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту, теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо, понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме, отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений, текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме, в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата искусствоведения.