

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра педагогики, методики и ОКФ

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ
Б2.В.01(П) Научно-исследовательская работа
53.05.01 Искусство концертного исполнительства

(код и направление подготовки)

«Фортепиано»

(наименование профиля подготовки)

Воронеж
2023

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

| Формируемые компетенции | Планируемые результаты обучения |
|---|--|
| УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла стратегию действий | <p>Знать: —</p> <ul style="list-style-type: none"> — принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; — основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> — разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; — уметь предвидеть результат деятельности и планировать действия для достижения данного результата; — прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> — навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения; — навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов. |
| ОПК-4 Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> — основную исследовательскую литературу по изучаемым вопросам; — основные методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> — планировать научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию для ее проведения; — применять научные методы, исходя из задач конкретного исследования; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> — навыками работы с научной литературой, интернет-ресурсами, специализированными базами данных. |
| ПК-9 Способен вести научно-методическую работу, разрабатывать методические материалы | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> — важнейшие направления развития педагогики — отечественной и зарубежной; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> — планировать научно-методическую работу, разрабатывать методические материалы; — самостоятельно работать со справочной, учебно-методической и научной литературой. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> — навыками составления методических материалов; — современными методами организации образовательного процесса. |
| ПК-10 Способен | Знать: |

| | |
|---|---|
| анализировать различные педагогические системы, формулировать собственные педагогические принципы и методы обучения | — различные педагогические системы, важнейшие этапы развития музыкальной педагогики; — сущность образовательного процесса. Уметь: — применять наиболее эффективные методы, формы и средства обучения для решения различных профессиональных задач; — пользоваться справочной, методической литературой в соответствии с типом профессиональной деятельности. Владеть: — навыками систематизации дидактических материалов, отвечающих сфере профессиональной деятельности; — технологиями приобретения, использования и обновления знания в области педагогики. |
|---|---|

2. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

| № п/п | Контролируемые разделы (темы) практики | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|-------|--|---|---|
| 1. | 9-10 семестр | УК-2, ОПК-4, ПК-9, 10 | Выбор темы Работа с литературой по теме Написание разделов реферата |

4. ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ПРАКТИКЕ

| Форма оценивания | Уровни оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|--------------------------|--|
| Зачет | Не зачет (не аттестован) | выставляется тому, кто недобросовестно занимался самостоятельно, в реферате не раскрыта заявленная тема. |
| | Зачет (аттестован) | Получает студент, проработавший литературу по теме, написавший реферат, в котором раскрывается тема. |

4.1. Критерии оценки уровня и качества профессиональной подготовки выпускника на ВКР (экзамен)

Реферат подлежит рецензированию одним из педагогов кафедры, который выступает на экзамене с его оценкой. Готовый реферат предоставляется членам экзаменационной комиссии, а выпускник выступает с его защитным словом (на 10-15 минут) на экзамене и отвечает на вопросы членов комиссии.

При определении оценки знаний и умений, выявленных при сдаче выпускной квалификационной работы, принимаются во внимание уровни исполнительской, практической, теоретической, научной подготовки выпускника.

При выставлении оценки принимаются следующие критерии:

- «отлично» – выставляется тому, кто в представленном реферате полно раскрыл заявленную тему, изложил материал логично, грамотно, кто глубоко и прочно усвоил

материал и в защитном слове изложил его ясно, убедительно, кто свободно владеет профессиональной лексикой, кто умеет тесно увязывать теорию с практикой, кто понимает затронутые в реферате проблемы в историческом контексте, кто демонстрирует сформированные практические умения;

- «хорошо» – выставляется тому, кто демонстрирует все те же знания, умения, владения, однако с меньшей степенью свободы и глубины их проявления, допуская при этом незначительные неточности, погрешности;

- «удовлетворительно» – выставляется тому, кто обнаруживает нарушение логической последовательности в изложении материала, допускает недостаточно правильные формулировки, испытывает затруднения в практических вопросах, демонстрирует неглубокое владение материалом избранной темы;

- «неудовлетворительно» – выставляется тому, кто не смог с необходимой степенью полноты раскрыть заявленную тему в реферате, кто обнаружил лишь частичное знание материала, кто не смог убедительно произнести свое защитное слово, кто допустил существенные ошибки и испытывал затруднения при увязывании теоретических вопросов с практическими, у кого оказались слабо развиты практические умения.