

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»
Кафедра истории музыки

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры истории музыки
«22» мая 2023 г., протокол № 7

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
МЕТОДОЛОГИЯ МУЗЫКОВЕДЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Специальность 53.05.05 Музыковедение(уровень специалитета)

Квалификация: Музыковед. Преподаватель

Форма обучения - очная

Музыкальный факультет

Кафедра истории музыки

Воронеж
2023

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код компетенции	Содержание компетенции
ПК-1	Способен ставить проблему исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Код компетенции	Планируемые результаты обучения
ПК-1	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">– основные методы проведения научного исследования;– технологии систематизации и структурирования информации. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none">– обосновывать актуальность, цели и задачи исследования;– работать с источниками информации, исходя из задач конкретного исследования. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none">– методами музыковедческого анализа;– навыками создания научного текста.

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел I (Темы 1 - 3)	ПК-1	Собеседование (опрос на семинарском занятии)
2.	Раздел II (Темы 4 - 6)	ПК-1	Собеседование, контрольная работа, опрос на семинарском занятии
3.	Раздел III (Темы 7 - 8)	ПК-1	Собеседование (опрос на семинарском занятии), тестирование
4.	Раздел IV (Тема 9)	ПК-1	Собеседование (опрос на семинарском занятии)
5.	Раздел V (Тема 10)	ПКО-1	Опрос на семинарском занятии

6.	Раздел VII (Темы 11 - 12)	ПК-1	Собеседование
7.	Промежуточная аттестация (экзамен)	ПК-1	Вопросы к экзамену

4. ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Форма оценивания	Уровни оценивания	Критерии оценивания
Практические работы	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Тестирование	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Правильно выполнено 40% и менее тестовых заданий
	Низкий («удовлетворительно»)	Правильно выполнено 41% - 60% тестовых заданий
	Средний («хорошо»)	Правильно выполнено 61% - 80% тестовых заданий
	Высокий («отлично»)	Правильно выполнено 81 - 100% тестовых заданий
Доклад на	Не аттестован	Обучающийся неполно выполнил задание, при

заданную тему	(«неудовлетворительно»)	изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Устный или письменный опрос (устные ответы на вопросы)	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Ответ на поставленный вопрос отсутствует. Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы.
	Низкий («удовлетворительно»)	Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
	Средний («хорошо»)	Дан полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров. Используются профессиональные термины.
	Высокий («отлично»)	Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы.
Самостоятельная работа	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка;

	нительно»)	Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Контрольная работа	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы, в ходе работы были допущены ошибки
	Средний («хорошо»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, но допустил 2-3 ошибки
	Высокий («отлично»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; правильно и аккуратно выполнил все задания, правильно выполняет анализ ошибок.
Собеседование	Не аттестован («неудовлетворительно»)	отказ от ответа; отсутствие минимальных знаний по дисциплине; грубые ошибки в ответе; отсутствуют практические навыки; обучающийся не может исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.
	Низкий («удовлетворительно»)	обучающийся знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; упрощенное изложение материала с небольшими ошибками и затруднениями, неточно или схематично; затруднения на дополнительные вопросы.
	Средний («хорошо»)	твердо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются 2 негрубые

		ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками
	Высокий («отлично»)	ответ содержательный, уверенный и четкий; свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы демонстрирует знание материала; допускаются 12 недочета, которые обучающийся исправляет по замечанию преподавателя

5. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы

I. Прочитать и аннотировать статью И. Барсовой «Австро-немецкий музыкальный авангард в России: послереволюционное десятилетие» (Музыкальная академия. - 2008. - №2).

II. Ответить на следующие вопросы по содержанию статьи:

1. Какие виды рецепции отечественного и европейского музыкального новаторства в России начала XX века (как композиторами, так и слушателями) выделяет автор статьи?
2. Кого И. Барсова называет в качестве главных репрезентантов восприятия австро-немецкой музыки на русской почве в рассматриваемый период?
3. Какова, в целом, была рецепция произведений А. Шенберга, прозвучавших в Санкт-Петербурге в Концертах марта 1911 (фортепианные пьесы op.11) и ноября 1912 г. (второй квартет op.10 с участием сопрано)?
4. Как было воспринято в Санкт-Петербурге исполнение симфонической поэмы А.Шенберга «Пеллеас и Мелизанда» в концерте декабря 1912 г.? Что было сделано петербургскими музыкантами, чтобы подготовить публику к восприятию этого произведения?
5. Среди разноречивых мнений, высказанных о музыке А. Веберна в России в 20-е годы, есть рецензия, в которой каждая из его пьес op. 7 для скрипки и фортепиано называется «настоящей маленькой жемчужиной». Кто является автором этой рецензии?
6. Передайте смысл высказывания или процитируйте слова А. Берга из его письма к Б.Асафьеву о ленинградской премьере (13 июня 1927 г.) «Воццека».
7. Музыка какого из немецких и австрийских композиторов того времени была лучше всего известна русским слушателям 20-х — 30-х годов XX в.? Каково было общее мнение русской прессы о творческой личности этого композитора?
8. В какие годы XX в. изменение историко-культурной ситуации в России привело к новой фазе рецепции современной австро-немецкой музыки?

I. Прочитать и аннотировать статью Е. Чигаревой «Восприятие Белы Бартока в России» (Музыкальная академия. - 2008. - №2).

II. Ответить на следующие вопросы по содержанию статьи:

1. Какие аспекты восприятия Б.Бартока в России отмечает Е. Чигарева?
2. Какие основные хронологические этапы рецепции музыки и личности Б.Бартока в России выделены в статье?
3. а) Какие два качества в стиле Б.Бартока, как правило, отмечались в статьях 20-х годов XX в.?
б) С каких позиций воспринималась музыка композитора с одной стороны – в РАПМ, с другой — в АСМ?
4. Охарактеризуйте социо-культурную рецепцию Ю. Бартока в России 60-х–70-х гг. XX в., в аспекте:
 - а) восприятия его музыки ведущими композиторами молодого поколения;
 - б) присутствия музыки Б. Бартока в звуковом пространстве и музыковедческой мысли;

- в) отношения к современной музыке в Московской консерватории.
5. Какие проявления творческой деятельности Б. Бартока были отражены в музыковедческой литературе в России в 70-х — 80-х гг. XX в.?
 6. Какое восприятие Б. Бартока сложилось в результате многостороннего изучения его музыки в России 70-х — 80-х гг., давшего целостный охват личности композитора?
 7. Чем объясняется некоторый спад интереса к музыке Б. Бартока в России в 90-е годы?
 8. Какие новые аспекты рецепции Б. Бартока в России в начале XXI в. обуславливают возрождение интереса к его музыке?

Ответы (содержание ответов) на вопросы контрольного задания

1. С установкой на традиционное (классико-романтическое) воспитание слуха и вкуса; с позиции слухового опыта создателей новой музыки; с позиции полного доверия слушателя музыкальному произведению, позиции «наедине с искусством».
 2. И. Стравинского и Н. Мясковского.
 3. Произведения не были приняты русской публикой.
 4. Концерт стал событием петербургской музыкальной жизни; была переведена на русский язык и опубликована в «Русской музыкальной газете» статья венского музыкального писателя Р. Шпехта «Арнольд Шенберг»; музыкальным критиком А. Оссовским был написан для концертной программы очерк об А. Шенберге и «Пеллеасе».
 5. Н. Рославец.
 6. «Я считаю, что нигде лучше не приняли моего «Воццека», чем в Ленинграде».
 7. П. Хиндемита. Его называли бойцом за новое искусство, самым активным и самым талантливым из современных композиторов.
 8. На рубеже 20-х — 30-х годов XX в.
-
1. Восприятие его творчества композиторами; научная мысль о Б.Бартоке; воздействие его идей и опыта на развитие фольклористики; исполнение его произведений, отклики прессы и музыкальной критики; использование его методики в музыкальной педагогике.
 2. 20-е годы XX века; период до начала 60-х годов; 60-е – начало 70-х годов; 70-е – 80-е годы; 90-е годы; начало XXI в.
 3. а) подчеркивалась национальная специфика, связанная с обращением к венгерскому фольклору; Б.Барток характеризовался как смелый новатор в области музыкального языка; б) с точки зрения классового подхода к явлениям культуры; с позиции пропаганды современной музыки.
 4. а) важное влияние Б.Бартока на творчество Э.Денисова, С. Губайдулиной; А. Шнитке; б) исполнение музыки Б. Бартока в концертах, в постановках гастролей венгерской оперы и т.д.; издание различных произведений Б. Бартока; появляется целый ряд статей о Бартоке, новый перевод «Автобиографии», фундаментальная монография И. Нестьева; в) напряженное «официальное» отношение к современной музыке и смелое отношение к музыке Бартока в студенческих работах (Е.И.Чигаревой), выполненных под руководством А.Шнитке и Е. Назайкинского.
 5. Барток – фольклорист, Барток – пианист, Барток – педагог; особенности музыкального языка композитора, лада, гармонии, инструментовки; стиль композитора и др.
 6. Как классика XX в.
 7. Поток новой информации, касающейся авангарда второй волны и поставангарда.
 8. Восприятия с точки зрения соединения различных тенденций, стилевого синтеза в композиторском мышлении Б. Бартока.

5.2. Тестовые задания:

I. Выберите один из вариантов утверждений, касающихся перечисленных ниже отраслей музыкознания:

- Музыкальная этнография (этномузыкология) изучает музыку
а) письменной традиции, б) устной традиции;
- Музыкальная критика рассматривает различные объекты музыкальной культуры в первую очередь на основе: а) культурологического подхода, б) аксиологического подхода;
- Музыкальная библиография как сфера научно-практической музыковедческой деятельности, объектом которой является литература о музыке, занимается:
а) подготовкой и передачей информации о музыке,
б) составлением музыкальных энциклопедий и словарей.

II. Приведите примеры различных направлений музыкальной психологии, взаимосвязанных с определенными видами и аспектами музыкальной (и связанной с музыкой) деятельности.

III. Соотнесите (обозначьте стрелками) отрасли музыкознания и их объекты:

музыкальная социология	творческие документы
музыкальная текстология	композиторов
музыкальная палеография	древние памятники музыкальной письменности
	взаимодействие музыки и общества

(КЛЮЧИ К ТЕСТАМ)

I. 1 (а), 2 (б), 3 (а);

II. Например: психология музыкальных способностей, психология музыкального творчества (творческого процесса композитора), психология музыкального восприятия и т.п.

III. музыкальная социология → взаимодействие музыки и общества; музыкальная текстология → творческие документы композиторов; музыкальная палеография → древние памятники музыкальной письменности.

5.3. Тематика семинарских занятий

Методы музыкознания и гуманитарные науки [социологические аспекты в музыкознании]. По материалам статей:

Кияновская Л. Опера как рынок: спектакль как маркетинговый ход // Музыкальная академия. – 2008. - №4;

Лашенко С. Зритель как актер // Музыкальная академия. – 2009. - №1.

Шахназарова Н. Оперная классика как объект режиссерского самоутверждения // Музыкальная академия. – 2010. - №2.

- Социо-культурные и коммерческие аспекты функционирования оперного театра в России рубежа XIX – XX вв. в статье С.Лашенко.
- Классификация слушательской аудитории оперного театра в России рубежа XIX – XX вв.: критерии ролей в слушательском «театре в театре», значимость изучения различных слушательских групп и форм их поведения для исследования специфики восприятия оперного спектакля в конкретную историческую эпоху [Там же].
- Об исследовании в статье С.Лашенко взаимодействия «театра первого порядка» и «театра второго порядка» как сбалансированной системы взаимодействия актеров и слушателей.

4. Социальные модусы оперы в последовательности изменения стилевых доминант (первая половина XVII, вторая половина XVII в., XVIII, XIX, XX столетия) в статье Л.Кияновской.
5. Оперный певец и композитор в континууме культуры XVII - XX вв. [Там же].
6. Опера как социо-культурное явление рубежа XX – XXI вв. и маркетинговые пути (стимулирующие факторы) ее продвижения в пространстве современной культуры [Там же].
7. Оперная классика в условиях «новой цивилизации»: проблема соотнесения оперной специфики с запросами современной аудитории в аспекте интерпретации в статье Н. Шахназаровой.

5.4. Требования к форме и содержанию промежуточной аттестации

На экзамене: I. Ответить на один из предложенных вопросов.

1. Музыказнание как наука.
2. Музыказнание и музыкальная культура.
3. Объекты музыковедческого исследования в аспекте музыкальной деятельности.
4. Музыказнание и его взаимодействие с точными, естественными и гуманитарными науками.
5. Общенаучное понятие методологии. Значение и функции методологии. Специфика методологии музыкального знания как отражение характерных свойств его (музыкального знания) объекта.
6. Уровни и методы научного исследования (познания) и их преломление в аспекте основных отраслей музыкального знания.
7. Методы исторического и теоретического музыкального знания, их взаимодействие в музыковедческом исследовании.
8. Основные этапы формирования и развития научного музыкального знания.
9. Методология музыковедческого исследования и логика научно-исследовательского процесса.
10. Методология музыковедческого исследования в контексте актуальных проблем и методов музыкального знания на современном этапе.

II. 1. Подготовить презентацию предварительного варианта собственной учебно-исследовательской работы (выполняемой в специальном классе) на основании представления ее: материала, объекта, предмета, темы, целей и задач.

2. Представить аннотации и охарактеризовать практическое применение в собственной учебно-исследовательской работе примеров нескольких видов научных источников, входящих в список использованной в ней литературы.

Критерии оценки:

Отличная оценка: полное знание программного материала и выполнение экзаменационных требований при демонстрации самостоятельности мышления, способности к обобщению, свободной ориентации в проблематике курса.

Хорошая оценка: полное знание программного материала и выполнение экзаменационных требований, хорошая ориентация в проблематике курса.

Удовлетворительная оценка: знание основных аспектов программного материала и выполнение экзаменационных требований.

Неудовлетворительная оценка: незнание большей (значительной) части программного материала, неполное (неадекватное) выполнение экзаменационных требований.