

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра истории музыки

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры
«22» мая 2023 г., протокол №7

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

53.05.01 Искусство концертного исполнительства

Специализация №4 – Концертные духовые и ударные инструменты (по видам инструментов: флейта, кларнет, гобой, фагот, труба, тромбон, валторна, туба, саксофон, ударные инструменты, исторические духовые и ударные инструменты)

Воронеж – 2023

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код компетенции	Формируемые компетенции
ОПК-4	Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Код компетенции	Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
ОПК-4	Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления	<i>Знать:</i> – методику проведения исследований в области музыкального искусства. <i>Уметь:</i> – определять задачи исследования в области профессиональной деятельности; – отбирать и систематизировать информацию в области профессиональной деятельности. <i>Владеть:</i> – навыком проведения исследований в области музыкального искусства.

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Направления научных исследований в современном музыкознании	ОПК-4	Аннотация на научную статью
3	Методология и методика научного исследования	ОПК-4	Ключевые слова Эссе Рецензия на концерт Исполнительская аннотация на произведение
3	Организация научной работы	ОПК-4	План работы Вопросы к интервью

			Вопросы для анкетирования
4	Основные методы поиска информации для исследования и работы с литературой	ОПК-4	Библиографический список Визуализация текста
5	Промежуточная аттестация (зачет)	ОПК-4	Презентация доклада Вопросы к зачету

4. ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Форма оценивания	Уровни оценивания*	Критерии оценивания
Практические работы	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не соответствует установленным требованиям к данному виду работы, в том числе к ее оформлению
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно выполнил задание; в содержании работы была допущена одна существенная ошибка. Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий. Выполняет задание недостаточно логично и последовательно. Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с заданными требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно выполнил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые обучающийся самостоятельно исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен в соответствии с требованиями, но недостаточно аккуратно..
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Доклад на заданную	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки,

тему	тельно»)	результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка. Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Устный или письменный опрос (устные ответы на вопросы)	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Ответ на поставленный вопрос отсутствует. Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы.
	Низкий («удовлетворительно»)	Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
	Средний («хорошо»)	Дан полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров. Используются профессиональные термины.
	Высокий («отлично»)	Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы.
Самостоятельная работа	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют

		требования, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Контрольная работа	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы, в ходе работы были допущены ошибки
	Средний («хорошо»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, но допустил 2-3 ошибки
	Высокий («отлично»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; правильно и аккуратно выполнил все задания, правильно выполняет анализ ошибок.

5. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1.1. Зачетные требования (вопросы)

Зачет проводится в форме проверки практических работ, выполненных в семестре, и собеседования. Зачет выставляется при условии выполнения всех работ и успешной защиты научного доклада на семинаре в форме студенческой конференции.

Рекомендуемый перечень практических работ:

- эссе;
- рецензия на научную статью однокурсника;
- научная статья;
- аннотация научной статьи на русском и английском языках,
- ключевые слова научной статьи,
- визуализация научной статьи,
- презентация научной статьи
- рецензия на музыкальное произведение (концерт);
- анкетирование;
- интервью;
- аннотация (исполнительский анализ) музыкального произведения.

Доклад с презентацией формируется на основе одной из научных работ обучающегося. Научный доклад составляется по выбору на основе рецензии на концерт, исполнительской аннотации на музыкальное произведение, результатов интервью или анкетирования.

На зачете в случае обнаружения несоответствия установленным требованиям выполнения работ проводится дополнительное собеседование.

Примерный перечень вопросов к собеседованию на зачете:

1. Специфика жанров научных исследований.
2. Методология научного исследования
3. Соотношение логики и интуиции в научном исследовании
4. Основные этапы исследовательской работы
5. Понятия объекта и предмета.
6. Обоснование актуальности исследования.
7. Научные методы исследования.
8. Специфика музыковедческой методологии
9. Психология научного творчества
10. Организация научной работы.
11. Научные принципы работы с литературой
12. Техника чтения научной литературы
13. Требования к конспектам научной литературы
14. Терминологический тезаурус
15. Ключевые слова и методика их определения
16. Правила составления библиографического списка
17. Приемы цитирования в научном тексте
18. Логика структурирования научного текста
19. Язык и стиль научной речи
20. Требования к оформлению научной рукописи
21. Основы реферирования
22. Структура аннотации
23. Эссе
24. Композиция научной статьи
25. Алгоритм подготовки доклада к выступлению
26. Особенности публичного выступления

27. Требования к презентации научного доклада
 28. Этика научного общения, ведения научной полемики

5.2. Перечень заданий для самостоятельной работы и подготовки к занятиям (по темам)

№№	Наименование разделов и тем	Задания для СРС	Основная и доп. литература	Форма текущего контроля СРС
1	2	3	4	5
1	Введение	Создание терминологического словаря дисциплины (предлагается к каждой теме)	Словари, справочники Осн.:12,9 Доп.: 2	Терминологический словарь
2	Направления научных исследований в современном музыкознании	Конспект литературы Подготовка к семинару на тему: «Наука и этика»	Осн.:5,8 Доп.:	<ul style="list-style-type: none"> План-конспект Ключевые слова Семинар
3	Методология и методика научного исследования	Аннотация и рецензия на музыкальное произведение Подготовка к семинару на тему «Специальная методология музыковедческого исследования»	Осн.: 12,10,11,9,6 Доп.: 1,8, 10,12,21	<ul style="list-style-type: none"> Семинар Аннотация и ключевые слова.
4	Организация научной работы	Конспект литературы	Осн.:12,9 Доп.:11, 21, 34	Визуализация текста
5	Основные методы поиска информации для исследования и работы с литературой	Составление библиографического о списка. Конспект литературы.	Осн.: 12, 2, 4 Доп.: 23, 35	Библиографический список. План-конспекты и аннотации научных публикаций.
6	Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления	Написание эссе Создание терминологического словаря по научной проблеме эссе. Написание статьи.	Осн.: 1, 2,3,7 Доп.: 6, 9,24	Защита эссе на семинаре терминологический словарь Научная статья студента с аннотацией и ключевыми словами.

7	Подготовка научного доклада и публичного выступления	Рецензия на статью однокурсника. Подготовка вопросов к докладам однокурсников на семинаре. Подготовка доклада с презентацией.	Осн.: 2, 10,11 Доп.: 4, 6, 27	Рецензия на статью однокурсника - дискуссия на семинаре. Презентация доклада на семинаре. Дискуссия по теме доклада.
---	--	---	----------------------------------	--

5.3. Типовые задания для текущей аттестации по дисциплине

Тема 2.

Контрольная 1. Терминологический словарь

Тема 3.

Контрольная 1. Аннотация на научную статью

Контрольная 2. Определение ключевых слов научной статьи

Контрольная 3. Краткое эссе

Контрольная 4. Рерайтинг научного текста

Контрольная 5. Детализация методологического аппарата научной публикации

Тема 5.

Контрольная 1. Визуализация научного текста

Контрольная 2. Презентация научного текста.

Тема 6.

Контрольная 1. Оформление научного текста. (Форматирование неправильно набранного текста)

Контрольная 2. Табличные формы в научном тексте. (Создание таблицы)