

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ДВ.03.01 «ИСПОЛНИТЕЛЬСКИЕ ШКОЛЫ
НАРОДНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНОГО ИСКУССТВА
ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РЕГИОНА»

Направление подготовки: 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство
Профиль подготовки: «Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты».
Квалификация выпускника: Артист ансамбля. Артист оркестра. Концертмейстер.
Руководитель творческого коллектива. Преподаватель (Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты)
Форма обучения: очная
Факультет музыкальный
Кафедра оркестровых народных инструментов

Воронеж
2025

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01 августа 2017 г. № 730, зарегистрированным Минюстом РФ 22 августа 2017 г., регистрационный №47895.

Разработчик:

А.И.Сотников, профессор кафедры оркестровых народных инструментов ВГИИ

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Исполнительские школы народно-инструментального искусства Центрально-Черноземного региона» – усиление практической направленности обучения, воспитание квалифицированного специалиста, умеющего аналитически оценивать отдельные факты истории и современности, и сопоставлять обнаруженные закономерности с теми или иными проблемами исполнительского искусства.

Задачи дисциплины:

- дать студентам необходимые знания о предпосылках появления, логике становления и значения в целом исполнительства на народных инструментах Центрально-Черноземного региона;
- обобщить опыт работы преподавателей, исполнителей, публицистов, композиторов, внесших вклад в развитие жанра;
- привить студентам понимание того, что Центральное Черноземье – не только уникальный исторически сложившийся этнос с богатейшими фольклорными традициями, но и одно из самых ярких и талантливых проявлений современного академического народно-инструментального искусства.

1. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

2.1. Дисциплина «Исполнительские школы народно-инструментального искусства Центрально-Черноземного региона» адресована студентам-бакалаврам, обучающимся по **направлению подготовки 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство**, профиль «Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты» и относится к модулю дисциплин по выбору Б1.В.ДВ.03. вариативного раздела Б1.В Блока Б1 «Дисциплины (модули)» учебного плана в части, формируемой участниками образовательных отношений.

2.2. Дисциплина «Исполнительские школы народно-инструментального искусства Центрально-Черноземного региона» связана со следующими дисциплинами: «Специальный инструмент», «Концертмейстерский класс», «Оркестровый класс», «Концертное ансамблевое искусство», «Аранжировка для народных инструментов», «История исполнительского искусства».

Изучение дисциплины «Исполнительские школы народно-инструментального искусства Центрально-Черноземного региона» позволяет сформировать у студентов ясное представление об основополагающих проблемах современного народно-инструментального искусства.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по направлению подготовки 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
ОПК-1: Способен понимать специфику музыкальной формы и музыкального языка в свете представлений об особенностях развития музыкального искусства на определенном историческом этапе	Знать: основные этапы исторического развития музыкального искусства; композиторское творчество в культурно-эстетическом и историческом контексте, жанры и стили инструментальной, вокальной музыки; основную исследовательскую литературу по каждому из изучаемых периодов отечественной и зарубежной истории музыки; теоретические и эстетические основы музыкальной формы; основные этапы развития европейского музыкального формообразования, характеристики стилей, жанровой системы, принципов

	формообразования каждой исторической эпохи принципы соотношения музыкально-языковых и композиционных особенностей музыкального произведения и его исполнительской интерпретации; основные принципы связи гармонии и формы; техники композиции в музыке XX-XXI вв. принятую в отечественном и зарубежном музыкознании периодизацию истории музыки; композиторские школы, представившие классические образцы музыкальных сочинений в различных жанрах; Уметь: применять теоретические знания при анализе музыкальных произведений; различать при анализе музыкального произведения общие и частные закономерности его построения и развития; рассматривать музыкальное произведение в динамике исторического, художественного и социально-культурного процесса; выявлять жанрово-стилевые особенности музыкального произведения, его драматургию и форму в контексте художественных направлений определенной эпохи; выполнять гармонический анализ музыкального произведения, анализ звуковысотной техники в соответствии с нормами применяемого автором произведения композиционного метода; самостоятельно гармонизовать мелодию; сочинять музыкальные фрагменты на собственные или заданные музыкальные темы; исполнять на фортепиано гармонические последовательности; расшифровывать генерал-бас; производить фактурный анализ сочинения с целью определения его жанровой и стилевой принадлежности; Владеть: профессиональной терминологией; навыками использования музыковедческой литературы в процессе обучения; методами и навыками критического анализа музыкальных произведений и событий; навыками гармонического и полифонического анализа музыкальных произведений; приемами гармонизации мелодии или баса.
--	--

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Вид учебной работы	Всего часов	7 сем.
		Кол-во часов
1	2	3
Аудиторные занятия в том числе:	32	32
Лекции (Л)	16	16
Семинары (С)		
Практические занятия (ПЗ)	16 групп.	16
Консультации		
Курсовая работа		
Самостоятельная работа студента (СРС)	76	76

Контроль (подготовка к экзамену)		72	72
Вид промежуточной аттестации: зачет (З) или экзамен (Э)			Э
ИТОГО: Общая трудоемкост ь	часов	180	180
	зач. ед.	5	

4.2.1. Тематическое планирование дисциплины

№ №	Наименование разделов и тем	Всего часов трудо емкос ти	Аудиторные занятия					СРС	Контроль
			Лек ции	Семи нары	Практические				
					груп повые	мелког руппов ые	индиви дуальн ые		
1	2	3	4	5	6	7	8		
1 .	Общая история развития этноса и художественная культура Центрального Черноземья.	12	1		1			6	4
2 .	Исторические и социальные предпосылки появления исполнительских школ народно-инструментального искусства Центрального Черноземья.	14	1		1			8	4
3 .	Баянные исполнительские школы.	38	4		4			14	16
4 .	Аккордеонные исполнительские школы.	16	2		2			8	4
5 .	Домровые исполнительские школы.	32	1		1			14	16
6 .	Балалаечные исполнительские школы.	38	3		3			16	16
7 .	Творческие направления.	30	4		4			10	12
Итого:		180	16		16			76	72

4.2.2. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование разделов и тем	Содержание раздела в дидактических единицах
1	2	3
1.1	Общая история развития этноса и художественная культура Центрального Черноземья.	Русские княжества и «дикое поле». Скифы, сарматы, аланы, половцы и другие «степняки». Периодичность миграций кочевых племен. «Татарские названия рек и населенных пунктов Центрального Черноземья. Заселение степного края ярославскими и костромскими крестьянами. Донское и хоперское казачество. Второе направление переселения запорожских казаков. Центральное Черноземье – уникальный сплав различных наций и народностей. Необыкновенное разнообразие и красочность фольклора. Художественная культура ЦЧР. Природа и народ Центрального Черноземья - источник вдохновения писателей и поэтов Н.Лескова, И.Тургенева, И.Никитина, А.Кольцова, И.Бунина, А.Платонова, О.Мандельштама, С.Маршака, Г.Тропольского, Е.Исаева, В.Дегтева, художников Н.Ге, И.Крамского, В.Криворучко, композиторов С.Рахманинова, Г.Свиридова, Т.Хренникова.
2.1	Исторические и социальные предпосылки появления исполнительских школ народно-инструментального искусства Центрального Черноземья.	Центральное Черноземье – исторически регион производства национальных гармоник. Ливенская гармоника. Елецкая рояльная хроматическая гармоника. Матаня и страдания – основные формы народных наигрышей. Первые исполнители на гармониках. Сфера профессиональной деятельности гармонистов. Конкурсы гармонистов начала 30-х годов. Массовость народно-инструментального оркестрового исполнительства. А.Рыбалкин и С.Сапелкин. Виртуозный исполнительский стиль. П.Краснобродин. Профессиональная сцена. Воронежский русский народный хор и баянист И.Руденко. Народные инструменты в музыкальных школах Воронежа. П.Ионов. А.Попов. Педагогические принципы. Воронежское музыкальное училище – традиции, достижения. А.Кугук и искусство игры на домре. Становление баянного исполнительства: А.Забабурин, А.Галдин. И.Черных – традиций, В.Гладкий – новые веяния. Воронежская диаспора и народный инструментализм Москвы. Ал.Гаценко, Ан.Гаценко, В.Буравлев, А.Полетаев, В.Болдырев, Г.Сазонова, Ю.Биржев, Ю.Лукин, В.Пирский. Всесоюзный смотр-конкурс исполнителей на народных инструментах (Воронеж, 1973 год).
2.1	Баянные исполнительские школы. В.Завьялов.	Предлагаемая трактовка понятия «исполнительская школа» – сформировавшиеся ярко индивидуальные и успешно апробированные педагогические принципы и художественные устремления, продолженные в творчестве других музыкантов (учитель – ученик). В.Завьялов. Сфера деятельности – ансамбль «Кантеле» (Петрозаводск), музыкальное училище (Воронеж), институт искусств (Воронеж). Аккумулировал

		художественный воззрения А.Герасимова (Воронеж, традиционно-фольклорное направление), П.Гвоздева (Москва, обращение к опыту классических музыкальных специальностей, увлечение методикой), Ю.Шишакова (Москва). Стратегическое мышление в оценке настоящего и предвидении будущего баянного искусства, актуальность теоретических идей, борьба за сохранение и укрепление традиций народного инструментализма, научность подхода ко всем составляющим учебного процесса, организация четкой методической работы, составление программ и требований, создание кафедры нового типа (органичное сочетание единства противоположностей), демократический стиль руководства. Последователи – М.Швецов. (Воронеж), В.Черников (Воронеж), Ю.Романов (Воронеж), В.Помельников (Воронеж), Ю.Чирков (Воронеж), Е.Чирков Рязань).
2.2	.Баянные исполнительские школы. М.Швецов, Г.Зайцев.	М.Швецов. Сфера деятельности – оркестр «Боян» (Москва), академия искусств (Воронеж), институт искусств (Нальчик), филармония (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения В.Завьялова, А.Гуся (Москва, интеллект, высокий профессионализм в различных областях музыкального искусства) и А.Полетаева (Москва, артистический опыт, сохранение русского начала). Талантливость руководителя кафедры, приверженность эстетике здорового консерватизма, толерантность в отношении всего спектра исполнительских направлений, умение формировать на этой основе целостное явление и стимулировать творческий рост своих коллег, прекрасное знание теории и практики академического, фольклорного и эстрадного исполнительства на баяне, постоянное благотворное влияние на прогресс народного инструментализма Центрального Черноземья, развитие теории и практики концертмейстерской работы. Последователи – Г.Зайцев (Воронеж), Ю.Фабричных (Воронеж), Н.Серегин (Барнаул), В.Дорохин (Украина), Ю.Кулаков (Чехия), В.Сергеев (Владивосток), М.Ахмедагаев (Нальчик), В.Шарибов (Нальчик), В.Калашников (Воронеж). Г.Зайцев. Аккумулировал художественные воззрения М.Швецова. Бережное отношение к традициям, стабильность воззрений, тяга к аналитике. Последователи – Ю.Беляев (Липецк).
2.3	Баянные исполнительские школы. А.Тимошенко.	А.Тимошенко. Сфера деятельности – академия искусств (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения В.Кузовлева (Москва, традиционное исполнительство), Ю.Шишакова (Москва, основы техники композиции), А.Титаренко (Украина, обостренное восприятие явлений культуры). Формирование романтического стиля баянного исполнительства, осуществление связи музыки с поэзией, насыщение концертных интерпретаций красочностью и драматизмом, наполнение смыслом всех профессиональных действий

		баяниста, особые достижения в развитии ансамблевого народно-инструментального искусства, колоссальная энергетика творческого процесса. Эстетическое кредо: стремление к яркому и чувственному восприятию действительности и воспроизведение найденных образов в технически совершенной игре на сцене. Последователи – А.Науменко (Липецк), В.Мельник (Липецк), В.Карпий (Липецк), В.Король (Германия), А.Корнев (Украина), А.Ролдугин (Липецк), С.Карлов (Украина).
2.4	Баянные исполнительские школы. А.Сотников.	А.Сотников. Сфера деятельности – академия искусств (Воронеж) и музыкально-педагогический институт им. Рахманинова (Тамбов). Аккумулировал художественные воззрения Ал.Гаценко (Москва, совершенное владение инструментом, культура звука, высокий музыкантский уровень) и Б.Скворцова (Саратов, энциклопедические познания, свобода мыслей). Целенаправленная апробация на практике способов усовершенствования интеллектуального индекса баянного исполнительства, исключение из обихода народного инструментализма укоренившихся признаков пустоты и «лапотности», утверждение новых перспективных фонических характеристик баяна, ориентируясь не на сомнительные исторически сложившиеся традиции, а общие законы развития музыкального искусства. Эстетическое кредо: знание, критический анализ сложившихся реалий, постоянные эмпирические поиски, обращение к наиболее сложным категориям мировой художественной культуры. Последователи – В.Пирский (Москва). К.Белоглазов (Испания), В.Гуди (Германия), Г.Иванкова (Волгоград), М.Шарабарин (Белгород), А.Карпов (Воронеж), А.Акимов (Воронеж), Н.Якубин (Сыктывкар), С.Сухарев (Краснодар).
2.5	Баянные исполнительские школы. А.Базиков, А.Артемьев.	А.Базиков. Сфера деятельности – музыкально-педагогический институт им. Рахманинова (Тамбов) и академия музыки им. Гнесиных (Москва) Аккумулировал художественные воззрения Б.Скворцова (Саратов, энциклопедические знания, легкость в принятии решений) и Г.Цыпина (Москва, владение всем арсеналом научно-исследовательских изысканий). Высокопрофессиональное владение общими законами педагогики, умение применять на практике любые теоретические постулаты и формулы, объективность творческих решений, умение находить баланс между традиционностью и современностью, необыкновенная широта интересов, естественность и необходимость нахождения в самом центре процессов, происходящих в народно-инструментальном искусстве. Последователи: А.Артемьев (Тамбов-Москва), Р.Бажилин (Тамбов). А.Артемьев. Сфера деятельности – музыкально-педагогический институт им. Рахманинова (Тамбов), академия музыки им.Гнесиных (Москва). Аккумулировал художественные воззрения

		А.Базикова, Ф.Липса (Москва, реформаторское переустройство академического баянного искусства), Ш.Хуссонга (Германия, привнесение в баянное исполнительство аутентичной манеры игры при обращении к произведениям эпохи барокко). Интеллектуальная составляющая, стилистическая точность и артистическая состоятельность в концертных версиях сочинений разных направлений и жанров.
3.1	Аkkордеонные исполнительские школы. Ю.Брусенцев.	Ю.Брусенцев. Сфера деятельности – академия искусств (Воронеж) и филармония (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения В.Кузовлева (Москва) и Н.Чайкина (Горький, обширные познания в области народного инструментализма, вузовский стиль мышления). Ясная и неуклонно стабильная творческая линия, требовательность и строгость к соблюдению сформировавшихся привычных представлений о сути художественного процесса, точность в основных исполнительских категориях, разнообразие устремлений – от музыки барокко до джазовых композиций, последовательность в становлении, ориентация на достижения лучших представителей народно-инструментального искусства и зарубежных аккордеонистов. Эстетическое кредо: сохранение и приумножение традиционного и профессиональное воплощение этого на сцене. Последователи – В.Мельников (Тула), Е.Кочетов (Воронеж-Липецк), Е.Мингалиев (Воронеж), В.Чекусов (Брянск).
3.2	Аkkордеонные исполнительские школы. Р.Бажилин.	Р.Бажилин. Сфера деятельности музыкально-педагогический институт им. Рахманинова (Тамбов). Аккумулировал художественные воззрения В.Ушенина (Ростов-на-Дону, профессионализм в исполнительстве), А.Базикова (Тамбов-Москва, теория и практика научной работы). В своем творчестве успешно продолжает традиции ростовской баянной школы – серьезная теоретическая основа исполнительства, стилевая точность, внимание к мельчайшим деталям музыкального материала и выстраивание на этой основе логики драматургии, яркая сценичность создаваемых образов. Одновременно увлеченно работает над проектами в развлекательной индустрии, пропагандируя сочинения зарубежных аккордеонистов и создавая собственные композиции в легком жанре. Последователи – исполнители, обращающиеся к публикациям Р.Бажилина.
4.1	Домровые исполнительские школы. Ю.Филатов. И.Никитина.	Ю.Филатов. Сфера деятельности – академия искусств (Воронеж), театр оперы и балета (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения Н.Филатовой (стройная концепция современной пианистической школы), Л.Демченко (форсированная подготовка начинающих домристов). Общая высокая культура, интеллигентность, спокойное размеренное отношение к музыке, создание интерпретаций, проверенных временем и опытом других исполнителей,

		плодотворная работа по развитию технических навыков исполнителей. Последователи – Ю.Биржев (Москва), И.Никитина (Воронеж), М.Горбачева (Череповец), Т.Смирнова (Воронеж), Г.Мисирханова (Воронеж). И.Никитина (Воронеж). Сфера деятельности – академия искусств (Воронеж). Аккумулировала художественные воззрения Ю.Филатова (Воронеж, технология игры на инструменте), В.Завьялова (Воронеж, научность подхода к исполнительству). Совершенствование фонических характеристик домры, звуковая пластика, художественность, глубина проникновения, цельность драматургических решений. Последователи – О.Овчаренко (Курск), Е.Алешников (Белгород).
5.1	Балалаечные исполнительские школы. Ю.Мугерман, А.Сорокин.	Ю.Мугерман. Сфера деятельности – институт культуры (Челябинск) и институт искусств (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения П.Нечепоренко (Москва, профессиональное исполнительство на балалайке). Просвещенный вариант развития традиций народно-инструментального искусства, хорошее владение всем арсеналом выразительных средств игры на балалайке, доминирование художественного начала, ясность ставящихся задач, умение «подтягивать» средних по исполнительским возможностям студентов до необходимого уровня, Последователи – И.Иншаков (Воронеж), А.Сорокин (Воронеж), Ю.Вродливец (Курск), Ю.Иванов (Воронеж). А.Сорокин (Воронеж). Сфера деятельности – ансамбль «Воронежские девчата» академия искусств (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения М.Бородина (Воронеж, традиционно-фольклорная манера звучания балалайки), Ю.Мугермана. Яркий, виртуозный, раскованный исполнительский стиль, в наибольшей степени раскрывающий национальную сущность инструмента, музыкальность, артистизм, редкий дар театрализации в визуальном обрамлении сценических выступлений.
5.2	Балалаечные исполнительские школы. И.Иншаков.	И.Иншаков. Сфера деятельности – музыкальный колледж (Воронеж), академия искусств (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения М.Бородина (самодостаточность балалайки), Ю.Мугермана (профессиональный комплекс исполнителя). Работа во всех звеньях образовательного комплекса, создание стройной системы подготовки балалаечников, эффективное развитие технического потенциала учащихся, активное расширение репертуара, методичное и целенаправленное изучение классической музыки. Обосновал теоретически и доказал на практике актуальность своего взгляда на развитие искусства игры на балалайке, разработал концепцию ансамблевого музицирования на балалайках, бескомпромиссное отношение к качеству исполнения на струнных щипковых инструментах.

		Последователи – А.Горбачев (Москва-Тамбов), К.Богданов (Липецк), Е.Карещиков (Воронеж), К.Кибенко (Краснодар).
5.3	Балалаечные исполнительские школы. А.Горбачев.	А.Горбачев. Сфера деятельности – академия им.Гнесиных (Москва), Музыкально-педагогический институт им. Рахманинова (Тамбов), институт искусств им. Серебрякова (Волгоград), гастрольи. Яркий, щедро одаренный исполнитель, получивший прекрасное образование (И.Иншаков – П. Нечепоренко) и сумевший пойти значительно дальше, став ориентиром для большинства современных балалаечников. Обладает колоссальной энергетикой, которая проявляется как в просветительской деятельности, так и на сцене. Творческий метод А.Горбачева – это беспредельная виртуозность, постоянные поиски нового репертуара, редкий по слаженности ансамбль с пианисткой с Т.Ханиновой, «летающий» стиль исполнения, изумительная легкость и непринужденность нахождения в мире музыки. Предпочитая «салонную» манеру игры, концертант насытил свои интерпретации очень серьезными элементами, которые значительно повысили общий художественный уровень народно-инструментального искусства, привнес в балалаечное исполнительство системность в освоении классических произведений.
6.1	Творческие направления. Концертно-эстрадное исполнительство. В.Гридин.	Предлагаемая трактовка понятия «творческие направления» – яркий индивидуальный исполнительский стиль, не получивший прямого продолжения в творчестве других музыкантов. Первый концертирующий баянист, который сумел выйти за пределы народно-инструментального исполнительства. Творческий стиль музыканта всегда балансировал на грани развлекательного искусства, но никогда не прерывалась связь с фольклорными традициями бытового музицирования. Исполнительская манера В.Гридина – это яркая, виртуозная игра, порой, просто поражающая воображение совершенством технического мастерства. Но эстетическая ценность сценических версий выдающегося артиста все-таки гораздо в большей степени определяется редким даром соразмерности, ясности и необыкновенной точности основных компонентов. Игра музыканта – это одновременно блеск и певучесть, темперамент и мягкость, бесшабашность и высокая культура. Объективность драматургических решений, потрясающее чувство времени, развитое исконно русское начало приближают исполнительство В.Гридина к лучшим проявлениям музыкального искусства в целом.
6.2	Творческие направления. Сольное концертное исполнительство.	Одна из легенд баянного исполнительства. Изначально исполнительский стиль А.Склярова – счастливое сочетание исключительной интуиции, высочайшей культуры обращения с инструментом, безграничной

	А.Скляров.	виртуозности и подлинно художнического дара соразмерности в основных категориях музицирования на баяне. Более убедительно предстает в прочтении оригинальных сочинений, находя в избираемом материале черты, преодолевающие не всегда достаточно качественный уровень этих композиций и придающие воплощаемому звуковому результату необходимые яркие краски. Досконально учитывает законы эстрады. Сценическое 12действие артиста – искренность выражения, эмоциональная заостренность, просчитанная драматургия. С течением времени наблюдается перенос творческих интересов в сторону развлекательной музыки.
6.3	Творческие направления. Концертное ансамблевое исполнительство. Липецкое трио баянистов.	А.Науменко, В.Мельник, В.Карпий. Схожесть творческой судьбы. Воспитанники А.Тимошенко. Высокий профессионализм уже в самом начале пути. Индивидуальный исполнительский стиль концертантов – разности, составляющие единое целое. Виртуозность, художественность, артистизм – основные слагаемые творчества коллектива. Аранжировки трио – новый шаг в развитии ансамблевого исполнительства. Приход С.Ельчанинова. Разнообразие формируемых программ – от объемных сочинений композиторов-классиков до композиций, пришедших в народный инструментализм из развлекательной музыки. Незаурядное мастерство, уникальное по слаженности звучания, богатству красок и романтической наполненности. Способность к перевоплощению на сцене, редкое умение вызвать улыбку слушателя не визуальными эффектами, а оригинальностью интонационных решений.
6.4	Творческие направления. Ансамбли и оркестры.	Ансамбль «Русская гармония». Идея создания принадлежит В.Завьялову, осуществлена М.Ефименко. Эстетическое кредо – воссоздание традиционного русского музицирования на народных инструментах, сохранение самого духа фольклорного инструментального исполнительства. Ансамбль «Вернисаж» (Липецк). К.Богданов, Ю.Беляев, А.Панекин. Очень высокий исполнительский уровень, современная манера работы на сцене, разнообразный репертуар. Ансамбль «Балалайка» (Воронеж). Ю.Иванов. Программы – фольклорная направленность. Творческий стиль – стихия русского танца. Ансамбль «Воронежские солисты». Принадлежность народно-инструментальному искусству – А.Акимов (баян), В.Калашников (баян). Кристаллизация состава – Е. Мингалев (контрабас), Е.Дмитриев (ударные инструменты), О.Калашникова (фотрепиано). Яркий самобытный исполнительский стиль, свободная и совершенная работа на сцене. Творческая направленность – балансирование на грани развлекательной музыки. Липецкий оркестр народных инструментов. О.Федянин. Яркий дирижерский образ – экспрессия, увлеченность, сильная энергетика. Профессионализм исполнителей.

6.5	Творческие направления. Фольклорное исполнительство.	В.Черников. Сферы деятельности – филармония (Воронеж), трио баянистов (Сыктывкар). Аккумулировал художественные воззрения В.Завьялова и А.Кусякова (Ростов-на-Дону, теоретический комплекс). Тяга к импровизации, своеобразие композиторского и исполнительского стиля – сочетание фольклорных приемов и джазовых интонаций. Ю.Фабричных. Сферы деятельности – Воронежский русский народный хор, ансамбль «Держава» (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения М.Швецова. Умение импровизировать, виртуозность, возрождение «синтетического» искусства гармонистов прошлого, разнообразие интересов – талантливый поэт. Ю.Романов. Сферы деятельности – ансамбль «Воронежские девчата». Аккумулировал художественные воззрения В.Завьялова. Выведение на профессиональный уровень исполнительской манеры аккомпаниаторов-баянистов народных коллективов. В.Помельников. Аккумулировал художественные воззрения В.Завьялова и А.Репникова (Петрозаводск, композиторская техника). Сохранение лучших традиций бытового инструментального музицирования.
-----	---	--

4.3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА

4.3.1. Виды СРС и формы оценочного контроля

№№	Наименование разделов и тем	Задания для СРС	Основная и дополнительная литература	Форма текущего контроля СРС
1	2	3	4	5
1.	Общая история развития этноса и художественная культура центрального Черноземья.	Понимание сути исторических процессов в музыкальном искусстве.	Осн. список литературы: №№ 4, работа с Интернет-ресурсами.	Дискуссия в ходе занятия по соответствующей теме.
2.	Исторические и социальные предпосылки формирования исполнительских школ народно-инструментального искусства Центрального Черноземья.	Знать этапы развития народно-инструментального искусства Центрального Черноземья.	Осн. список литературы: №№ 1, 4, работа с Интернет-ресурсами.	Обсуждение
3.	Баянные исполнительские школы.	Выявить основные отличительные черты исполнительских направлений.	Осн. список литературы: №№ 1, 2, работа с Интернет-ресурсами.	Тестирование на занятии по теме.

4.	Аккордеонные исполнительские школы.	Векторы развития аккордеонного исполнительства.	Осн. список литературы: №№ 1, 2, работа с Интернет-ресурсами.	Круглый стол.
5.	Домровые исполнительские школы.	Домровое исполнительство Центрального Черноземья и народно-инструментальное искусство России.	Осн. список литературы: №№ 3, 4, работа с Интернет-ресурсами.	Обсуждение
6.	Балалаечные исполнительские школы.	Балалаечники Воронежа и общие тенденции развития исполнительства на струнных щипковых инструментах.	Осн. список литературы: №№ 3,4, работа с Интернет-ресурсами.	Дискуссия.
7.	Творческие направления.	Сопоставить творческую направленность исполнителей.	Осн. список литературы: 3,5, работа с Интернет-ресурсами.	Диспут.

4.3.2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.

В качестве материала *для самостоятельного анализа и изучения* студентам предлагается ознакомиться с литературой, находящейся в научной библиотеке, а также периодическими изданиями.

С целью повышения коммуникативного и профессионально-речевого уровня студентов регулярно целесообразно проводить дискуссии, диспуты, круглые столы, а также практические тренинги.

Темы, изучаемые в интерактивном режиме, и списки рекомендуемой литературы доводятся до сведения студентов не позднее чем через месяц после первого занятия.

Студенты, демонстрирующие высокий уровень погружения в изучаемую тематику и активно участвующие в практических мероприятиях, претендуют на право досрочной сдачи экзамена.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В процессе изучения дисциплины используются традиционные и интерактивные образовательные технологии, из них – 50% - интерактивных занятий от объема аудиторных занятий:

Традиционные технологии:

- практические занятия (мелкогрупповые);
- Изучение научной и методической литературы (СРС в Информационно-библиотечном центре ВГИИ).

Инновационные технологии:

- анализ конкретной ситуации (индивидуальный или коллективный разбор учебных и публичных выступлений студентов, концертов мастеров искусств, мастер-классов ведущих педагогов);
- информационные технологии (СРС с использованием компьютерной техники).

Интерактивные технологии:

- работа в малых группах (дискуссии, дебаты, конференции);
- посещение творческих встреч и мастер-классов ведущих специалистов;
- использование средств мультимедиа (СРС в Информационно-библиотечном центре ВГИИ и Кабинете информатики ВГИИ).

6. ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМАМ И СОДЕРЖАНИЮ ТЕКУЩЕГО И ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1 - 4	ОПК-1	Выборочный опрос
2.	Промежуточная аттестация:	ОПК-1	экзамен в 7 семестре

6.2. Формы, уровни и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

Форма оценивания	Уровни оценивания	Критерии оценивания
Экзамен в 7 семестре	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Полное незнание исторических фактов. Отсутствие статьи по проблемам народно-инструментального искусства. Наличие существенных фактологических, теоретических и иных ошибок, допущенных в ходе раскрытия темы статьи, неуверенное, с большими затруднениями изложение экзаменационных вопросов, незнание значительной части материала, отсутствие прочных знаний об истории народно-инструментального исполнительства.
	Низкий («удовлетворительно»)	Эпизодические всполохи интеллекта, блуждание по реалиям развития народного инструментального искусства. Абсолютный плагиат при написании статьи по проблемам народно-инструментального искусства, добротное и основательное раскрытие темы статьи, включающие некоторые непринципиальные неточности и нарушения логической последовательности в изложении материала, некоторые затруднения в процессе ответа на вопросы, знание только основного материала, недостаточно точные и ясные формулировки;
	Средний («хорошо»)	Достаточная информированность об основных слагаемых эволюции жанра, но

		неспособность обобщения. Самостоятельность при написании статьи, но слабая литературная основа студенческой научной работы, профессионально грамотное по существу и широкое по охвату рассматриваемых явлений изложение материала статьи, а также продуманное и подготовленное освещение излагаемого материала в ходе ответа на экзаменационные вопросы, но наличие отдельных неточностей и неясностей.
	Высокий («отлично»)	Свободное владение необходимыми знаниями. Актуальность темы и логичность повествования в представленной статье, исчерпывающе, последовательно и четко изложенная статья и ответ на вопросы, в котором проявляются свободное владение материалом, глубокие знания по истории народно-инструментального искусства, высокая культура речи.

6.3. Контрольные вопросы, тестовые задания (с ответами на контрольные вопросы, ключи к тестам для проверяющего):

Примерный тест по темам курса:

№1 Родина композитора Т.Хренникова.	Воронеж	Елец	Курск
№2 Ведущий баянист Воронежского русского народного хора.	И.Руденко	П.Краснобордин	А.Полетаев
№3 Представитель школы М.Швецова.	В.Черников	Ю.Фабричных	А.Ролдугин
№4 Ученик Ю.Филатова, работающий в Москве.	С.Лукин	Г.Сазонова	Ю.Биржев
№5 Основатель балалаечной школы Воронежа.	Ю.Мугерман	И.Иншаков	М.Бородин
№6 Количественный состав ансамбля «Вернисаж».	3	2	4

Ключ к тестовым заданиям: №№ , 1 Б, 2 А, 3 Б, 4 В, 5 В, 6 А.

6.4. Примерная тематика семинарских занятий: не предусмотрены.

6.5. Примерная тематика курсовых проектов (работ)

1. Народно-инструментальное искусство и художественная культура Центрального Черноземья.
2. Народно-инструментальное исполнительство Воронежа – этапы становления.
3. Педагогика В.Завьялова.
4. Творческое кредо И.Иншаков.
5. Современные средства композиции и музыка, созданная для народных инструментов в программах исполнителей Центрального Черноземья.
6. Критические статьи о концертах, конкурсах.
7. Интервью с интересными музыкантами.

6.4. Примерные репертуарные списки по семестрам: не предусмотрено.

6.5. Примерный перечень вопросов или практические задания к зачету (требования к проведению зачета) (программный минимум): не предусмотрено.

6.6. Примерный перечень вопросов или практические задания к экзамену (требования к проведению экзамена) (программный минимум):

На экзамене оценивается ответ по билету, состоящему из двух вопросов; предоставление статьи объемом 0.2.п.л.

Критериями оценки являются: стиль ответа на экзамене (включая умение дискутировать), содержание и литературный уровень представленной статьи.

Ответ на экзамене оценивается по следующим параметрам:

- умение грамотно и логично излагать основные положения изученного материала и собственные суждения по затрагиваемым темам;
- умение вести дискуссию, убедительно отвечать на вопросы;
- свободное владение материалом;
- обладание устойчивыми научно-терминологическими представлениями по курсу истории исполнительства;
- умение обобщать научный материал, делать выводы по важнейшим этапам эволюции народно-инструментального искусства;
- владение профессиональной лексикой, понятийно-категориальным аппаратом музыкальной науки.

Содержание научно-публицистической статьи оценивается по следующим критериям:

- актуальность выбранной темы;
- продуманность и точная формулировка всех составляющих работы;
- уровень практического значения выдвинутых основных положений, выводов, рекомендаций, аргументированность и обоснованность суждений;
- глубина, всесторонность и последовательность анализа рассматриваемых вопросов, явлений, факторов;
- соответствие содержания работы заявленной формулировке темы;
- новизна и оригинальность решения поставленных проблем;
- структурная четкость и логичность построения статьи;
- владение литературным языком.

Примерные экзаменационные вопросы:

1. Художественная культура Центрального Черноземья...
2. Воронежские музыканты и народно-инструментальное исполнительство.
3. В.Гридин – исполнитель, композитор, дирижер.
4. В.Завьялов и новое направление в баянной педагогике.

5. А.Тимошенко – романтик баянного исполнительства.
6. Процессы академизации баянного искусства в Центральном Черноземье.
7. Творческий путь Ю.Романова.
8. А.Скляр. Черты стиля.
9. В.Аврамев – музыкальный деятель европейского масштаба.
10. А.Горбачев – представитель новой формации музыкантов.
11. В.Черников и развлекательное искусство.
12. Шоу-бизнес и творчество «Воронежских солистов».

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Основная литература:

1. БЫЧКОВ В. В. История отечественной баянной и зарубежной аккордеонной музыки. / В.В.Бычков. – М.: СК, 2003. – 168с.
2. ЗАВЬЯЛОВ В. Баянное искусство. – Воронеж, 1995
3. ИМХАНИЦКИЙ М. История исполнительства на русских народных инструментах. – М., 2002.
4. Народно-инструментальное искусство Воронежа. Вып.1./ Сб.статей. Ред.-сост. В.Завьялов, М.Швецов. – Воронеж, 1993
5. ТРЕМБОВЕЛЬСКИЙ Е., ШАЛАГИНА А. Территория творчества: Сообщество композиторов Воронежского края. – Воронеж, 2010

7.2. Рекомендуемая литература:

1. БАРЕНБОЙМ Л. Путь к музицированию. 2-е изд. – Л., 1979.
2. БРУСЕНЦЕВ Ю. «Открывая «железный занавес». // АККО-курьер. Вып.7./ Научно-методический сборник. – Воронеж, 1997.
3. БЫЧКОВ В. Анатолий Полетаев и русский народный оркестр «Боян». Челябинск, 1995.
4. БЫЧКОВ В. Николай Чайкин. – Челябинск, 1986.
5. БЫЧКОВ В. Баяно-аккордеонная музыка России и Европы. – Челябинск, 1997.
6. БЫЧКОВ В. Анатолий Беляев. – Челябинск, 1999.
7. БЫЧКОВ В. Вячеслав Беляков. – Челябинск, 1999.
8. БЫЧКОВ В. Юрий Дранга. – Челябинск, 2000.
9. ГАЛАКТИОНОВ В. Чарующая песнь баяна. – Саратов, 1985.
10. ГОНЧАРЕНКО В., ГОНЧАРЕНКО Н. Владимир Бесфамильнов. – Киев, 1984.
11. КОНОНОВА Е., НАЗАРЕНКО А. Владимир Подгорный. – Киев, 1992.
12. МИРЕК А. Справочник по гармоникам. – М., 1968.
13. МИРЕК А. Справочник к Схеме гармоник. – М., 1992.
14. Музыкальная энциклопедия в 6-ти томах. – М., 1973-1982.
15. НАЗАРЕНКО А. Творческий портрет композитора В.Подгорного. – Киев, 1992.
16. НИЗОВСКИЙ Г. Современное народно-инструментальное исполнительство Приморья. – М., 1993.
17. ОБЕРТЮХИН М. Д. Проблемы исполнительства на баяне. – М.: Музыка, 1989.
18. ПОКАЗАННИК Е. Бытовое, эстрадное, академическое музицирование на аккордеоне: особенности, взаимосвязи, перспективы развития.// Вопросы методики и теории исполнительства на народных инструментах./ Материалы научно-методической конференции. – Ростов/на/Дону, 1998.
19. Портреты баянистов. / Сост. М. Имханицкий. – М., 2001.
20. РОЗАНОВ В. Русские народные ансамбли. – М., 1972.
21. РОЗЕНФЕЛЬД Н., ИВАНОВ М. Гармони, баяны, аккордеоны. – М., 1974.

22. СОТНИКОВ А. Баян и венская классика.// АККО-курьер. Вып.6./ Научно-методический сборник. – Воронеж,1993.
23. УШЕНИН В. Народно-инструментальное ансамблевое исполнительство на Дону: история и современность. – Ростов-на-Дону, 2001.
24. ФАЙЗУЛЛИНА Л. Раджап Шайхутдинов. – Уфа, 1999.
25. ЯСТРЕБОВ Ю. Уральское трио баянистов. – Владивосток, 1990.
26. ЯСТРЕБОВ Ю. Владимир Бесфамильнов. – Владивосток, 1992.
27. АЛЕКСЕЕВ А.Д. Из истории музыкальной педагогики. – Киев, 1974
28. Баян и баянисты. Вып. 4. – М., 1978. Из содерж.: Акимов Ю. Актуальность дальнейшего совершенствования теоретической мысли баянистов.
29. ВАСИЛЬЕВ Ю., ШИРОКОВ А. Рассказы о русских народных инструментах М., 1986.
30. Вопросы профессионального воспитания баяниста./ Сб.трудов ГМПИ им. Гнесиных. Вып.48. – М.,1980.
31. Вопросы теории и практики музыкальной педагогики./ Сб. научных трудов Мин. культуры БССР, Респ.науч.-метод. центр культуры, Белорус.гос. консерватория им. А.В. Луначарского. Редакторы-составители: Зеленин В., Яконюк В. – Минск,1989.
32. ГАЛЕЕВА И. С. Интернет как инструмент библиографического поиска. (науч. ред. М.И.Вершинин) – СПб., 2007
33. ЗАВЬЯЛОВ В. Баян и вопросы педагогики: Метод. пособие. – М.,1971
34. ИМХАНИЦКИЙ М. И История баянного и аккордеонного искусства: учеб. пособие / М.И.Имханицкий – М.: РАМ им. Гнесиных, 2006
35. ИМХАНИЦКИЙ М. И. Музыка зарубежных композиторов для баяна и аккордеона. / М.И.Имханицкий. – М., 2004
36. ИМХАНИЦКИЙ М. У истоков русской народной оркестровой культуры. – М., 1987.
37. ЛЕВИН А. Интернет - это очень просто / А.Ш.Левин – СПб., 2006.-109с.
38. ЛИПС Ф. Искусство игры на баяне: 3-е изд. / Ф.Липс. – М., 2004
39. ЛИПС Ф. Кажется это было вчера... / Ф.Р.Липс – М., 2008
40. ЛИФАНОВСКИЙ Б. Интернет для музыканта / Б.Лифановский – М., 2006
41. МАКСИМОВ Е.Ансамбли и оркестры гармоник. – М., 1974.
42. МАКСИМОВ Е. Оркестры и ансамбли русских народных инструментов. – М., 1983.
6. МАРКЕЛОВ Ю., СОТНИКОВ А. Третий Всесоюзный конкурс баянистов и аккордео МИРЕК А. Из истории баяна и аккордеона. – М., 1974..
7. МИРЕК А. И звучит гармоника. – М., 1979.
8. ПЕРЕСАДА А. Оркестры и ансамбли русских народных инструментов. – М., 2004.
9. ПЕРЕСАДА А. Баянное и аккордеонное искусство. – М., 2003.
10. ПЕРЕСАДА А. Справочник балалаечника. М., 1977.
11. ПЕРЕСАДА А. Справочник баяниста. – М., 1987.
12. ПЕРЕСАДА А. Энциклопедия балалаечника. – М., 2008.
13. СОТНИКОВ А. «По ту сторону баянного, слишком баянного». // Материалы научно-практической конференции «Болховитинские чтения». Научно-методический сборник. – Воронеж, 2010.
14. СОТНИКОВ А. «О духовных скрепах баянного исполнительства». // Материалы научно-практической конференции «Болховитинские чтения». Научно-методический сборник. – Воронеж,2016.
15. СОТНИКОВ А. «Экзерсис в тоне «ES». // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Научно-методический сборник. – Ростов-на-Дону, 2016.
16. ТАРАЕВА Р. Г. Компьютер и инновации в музыкальной педагогике. Кн. 1. Стратегии и методики; Кн. 2. Технология презентации; Кн. 3. Интерактивное тестирование (комплект из 3-х кн. + CD) – М., 2007
17. ХВАТОВ В. Воспоминания. Статьи. Письма. – М., 1985.
18. ШИРЯЛИН А. Поэма о гитаре. – М., 1994.

7.3. Перечень музыкальных произведений, изучаемых в рамках данной дисциплины (с указанием соответствующих аудио- и видеозаписей): не предусмотрено.

7.4. Программное обеспечение дисциплины и Интернет-ресурсы:

<http://www.narodnik.com/>
<http://www.bayanakko.ru/>
<http://notes.tarakanov.net/>
<http://www.gnesin-academy.ru/>
<http://www.goldaccordion.com/>
<http://www.accordion-space4u.com/>
Make Music Finale 2010.r4

7.5 Организация образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Учебный процесс по дисциплине может осуществляться в соответствии с индивидуальным учебным планом с учетом психофизического развития, индивидуальных возможностей, состояния здоровья обучающихся. В этом случае происходит корректировка соотношения аудиторных и внеаудиторных часов, выделенных на освоение учебной дисциплины, с сохранением ее общей трудоемкости.

По письменному заявлению обучающегося возможно предоставление ассистента (сурдопереводчика, тифлопереводчика) для сопровождения процесса освоения дисциплины.

По просьбе обучающегося с ОВЗ для него разрабатываются адаптированные оценочные средства, позволяющие оценить запланированные результаты обучения и уровень сформированности компетенций, а также определяется подходящий для студента регламент и форма проведения аттестации по дисциплине.

Индивидуальные условия обучения и аттестации по дисциплине обозначаются в личном заявлении обучающегося, переданном в деканат в течение месяца после начала занятий по данной дисциплине, рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры.

При прохождении данной дисциплины обучающимся с ограниченными возможностями здоровья по зрению библиотекой института предоставляются бесплатно учебники и учебные пособия, иная учебная литература и аудиоматериалы, а также специальная литература (в том числе нотная) в альтернативных форматах печатных материалов (шрифтом Брайля) из фондов Воронежской областной специальной библиотеки для слепых им. В.Г.Короленко на основании заключенного договора.

Для лиц с ОВЗ по зрению предоставляется доступ к сети Интернета и компьютерному оборудованию в кабинете информатики института с применением специализированных программ для озвучивания интерфейса и чтения текстовых файлов. Фонотека института также обеспечена надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации.

Профессорско-преподавательский состав, осуществляющий преподавание по кафедре оркестровых народных инструментов обучающихся с ограниченными возможностями здоровья по зрению ознакомлен со специальными методами обучения и воспитания, проведения коррекционных занятий, а также методикой диктовки нотных текстов.

7.6. Организация воспитательной работы со студентами кафедры

Основная воспитательная работа со студентами проводится в классах специальности, где наряду с художественно-творческими задачами, формируется гражданская позиция студента, патриотизм, уважение к национальным культурным традициям. На кафедре назначены кураторы курсов из состава преподавателей, которые контролируют выполнение студентами общественных обязанностей, воспитательный процесс.

На кафедре имеются планы воспитательной работы. На заседаниях кафедры систематически (3-4 раза в год) рассматриваются вопросы учебной дисциплины и воспитательной работы в классах специальных дисциплин.

Студенты кафедры принимают участие в студенческих общественных организациях: входят в составы профсоюзного комитета студентов, студенческого совета общежития, они активны в спортивных состязаниях, в мероприятиях по благоустройству территории и здания института.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Аудитории ВГИИ (5 ауд.).
2. Фонды Информационно-библиотечного центра ВГИИ
4. Кабинет информатики ВГИИ