

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра оркестровых инструментов

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИЯ МУЗЫКАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ (СКРИПКА, АЛЬТ, ВИОЛОНЧЕЛЬ,
КОНТРАБАС)»

(наименование дисциплины)

53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство.

(код и наименование специальности)

«Оркестровые струнные инструменты»

(наименование специализации)

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код компетенции	Формулировка компетенции
ОПК-3	Способен планировать образовательный, разрабатывать методические материалы, анализировать различные системы и методы в области музыкальной педагогики, выбирая эффективные пути для решения поставленных педагогических задач
ОПК-4	Способен осуществлять поиск информации в области музыкального искусства, использовать ее в своей профессиональной деятельности

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
ОПК-3 Способен планировать образовательный, разрабатывать методические материалы, анализировать различные системы и методы в области музыкальной педагогики, выбирая эффективные пути для решения поставленных педагогических задач	Знать: - объект, предмет, задачи, функции, методы музыкальной педагогики; - основные характеристики отечественной и зарубежной систем образования, суть различных школ и систем в преподавании музыкальных дисциплин, особенности их становления и развития. Уметь: - ориентироваться в основной научно-педагогической проблематике. Владеть: - методикой преподавания профессиональных дисциплин в образовательных учреждениях Российской Федерации
ОПК-4 Способен осуществлять поиск информации в области музыкального искусства, использовать ее в своей профессиональной деятельности	Знать: - историю развития музыкального образования и музыкальной педагогики по профилю; - основные характеристики отечественной и зарубежной систем образования, суть различных школ и систем в преподавании музыкальных дисциплин, особенности их становления и развития. Уметь: - ориентироваться в основной научно-педагогической проблематике; - оперируя знаниями истории музыкальной педагогики, использовать наиболее эффективные методы, формы и средства обучения. Владеть: - методикой преподавания профессиональных дисциплин в образовательных учреждениях Российской Федерации, учреждениях дополнительного образования, в том числе дополнительного образования детей, навыками воспитательной работы с обучающимися.

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины *	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства***
1.	Раздел 1	ОПК-3, 4	Тестирование
			Коллоквиум
			Контрольная работа
2.	Раздел 2	ОПК-3, 4	Коллоквиум Контрольная работа Тестирование
3.	Раздел 3	ОПК-3, 4	Коллоквиум Контрольная работа Тестирование
4.	Промежуточная аттестация (экзамен)	ОПК-3, 4	Вопросы к экзамену Реферат

4. ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Форма оценивания	Уровни оценивания*	Критерии оценивания
Тестирование	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Правильно выполнено 40% и менее тестовых заданий
	Низкий («удовлетворительно»)	Правильно выполнено 41% - 60% тестовых заданий
	Средний («хорошо»)	Правильно выполнено 61% - 80% тестовых заданий
	Высокий («отлично»)	Правильно выполнено 81 - 100% тестовых заданий
Коллоквиум.	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Ответ на поставленный вопрос отсутствует. Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы.
	Низкий («удовлетворительно»)	Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
	Средний («хорошо»)	Дан полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров. Используются профессиональные термины.
	Высокий («отлично»)	Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки

		отсутствуют. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы.
Контрольная работа	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Реферат	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы, в ходе работы были допущены ошибки
	Средний («хорошо»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, но допустил 2-3 ошибки
	Высокий	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с

	(«отлично»)	соблюдением необходимой последовательности действий; правильно и аккуратно выполнил все задания, правильно выполняет анализ ошибок.
--	-------------	---

5. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. На экзамене студент должен:

- ответить на два вопроса экзаменационного билета; показать знание основной и дополнительной литературы;
- в срок не менее чем за 10 дней до проведения экзамена предоставить оформленный вариант реферата для проверки педагогом; на экзамене – защитить его или ответить на вопросы преподавателя.

В ходе экзамена студент должен продемонстрировать освоение компетенций, заложенных в дисциплине.

Примерный перечень вопросов к экзамену:

Виолончель, контрабас

1. Особенности формирования виолончельных и контрабасовых педагогических школ.
2. Виольные педагогические трактаты. Х.Симпсон, Ж Руссо.
3. Педагогические школы Италии XVIII в.
4. Педагогические трактаты Ф. Джеминиани.
5. Педагогические принципы Дж. Тартини.
6. Виолончельные школы Франции XVIII в.
7. Педагогика Германии первой половины XIX в.
8. Педагогика Германии второй половины 19в.
9. Школы Италии XIX в.
10. Педагогика в России XVIII - XIX вв. Обзор.
11. Петербургская школа второй половины XIX в.
12. Представители Московской педагогической школы (вторая половина XIX в.)
13. Формирование советской педагогической школы.
14. Школа С.Козолупова.
15. А.Милушкин и его «Школы для контрабаса».
16. Педагогика Европы первой половины XX в. Общая характеристика.
17. Педагогические принципы П. Казальса.
18. Х.Беккер и его «Техника и эстетика виолончельной игры»
19. Формирование педагогических школ Америки (XX в.)
20. Школы для начального обучения игре на инструменте (А.Борисяк, Р.Сапожников, Л.Мардеровский и др.)
21. Школа С. Кнушевицкого.
22. М.Ростропович и его методические принципы.
23. Ленинградская консерватория. А. Штример, Э.Фишман и др.
24. Особенности развития современной российской педагогики и ее связь с педагогикой зарубежья.

Скрипка, альт.

1. Особенности формирования скрипичных / виольных педагогических школ.
2. Виольные педагогические трактаты.
3. Педагогические скрипичные школы Италии XVIII века.
4. Педагогические трактаты Ф. Джеминиани.
5. Педагогические принципы Дж.Тартини.
6. Педагогика Б. Кампаньоли.

7. Скрипичные школы Франции XVIII века.
8. Педагогика Австрии и Германии первой половины XIX века.
9. Педагогика Австрии и Германии второй половины XIX века.
10. Педагогика в России XVIII-XIX веков. Обзор.
11. Петербургская школа второй половины XIX века.
12. Представители Московской педагогической школы (вторая половина XIX века).
13. Формирование советской педагогической школы.
14. Школа П. Роде – Р. Байо.
15. Педагогика Ш. Берио.
16. Школа Л. Моцарта.
17. Школа Я.Донта.
18. Педагогика К. Флеша.
19. Педагогическая система Л. Ауэра.
20. Педагогика Ф. Лауба, И. Гржимали.
21. Педагогические взгляды Л. Цейтлина, К. Мостраса.
22. Педагогика А. Ямпольского.
23. Педагогическая система Ю. Янкелевича.
24. Школа В. Борисовского.
25. Школы З. Брона, Б. Кушнера, Л. Кавакоса.

ФОРМА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования

«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра оркестровых инструментов

Дисциплина _История музыкальной педагогики

(наименование дисциплины)

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры

«__»_____20__ г., протокол №__

Заведующий кафедрой

_____ С.С. Иванова

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № _1 (виолончель, контрабас)___

1. Педагогические школы Италии XVIII в.
2. М.Ростропович и его методические принципы.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № _2 (скрипка, альт)

1. Педагогические принципы Дж.Тартини.
2. Педагогическая система Ю. Янкелевича.

Критерии оценки:

- оценка «**отлично**» выставляется студенту, если студент грамотно и полно отвечает на устный вопрос в билете, ответ содержательный, уверенный и четкий; свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы демонстрирует знание материала; допускаются 1-2 недочета, которые обучающийся исправляет по замечанию преподавателя.

Практическая демонстрация – на высоком профессиональном уровне, студент владеет навыками выразительного интонирования, понимает концертные задачи исполняемого произведения.

- оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если студент достаточно уверенно отвечает на устный вопрос билета, им твердо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются 2 негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками.

Практическая демонстрация – на достаточно хорошем уровне, возможны некоторые исполнительские погрешности, но студент профессионально анализирует концертный репертуар и понимает задачи, стоящие перед исполнителем.

- оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если обучающийся знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; упрощенное изложение материала с небольшими ошибками и затруднениями, неточно или схематично; затруднения на дополнительные вопросы.

Практическая часть экзамена выполняется посредственно, исполнение с неверными приемами, погрешностями в интонации, штриховых решениях, неверные темпы, непонимание концертных задач репертуара.

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если у студента отсутствуют минимальные знания по дисциплине; он допускает грубые ошибки в ответе; отсутствуют практические навыки; обучающийся не может исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.

5.2. Примерная тематика рефератов

1. Школа Леопольда Моцарта и ее основные положения.
2. Скрипичная школа Дж. Тартини.
3. Педагогика Л.С. Ауэра.
4. Педагогические принципы Ю. Янкелевича.
5. В. Борисовский – основатель русской альтовой школы.
6. Контрабасовые школы Чехии и Германии.
7. Виолончельные школы Р.Сапожникова, А.Борисяка
8. Штейнгаузен: «Физиология ведения смычка», Войку И.: построение естественной системы скрипичной игры. Критический анализ.
9. Школа Д.Боттезини.
10. Этюды Шторха: обзор.

Критерии оценки реферата приведены в таблице

5.3. Задания к контрольной работе (образцы контрольных заданий)

Вариант 1.

Ответить на вопросы:

1. Перечислить первые виолончельные трактаты.
2. Особенности школы Дж. Тартини.
3. Й. Иоахим. Педагогические принципы.
4. Педагогика А. Ямпольского / В. Борисовского.
5. Современные тенденции скрипичной / альтовой педагогики в России.

Вариант 2.

1. Перечислить первые виолончельные трактаты.
2. Школа Д. Боттезини. Основные положения.
3. Виолончельная педагогика в России в XIX веке.

4. Педагогика Л. Ростроповича.
5. Современная зарубежная педагогика.

5.4. Контрольные вопросы, тестовые задания (с ответами на контрольные вопросы, ключи к тестам для проверяющего):

ОПК-3

Вариант 1. Скрипка, альт.

1. Каким документом руководствуется педагог при выборе репертуара ученику?
А) Уставом учебного заведения
Б) Учебной программой дисциплины
В) Индивидуальным планом
2. Какова структура первых школ игры на струнных инструментах:
А) Сведения об инструменте, краткая теория музыки, простейшие примеры игры на инструменте
Б) Упражнения, гаммы, художественные произведения
В) Детские песенки и упражнения, более сложный материал
3. Кто из скрипачей предложил аппликатуру гамм (рядов) в своей «Скрипичной школе»?
А) Дж. Тартини
Б) А. Корелли
В) Ф. Джеминиани
4. Одним из первых русских авторов скрипичной школы был:
А) И.А. (Иван Хандошкин)
Б) А. Алябьев
В) А. Львов
5. Школа Л. Моцарта называется:
А) Моя школа игры на скрипке
Б) Фундаментальная школа скрипичной игры
В) Школа скрипичной техники
6. Школа Парижской консерватории – это школа следующих авторов:
А) Ш. Берио
Б) Ж. Мазас
В) П. Роде-П. Байо-Р. Крейцер
7. Знаменитым преподавателем Венской консерватории был автор этюдов Я. Донт. Это верное утверждение?
А) да
Б) нет
8. Основоположником русской скрипичной школы считается
А) Л.С. Ауэр
Б). Г. Венявский
В) А. Львов
9. В. Борисовский – видный представитель советской виолончельной школы. Это верное утверждение?
А) да
Б) нет

10. В настоящее время выдающимся альтистом современности является
А) М. Рысанов
Б) Ю. Башмет
В) Ф. Дружинин

Вариант 2. Виолончель, контрабас.

1. Книга «Техника и эстетика игры на виолончели» написана:

- а) Б.Косман
б) Х.Беккер
в) Ю.Доцауэр

2. Основоположник советской виолончельной школы:

- а) К.Давыдов
б) А.Штриммер
в) С.Козолупов

3. Виольные педагогические трактаты писал:

- а) А.Кюнель
б) Н.Шенк
в) Х.Симпсон

4. Этюды для контрабаса писали:

- а) Э.Шторх**
б) И.Сладек
в) Я.Аберт

5. Принципы виолончельной (контрабасовой) аппликатуры упорядочили:

- | | |
|---------------|------------------|
| а) Д.Габриэли | а) В.Хаузе |
| б) Ж.Л.Дюпор | б) Г.Чимадор |
| в) О.Франком | в) Д.Диттерсдорф |

6. Педагогические трактаты в Италии писали:

- а) Ф.Джеминиани**
б) Л.Боккерини
в) С.Ланцетти

7. Ученики С.Козолупова:

- а) А.Вержбилович
б) М.Ростропович
в) Д.Герингас

8. Представители Петербургской школы:

- а) И.Зейфер**
б) В.Жданов
в) А.Брандуков

9. Кто из названных педагогов преподавал в Воронеже?

- а) А.Милушкин
б) К.Миньяр-Белоручев
в) Я.Розенталь

10. В 20 веке появились виолончельные (контрабасовые) школы, написанные:

- | | |
|----------------|---------------------|
| а) А.Штриммер | а) И.Гертович |
| б) А.Борисяк | б) М.Фокин |
| в) С.Козолупов | в) Н.Саченко |

ОПК-4

1. Поиск необходимой информации можно осуществлять:

- А) в специальных работах по профилю в библиотечном фонде
Б) в сети Интернет
В) в музыкальной периодике
Г) все варианты

2. Одна из важнейших для исполнителя на струнных инструментах работ итальянского скрипача Дж. Тартини:
 А) Письмо ученице
 Б) Школа игры на скрипке
 В) Трактат об украшениях
3. Кто был автором первых виольных трактатов?
 А) **М. Коррет**
 Б) А. Корелли
 В) И.С. Бах
4. Можно ли цитировать в своих исследованиях фрагменты чужих работ?
 А) да, не ссылаясь на них
 Б) **да, ссылаясь на первоисточник**
 В) нельзя
5. Необходимо ли при разработке собственных методических материалов пользоваться междисциплинарным подходом?
 А) **да**
 Б) нет
6. Зачем необходимы знания о педагогических системах прошлого?
 А) для понимания исторических процессов, происходящих в струнной педагогике
 Б) для использования перспективных аспектов этих систем в современности
 В) **все вышеперечисленное**
7. Выберите электронный ресурс, который публикует информацию, ссылаясь на автора:
 А) Википедия
 Б) **belcanto.ru**
 В) **Официальные сайты журналов Музыкальная академия, Старинная музыка.**
8. Как можно использовать информацию о педагогических системах прошлого в настоящее время:
 А) использовать рекомендованные в них подходы к ученикам
 Б) использовать советы, связанные со сценическими процессами
 В) **использовать те аспекты, которые могут быть актуальны и перспективны в настоящее время.**

Критерии оценивания тестового задания

Тестовые задания оцениваются по 100-балльной шкале в результате суммирования количества набранных баллов и отнесения их к общему количеству вопросов в задании. За один правильный ответ дается 1 балл; за неправильный – 0.

Процент правильных ответов	Оценка
90-100%	«отлично»
70-89 %	«хорошо»
50-69 %	«удовлетворительно»
Менее 50%	«неудовлетворительно»

5.5. Примерная тематика семинарских занятий.

Семинары:

1. Педагогические принципы Дж.Тартини.
2. К.Давыдов и его Школа игры на виолончели.
3. К.Миньяр-Белоручев и воронежская виолончельная школа.
4. Дрезденская школа: Общие принципы. Обзор виолончельных школ и этюдов Ю.Доцауэра.
5. Х.Беккер и его книга «Техника и эстетика виолончельной игры»
6. Методические принципы П.Казальса по книге К.Корредора «Беседы с Пабло Казальсом».
7. Школа М. Коррета.
8. Скрипичная педагогика П. Роде. Каприсы.
9. К. Флеш. Искусство скрипичной игры.
10. Современные педагоги Московской и Петербургской консерваторий.

Критерии оценивания семинарского задания, контрольной работы:

«отлично»: ответ содержательный, уверенный и четкий; свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы демонстрирует знание материала; допускаются 1-2 недочета, которые обучающийся исправляет по замечанию преподавателя.

«хорошо»: твердо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются 2 негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками;

«удовлетворительно»: обучающийся знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; упрощенное изложение материала с небольшими ошибками и затруднениями, неточно или схематично; затруднения на дополнительные вопросы.

«неудовлетворительно»: отказ от ответа; отсутствие минимальных знаний по дисциплине; грубые ошибки в ответе; отсутствуют практические навыки; обучающийся не может исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.