

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.В.ДВ.02.01 «МУЗЫКАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ
ЦЕНТРАЛЬНО_ЧЕРНОЗЕМНОГО РЕГИОНА»

53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство

Профиль подготовки: «Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты»

Воронеж
2025

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
ОПК-1	Способен понимать специфику музыкальной формы и музыкального языка в свете представлений об особенностях развития музыкального искусства на определенном историческом этапе

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
ОПК-1: Способен понимать специфику музыкальной формы и музыкального языка в свете представлений об особенностях развития музыкального искусства на определенном историческом этапе	Знать: основные этапы исторического развития музыкального искусства; композиторское творчество в культурно-эстетическом и историческом контексте; жанры и стили инструментальной, вокальной музыки; основную исследовательскую литературу по каждому из изучаемых периодов отечественной и зарубежной истории музыки; теоретические и эстетические основы музыкальной формы; основные этапы развития европейского музыкального формообразования; характеристики стилей, жанровой системы, принципов формообразования каждой исторической эпохи принципы соотношения музыкально-языковых и композиционных особенностей музыкального произведения и его исполнительской интерпретации; основные принципы связи гармонии и формы; техники композиции в музыке XX-XXI вв. принятую в отечественном и зарубежном музыкознании периодизацию истории музыки; композиторские школы, представившие классические образцы музыкальных сочинений в различных жанрах; Уметь: применять теоретические знания при анализе музыкальных произведений; различать при анализе музыкального произведения общие и частные закономерности его построения и развития; рассматривать музыкальное произведение в динамике исторического, художественного и социально-культурного процесса; выявлять жанрово-стилевые особенности музыкального произведения, его драматургию и форму в контексте художественных направлений определенной эпохи; выполнять гармонический анализ музыкального произведения, анализ звуковысотной техники в соответствии с нормами применяемого автором произведения композиционного метода; самостоятельно гармонизовать мелодию; сочинять музыкальные фрагменты на собственные или заданные музыкальные темы; исполнять на фортепиано гармонические последовательности; расшифровывать генерал-бас; производить фактурный анализ сочинения с целью определения его жанровой и стилиевой принадлежности; Владеть: профессиональной терминологией; навыками использования музыковедческой литературы в процессе обучения; методами и навыками критического анализа музыкальных произведе-

	ний и событий; навыками гармонического и полифонического анализа музыкальных произведений; приемами гармонизации мелодии или баса.
--	--

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1 - 4	ОПК-1;	Выборочный опрос
2.	Итоговая аттестация: экзамен в 5 семестре	ОПК-1;	Ответ по билету, состоящему из двух вопросов; предоставление статьи объемом 0.2.п.л.

3.2 ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Критериями оценки являются: стиль ответа на зачете (включая умение дискутировать), содержание и литературный уровень представленной статьи.

Ответ на зачете оценивается по следующим параметрам:

- умение грамотно и логично излагать основные положения изученного материала и собственные суждения по затрагиваемым темам;
- умение вести дискуссию, убедительно отвечать на вопросы;
- свободное владение материалом;
- обладание устойчивыми научно-терминологическими представлениями по курсу истории исполнительства;
- умение обобщать научный материал, делать выводы по важнейшим этапам эволюции народно-инструментального искусства;
- владение профессиональной лексикой, понятийно-категориальным аппаратом музыкальной науки.

Содержание научно-публицистической статьи оценивается по следующим критериям:

- актуальность выбранной темы;
- продуманность и точная формулировка всех составляющих работы;
- уровень практического значения выдвинутых основных положений, выводов, рекомендаций, аргументированность и обоснованность суждений;
- глубина, всесторонность и последовательность анализа рассматриваемых вопросов, явлений, факторов;
- соответствие содержания работы заявленной формулировке темы;
- новизна и оригинальность решения поставленных проблем;
- структурная четкость и логичность построения статьи;
- владение литературным языком.

Форма оценивания	Уровни оценивания	Критерии оценивания
Зачет с оценкой в 5 семестре	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Полное незнание исторических фактов. Отсутствие статьи по проблемам народно-инструментального искусства. Наличие существенных фактологических, теоретических и иных ошибок, допущенных в ходе раскрытия темы статьи, неуверенное, с

		большими затруднениями изложение экзаменационных вопросов, незнание значительной части материала, отсутствие прочных знаний об истории народно-инструментального исполнительства.
	Низкий («удовлетворительно»)	Эпизодические всполохи интеллекта, блуждание по реалиям развития народного инструментального искусства. Абсолютный плагиат при написании статьи по проблемам народно-инструментального искусства, добротное и основательное раскрытие темы статьи, включающие некоторые непринципиальные неточности и нарушения логической последовательности в изложении материала, некоторые затруднения в процессе ответа на вопросы, знание только основного материала, недостаточно точные и ясные формулировки;
	Средний («хорошо»)	Достаточная информированность об основных слагаемых эволюции жанра, но неспособность обобщения. Самостоятельность при написании статьи, но слабая литературная основа студенческой научной работы, профессионально грамотное по существу и широкое по охвату рассматриваемых явлений изложение материала статьи, а также продуманное и подготовленное освещение излагаемого материала в ходе ответа на экзаменационные вопросы, но наличие отдельных неточностей и неясностей.
	Высокий («отлично»)	Свободное владение необходимыми знаниями. Актуальность темы и логичность повествования в представленной статье, исчерпывающе, последовательно и четко изложенная статья и ответ на вопросы, в котором проявляются свободное владение материалом, глубокие знания по истории народно-инструментального искусства, высокая культура речи.

Контрольные вопросы, тестовые задания (с ответами на контрольные вопросы, ключи к тестам для проверяющего):

Тест по темам цикла лекций.

Вопрос	Вариант ответа А	Б	В
№1 Гармоники Центрального Черноземья.	саратовская	новоржевская	елецкая
№2 Специальность педагога Ал. И Ан. Гаценко.	балалайка	баян	домра
№3 Ученик профес-	В.Карпий.	С.Телешев	А.Артемьев

сора М.Швецова.			
№4 В каком стиле созданы сочинения представителя тамбовской педагогической школы Р.Бажилина.	Эстрадная музыка	Фольклор	Академическое искусство
№5 Преподаватель А.Горбачева.	М.Бородин	Ю.Мугерман	И.Иншаков
№6 Представитель воронежской диаспоры домристов в Москве.	М.Горбачева	Ю.Биржев	О.Матвеева
№7 Яркий продолжатель традиций воронежской баянной школы	А.Скляр	Ф.Липс	В.Семенов

Ключ к тестовым заданиям: №№ 1В, 2Б, 3Б, 4А, 5В, 6Б, 7А.

Вопросы к зачету:

1. Художественная культура Центрального Черноземья...
2. Воронежские музыканты и народно-инструментальное исполнительство.
3. В.Гридин – исполнитель, композитор, дирижер и влияние педагогики Ал.Гаценко.
4. В.Завьялов и новое направление в баянной педагогике.
5. А.Тимошенко – педагог-романтик баянного исполнительства.
6. Процессы академизации баянного искусства в Центральном Черноземье и деятельность Воронежского государственного института искусств.
7. Творческий путь Ю.Романова.
8. Педагогика А.Склярова черты исполнительского стиля.
В.Авралев – музыкальный деятель европейского масштаба, вышедший из воронежской школы баянной педагогики.
6. А.Горбачев – представитель новой формации педагогов-музыкантов.
7. В.Черников и развлекательное искусство в современной педагогике.
8. Шоу-бизнес и творчество «Воронежских солистов» – предыстория появления, влияние педагогических систем.

4.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Основная литература:

1. БЫЧКОВ В. В. История отечественной баянной и зарубежной аккордеонной музыки. / В.В.Бычков. – М.: СК, 2003. – 168с.
2. ЗАВЬЯЛОВ В. Баянное искусство. – Воронеж, 1995
3. ИМХАНИЦКИЙ М. История исполнительства на русских народных инструментах. – М., 2002.
4. Народно-инструментальное искусство Воронежа. Вып.1./ Сб.статей. Ред.-сост. В.Завьялов, М.Швецов. – Воронеж, 1993
5. ТРЕМБОВЕЛЬСКИЙ Е., ШАЛАГИНА А. Территория творчества: Сообщество композиторов Воронежского края. – Воронеж, 2010

4.2. Рекомендуемая литература:

1. БАРЕНБОЙМ Л. Путь к музицированию. 2-е изд. – Л., 1979.
2. БРУСЕНЦЕВ Ю. «Открывая «железный занавес». // АККО-курьер. Вып.7./ Научно-методический сборник. – Воронеж, 1997.
3. БЫЧКОВ В. Анатолий Полетаев и русский народный оркестр «Боян». Челябинск, 1995.
4. БЫЧКОВ В. Николай Чайкин. – Челябинск, 1986.
5. БЫЧКОВ В. Баяно-аккордеонная музыка России и Европы. – Челябинск, 1997.
6. БЫЧКОВ В. Анатолий Беляев. – Челябинск, 1999.
7. БЫЧКОВ В. Вячеслав Беляков. – Челябинск, 1999.
8. БЫЧКОВ В. Юрий Дранга. – Челябинск, 2000.
9. ГАЛАКТИОНОВ В. Чарующая песнь баяна. – Саратов, 1985.
10. ГОНЧАРЕНКО В., ГОНЧАРЕНКО Н. Владимир Бесфамильнов. – Киев, 1984.
11. КОНОНОВА Е., НАЗАРЕНКО А. Владимир Подгорный. – Киев, 1992.
12. МИРЕК А. Справочник по гармоникам. – М., 1968.
13. МИРЕК А. Справочник к Схеме гармоник. – М., 1992.
14. Музыкальная энциклопедия в 6-ти томах. – М., 1973-1982.
15. НАЗАРЕНКО А. Творческий портрет композитора В.Подгорного. – Киев, 1992.
16. НИЗОВСКИЙ Г. Современное народно-инструментальное исполнительство Приморья. – М., 1993.
17. ОБЕРТЮХИН М. Д. Проблемы исполнительства на баяне. – М.: Музыка, 1989.
18. ПОКАЗАННИК Е. Бытовое, эстрадное, академическое музицирование на аккордеоне: особенности, взаимосвязи, перспективы развития.// Вопросы методики и теории исполнительства на народных инструментах./ Материалы научно-методической конференции. – Ростов/на/Дону, 1998.
19. Портреты баянистов. / Сост. М. Имханицкий. – М., 2001.
20. РОЗАНОВ В. Русские народные ансамбли. – М., 1972.
21. РОЗЕНФЕЛЬД Н., ИВАНОВ М. Гармони, баяны, аккордеоны. – М., 1974.
22. СОТНИКОВ А. Баян и венская классика.// АККО-курьер. Вып.6./ Научно-методический сборник. – Воронеж, 1993.
23. УШЕНИН В. Народно-инструментальное ансамблевое исполнительство на Дону: история и современность. – Ростов-на-Дону, 2001.
24. ФАЙЗУЛЛИНА Л. Раджап Шайхутдинов. – Уфа, 1999.
25. ЯСТРЕБОВ Ю. Уральское трио баянистов. – Владивосток, 1990.
26. ЯСТРЕБОВ Ю. Владимир Бесфамильнов. – Владивосток, 1992.
27. АЛЕКСЕЕВ А.Д. Из истории музыкальной педагогики. – Киев, 1974
28. Баян и баянисты. Вып. 4. – М., 1978. Из содерж.: Акимов Ю. Актуальность дальнейшего совершенствования теоретической мысли баянистов.
29. ВАСИЛЬЕВ Ю., ШИРОКОВ А. Рассказы о русских народных инструментах М., 1986.
30. Вопросы профессионального воспитания баяниста./ Сб.трудов ГМПИ им. Гнесиных. Вып.48. – М., 1980.
31. Вопросы теории и практики музыкальной педагогики./ Сб. научных трудов Мин. культуры БССР, Респ.науч.-метод. центр культуры, Белорус.гос. консерватория им. А.В. Луначарского. Редакторы-составители: Зеленин В., Яконюк В. – Минск, 1989.
32. ГАЛЕЕВА И. С. Интернет как инструмент библиографического поиска. (науч. ред. М.И.Вершинин) – СПб., 2007
33. ЗАВЬЯЛОВ В. Баян и вопросы педагогики: Метод. пособие. – М., 1971
34. ИМХАНИЦКИЙ М. И История баянного и аккордеонного искусства: учеб. пособие / М.И.Имханицкий – М.: РАМ им. Гнесиных, 2006
35. ИМХАНИЦКИЙ М. И. Музыка зарубежных композиторов для баяна и аккордеона. / М.И.Имханицкий. – М., 2004
36. ИМХАНИЦКИЙ М. У истоков русской народной оркестровой культуры. – М., 1987.
37. ЛЕВИН А. Интернет - это очень просто / А.Ш.Левин – СПб., 2006.-109с.

38. ЛИПС Ф. Искусство игры на баяне: 3-е изд. / Ф.Липс. – М., 2004
39. ЛИПС Ф. Кажется это было вчера... / Ф.Р.Липс – М., 2008
40. ЛИФАНОВСКИЙ Б. Интернет для музыканта / Б.Лифановский – М., 2006
41. МАКСИМОВ Е. Ансамбли и оркестры гармоник. – М., 1974.
42. МАКСИМОВ Е. Оркестры и ансамбли русских народных инструментов. – М., 1983.
6. МАРКЕЛОВ Ю., СОТНИКОВ А. Третий Всесоюзный конкурс баянистов и аккордео МИРЕК А. Из истории баяна и аккордеона. – М., 1974..
7. МИРЕК А. И звучит гармоника. – М., 1979.
8. ПЕРЕСАДА А. Оркестры и ансамбли русских народных инструментов. – М., 2004.
9. ПЕРЕСАДА А. Баянное и аккордеонное искусство. – М., 2003.
10. ПЕРЕСАДА А. Справочник балалаечника. М., 1977.
11. ПЕРЕСАДА А. Справочник баяниста. – М., 1987.
12. ПЕРЕСАДА А. Энциклопедия балалаечника. – М., 2008.
13. СОТНИКОВ А. «По ту сторону баянного, слишком баянного». // Материалы научно-практической конференции «Болховитинские чтения». Научно-методический сборник. – Воронеж, 2010.
14. СОТНИКОВ А. «О духовных скрепах баянного исполнительства». // Материалы научно-практической конференции «Болховитинские чтения». Научно-методический сборник. – Воронеж, 2016.
15. СОТНИКОВ А. «Экзерсис в тоне «ES». // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Научно-методический сборник. – Ростов-на-Дону, 2016.
16. ТАРАЕВА Р. Г. Компьютер и инновации в музыкальной педагогике. Кн. 1. Стратегии и методики; Кн. 2. Технология презентации; Кн. 3. Интерактивное тестирование (комплект из 3-х кн. + CD) – М., 2007
17. ХВАТОВ В. Воспоминания. Статьи. Письма. – М., 1985.
18. ШИРЯЛИН А. Поэма о гитаре. – М., 1994.

4.3. Программное обеспечение дисциплины и Интернет-ресурсы:

<http://www.narodnik.com/>
<http://www.bayanakko.ru/>
<http://notes.tarakanov.net/>
<http://www.gnesin-academy.ru/>
<http://www.goldaccordion.com/>
Make Music Finale 2010.r4

5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Аудитории ВГИИ (5 ауд.).
2. Фонды Информационно-библиотечного центра ВГИИ
4. Кабинет информатики ВГИИ