

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
Б2.В.01(П) «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА»

53.05.01 Искусство концертного исполнительства (специализация 04 – «Концертные оркестровые духовые и ударные инструменты (по видам инструментов (гобой, флейта, кларнет, фагот, саксофон, валторна, труба, тромбон, туба, ударные инструменты) исторические духовые и ударные инструменты

Секция духовых и ударных инструментов

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код компетенции	Формулировка компетенции
УК - 1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК - 2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
ОПК - 4	Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления.
ПК - 9	Способен вести научно-методическую работу, разрабатывать методические материалы
ПК - 10	Способен анализировать различные педагогические системы, формулировать собственные педагогические принципы и методы обучения

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Знать: – методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям в сфере искусства и культуры; – философские аспекты познания закономерностей научного и художественного творчества; – теоретические основы анализа особенностей педагогического процесса; Уметь: – формулировать и решать задачи, возникающие в ходе профессиональной деятельности; – выбирать необходимые методы изучения проблем профессиональной деятельности; – производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; – анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; – определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения; – разрабатывать стратегию достижения поставленной цели; – пользоваться справочной и методической литературой; – самостоятельно осмысливать социально-эстетические истоки стилистики различных художественных направлений в искусстве; Владеть: – профессиональной культурой изложения материала и навыками научной полемики;

	– навыками поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации; – философско-эстетической методологией анализа конкретных феноменов художественной жизни.
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Знать: – принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; Уметь: – разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; – уметь видеть образ результата деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата; Владеть: – навыками составления плана графика реализации проекта в целом и плана- контроля его выполнения; – навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов.
ОПК – 4. Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления.	Знать: — основную исследовательскую литературу по изучаемым вопросам; — основные методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям; Уметь: — планировать научно исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию для ее проведения; — применять научные методы, исходя из задач конкретного исследования; Владеть: – навыками работы с научной литературой, Интернет-ресурсами, специализированными базами данных.
ПК- 9. Способен вести научно-методическую работу, разрабатывать методические материалы	Знать: — важнейшие направления развития педагогики — отечественной и зарубежной; — основную литературу в области методики и музыкальной педагогики Уметь: — планировать научно методическую работу, разрабатывать методические материалы; — самостоятельно работать со справочной, учебно методической и научной литературой Владеть: — навыками составления методических материалов; — современными методами организации образовательного процесса
ПК-10. Способен анализировать	Знать: — различные педагогические системы, важнейшие этапы

различные педагогические системы, формулировать собственные педагогические принципы и методы обучения	раз-вития музыкальной педагогики; — сущность образовательного процесса Уметь: — применять наиболее эффективные методы, формы и средства обучения для решения различных профессиональных задач; — пользоваться справочной, методической литературой в соответствии с типом профессиональной деятельности
---	---

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемо й компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Цели и задачи исследовательской работы. Ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области.	УК – 1, УК – 2, ОПК – 4, ПК – 9, ПК - 10	Коллоквиум Письменная работа Аннотация
2.	Анализ литературы и других источников информации по выбранной теме.	УК – 1, УК – 2, ОПК – 4, ПК – 9, ПК - 10	Коллоквиум Письменная работа Аннотация
3	Проведение научного исследования (основные содержательные разделы).	УК – 1, УК – 2, ОПК – 4, ПК – 9, ПК - 10	Коллоквиум Письменная работа Аннотация
4.	Подготовка научного отчета по научно-исследовательской работе	УК – 1, УК – 2, ОПК – 4, ПК – 9, ПК - 10	Коллоквиум Письменная работа Аннотация
5.	Завершение научно-исследовательской работы	УК – 1, УК – 2, ОПК – 4, ПК – 9, ПК - 10	Коллоквиум Письменная работа Аннотация

4. ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Коллоквиум

В процессе работы со студентом-магистром во время индивидуальных занятий должны проходить обсуждения, дискуссии, содержащие проблемный подход. Во время этих занятий студенты-магистры актуализуют и углубляют теоретические знания. Формирование практических умений по организации, планированию и проведению научных исследований происходит в результате занятий, проходящих в активной форме, что позволяет мобилизовать внутренний потенциал магистров.

Освоенные на индивидуальных практических занятиях навыки и умения закрепляются во время самостоятельной внеаудиторной работы.

Коллоквиум включает в себя вопросы, которые определяют уровень освоения студентом-магистром заданий того или иного блока тем, эти вопросы предполагают обращение к кругозору магистра.

Письменная работа (или её фрагменты), заключение, библиографический список, оформленный в соответствии с ГОСТ-2003, 2008; цитируемые источники должны быть

представлены в виде обязательных ссылок; библиографический список должен включать в себя литературу по теме исследования на русском и иностранных языках.

Аннотация методической литературы предоставляется студентом в конце изучения дисциплины, в неё должны быть включены источники последних пяти лет.

5. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВИДОВ КОНТРОЛЯ, АТТЕСТАЦИИ И ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

При выставлении оценки учитываются следующие критерии:

Форма оценивания	Уровни оценивания*	Критерии оценивания
Письменная работа (реферат)	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень

		понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Коллоквиум	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Ответ на поставленный вопрос отсутствует. Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы.
	Низкий («удовлетворительно»)	Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
	Средний («хорошо»)	Дан полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров. Используются профессиональные термины.
	Высокий («отлично»)	Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы.
Аннотация, план-конспект	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает

		правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
--	--	--