

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра теории музыки
Кафедра истории музыки

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
СПЕЦИАЛЬНЫЙ КЛАСС

Специальность 53.05.05 Музыковедение

Воронеж
2025

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код компетенции	Формулировка компетенции
УК-1	- Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
УК-2	- Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;
УК-4	- Способность применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия;
УК-5	- Способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
ОПК-1	- Способность применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода;
ОПК-4	- Способность планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления;
ОПК-5	- Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;
ПК-1	- Способность ставить проблему исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач;
ПК-2	-Способность осмысливать закономерности развития музыкального искусства в контексте эпохи и во взаимосвязи с другими видами искусства.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Коды компетенций	Результаты обучения
УК-1	В результате изучения дисциплины студент должен: Знать - основные направления науки о музыкальной культуре и искусстве, основные методы музыковедческого исследования, основные научные труды по выбранной проблематике (УК-5, ОПК-5); - основные методы проведения научного исследования; технологии систематизации и структурирования информации (ПКО-1);
УК-2	
УК-4	
УК-5	
ОПК-1	
ОПК-4	- общие законы развития искусства, виды искусства, направления, стили; основные понятия и термины искусствоведения, специфику отдельных видов искусств и проблему их синтеза (ПКО-2); Уметь - обосновывать актуальность, цели и задачи исследования; - работать с источниками информации, исходя из задач конкретного исследования (ПКО-1);
ОПК-5	
ПК-1	
ПК-2	

	- применять теоретические знания в аналитической работе, подбирать материал для исследования в области теории и истории музыки на базе нотной и музыковедческой литературы, архивных материалов, периодики, материалов исполнительского творчества, систематизировать его, составлять библиографические списки, ставить задачи и определять методы их решения в дипломной работе, грамотно и логично структурировать текст работы (УК-1, УК-2, УК-4, ОПК-1, ОПК-4); - анализировать процессы развития музыкального искусства в контексте эпохи и во взаимосвязи с другими видами искусства (ПК-2); - выявлять связи между музыкой и другими видами искусства (ПК-2); Владеть профессиональной лексикой, понятийно-категориальным аппаратом музыковедческой науки, методами работы с информационными источниками – нотными, справочно-библиографическими, литературными, видео- и фонографическими, методами и навыками критического анализа музыкальных произведений, приемами реферирования текста и ведения научной полемики, способностью к чувственно-художественному восприятию мира, к образному мышлению (УК-4, ОПК-5, ПК-1); - методами музыковедческого анализа; - навыками создания научного текста (ПК-1); - методами исследования в области музыки и других видов искусств; - навыками критического осмысления музыкального искусства (ПК-2).
--	--

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1	УК-1, ОПК-1	Обсуждение с преподавателем
2.	Раздел 2	УК-4, 5, ОПК-4, ПК-1	Представление конспекта, литературных источников
3.	Раздел 3	УК-1, 2, 4, ОПК-1, 4, 5, ПК-1, 2.	Представление текста курсовой работы, устное выступление на студенческой конференции.
4.	Раздел 4	УК-1, ОПК-1, ОПК-4,	Обсуждение с преподавателем
5.	Раздел 5	УК-2, 5, ОПК-4, 5, ПК-1, ПК-2.	Представление письменного текста
6.	Раздел 6	УК-1, 2, 4, ОПК-4, 5, ПК-1, ПК-2..	Представление письменного текста
7.	Раздел 7	УК-1, 2, 4, 5, ОПК-1, 4, 5, ПК-1, ПК-2.	Представление текста автореферата
8.	Промежуточная аттестация (экзамен)	УК-1, 2, 4, 5, ОПК-1, 4, 5, ПК-1, ПК-2.	Открытая защита дипломного исследования

4. ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Форма оценивания	Уровни оценивания	Критерии оценивания
Представление письменного текста курсовой работы	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся а) не смог представить письменный текст курсовой работы, б) не смог раскрыть поставленную в работе проблему
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся представил менее 10 страниц научного текста, нелогично и непоследовательно выстроил структуру работы; небрежно оформил текст.
	Средний («хорошо»)	Обучающийся вовремя представил текст работы, грамотно оформил ее структуру, но допустил 1-2 несущественные ошибки в формулировках или в оформлении списка литературы.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся вовремя представил грамотно оформленный и логично построенный текст работы, дал в тексте убедительные формулировки, точные определения примененных понятий, терминов.
Устная защита курсовой работы	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся не смог логично выстроить рассказ о работе, не смог ответить на вопросы и замечания рецензентов.
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся нелогично выстроил рассказ о работе, недостаточно полно ответил на вопросы и замечания рецензентов.
	Средний («хорошо»)	Обучающийся логично выстроил рассказ о работе, но недостаточно полно ответил на вопросы или замечания рецензентов.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся логично и убедительно выстроил рассказ о своей работе, полно ответил на вопросы рецензентов.
Рецензирование курсовой работы сокурсников	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся не представил рецензию на порученную ему работу.
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся представил формальную рецензию на работу сокурсника, не смог сформулировать ни одного вопроса по ее содержанию.
	Средний («хорошо»)	Обучающийся представил обстоятельную рецензию на работу сокурсника, но не смог сформулировать ни одного вопроса по ее содержанию
	Высокий («отлично»)	В представленной рецензии дан полный развернутый обзор содержания рецензируемой работы, сформулированы вопросы и замечания к ее содержанию и оформлению.

5. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Примерная тематика курсовых проектов (работ): Семестр № 7

1. Образцы упражнений для освоения интонационных трудностей современной музыки в курсе сольфеджио.
2. Особенности гармонического языка в творчестве группы Beatles.
3. О претворении «Чаканы» И.С.Баха в творчестве А.Денисова.
4. Композиционно-стилевые проекции в произведении С.Слонимского «Три грации».
5. Особенности гармонического языка в романсах «Не пой, красавица, при мне» на стихи А.С.Пушкина в трактовке русских композиторов.
6. «Бюрократиада» Р.Щедрина как образец музыкальной сатиры.

5.2. Требования к проведению зачета.

Зачет в 7-м семестре проводится в форме защиты курсовой работы. На зачете студент должен кратко охарактеризовать основное содержание работы, ее предполагаемое место в дипломном исследовании, а также ответить на вопросы, возражения и замечания рецензентов по ее содержанию и оформлению.

5.3 Требования к проведению экзамена.

Экзамен в 10-м семестре проводится в форме «предзащиты» дипломного исследования на заседании кафедры. На экзамене студент должен кратко охарактеризовать структуру и содержание работы, ответить на вопросы и замечания рецензента.

По результатам экзамена выставляется оценка, которая определяется следующими критериями:

- актуальность избранной темы исследования;
- разработанность научного аппарата исследования;
- новизна и оригинальность в решении поставленной проблемы;
- владение комплексом специальных знаний в сфере музыковедения;
- структурная четкость и логичность изложения;
- соответствие существующим правилам оформления рукописи;
- характер защиты - свободное владение материалом исследования, умение дискутировать, убедительность ответов на вопросы рецензентов, членов аттестационной комиссии и присутствующих в зале специалистов.

б) При выставлении оценки учитываются следующие критерии:

Оценка «отлично» выставляется при полном соответствии дипломной работы вышеуказанным параметрам, и в процедуре предзащиты выпускник дает исчерпывающие ответы на вопросы рецензентов и членов кафедры.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если в работе обнаруживаются некоторые неточности оформления или содержания дипломной работы, а в процедуре предзащиты выпускник не дает исчерпывающего ответа на вопросы рецензентов и членов кафедры, но демонстрирует достаточные знания при наводящих вопросах.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если в работе обнаруживаются значительные неточности оформления и содержания дипломной работы, а в процедуре защиты выпускник демонстрирует поверхностное и схематичное изложение основных положений дипломного исследования, слабое владение материалом при ответах на вопросы рецензентов и членов кафедры.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за полное несоответствие дипломной работы и процедуры защиты по всем вышеуказанным параметрам.