

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра оркестровых инструментов

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«МЕТОДИКА РЕПЕТИЦИОННОЙ АНСАМБЛЕВОЙ РАБОТЫ (СКРИПКА, АЛЬТ,
ВИОЛОНЧЕЛЬ, КОНТРАБАС)»

(наименование дисциплины)

53.05.01 Искусство концертного исполнительства

(код и наименование специальности)

«Концертные струнные инструменты»

(наименование специализации)

Воронеж
2025

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код компетенции	Формулировка компетенции
ПК-7	Способен работать над концертным, ансамблевым, сольным репертуаром как в качестве солиста, так и в составе ансамбля, оркестра.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
ПК-7 Способность работать над концертным, ансамблевым, сольным репертуаром как в качестве солиста, так и в составе ансамбля, оркестра.	Знать: - концертный, ансамблевый, сольный репертуар различных эпох, стилей, жанров; - основные принципы сольного и совместного исполнительства. Уметь: - самостоятельно преодолевать технические и художественные трудности в исполняемом произведении; - взаимодействовать с другими музыкантами в различных творческих ситуациях. Владеть: - навыками самостоятельной работы над концертным, ансамблевым, сольным репертуаром; - навыками работы в составе ансамбля, творческого коллектива.

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины *	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства***
1.	Раздел 1	ПК-7	Представление планов-тезисов. Коллоквиум, практическая демонстрация.
2.	Раздел 2	ПК-7	Представление планов-тезисов. Коллоквиум, практическая демонстрация.
3.	Раздел 3	ПК-7	Представление планов-тезисов. Коллоквиум, практическая демонстрация.
4.	Раздел 4	ПК-7	Представление планов-тезисов. Коллоквиум, практическая

			демонстрация.
5.	Промежуточная аттестация (экзамен)	ПК-7	Зачет

4. ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Форма оценивания	Уровни оценивания*	Критерии оценивания
Практические работы (практическая демонстрация)	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Неверно демонстрирует игровые методические формы
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; демонстрирует игровые методические навыки достаточно хорошо.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания данного материала; понятно и доступно показывает игровые формы, владеет ими на высоком уровне..
План-конспект (тезис)	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют

		требования, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Коллоквиум	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Ответ на поставленный вопрос отсутствует. Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы.
	Низкий («удовлетворительно»)	Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
	Средний («хорошо»)	Дан полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров. Используются профессиональные термины.
	Высокий («отлично»)	Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют. Обучающийся демонстрирует

5. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Примерный перечень вопросов к зачету:

На зачете, проводимом в конце 4 семестра, студент должен ответить на один вопрос из примерного перечня вопросов к зачету; в составе ансамбля продемонстрировать одну / две части из списка квартетов, предложенных педагогом (он включает произведения, освоенные во время практических занятий); продемонстрировать методические навыки работы со струнным ансамблем на примере незнакомого произведения.

Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Струнные ансамбли Возрождения и Барокко.
2. Квартеты В. Моцарта.
3. Квартеты Л. Бетховена.
4. Ансамблевая музыка Германии первой половины XIX века.
5. Ансамблевая музыка Германии второй половины XIX века.
6. Ансамблевая музыка Франции в XIX веке.
7. Ансамблевая музыка различных национальных школ в XIX веке.
8. Ансамблевая музыка композиторов Новой венской школы.
9. Квартетная музыка К. Дебюсси, М. Равеля, А. Онеггера, Д. Мийо.
10. Квартеты Б. Бартока и К. Шимановского.
11. Квартеты Д. Шостаковича.
12. Современная отечественная и зарубежная Ансамблевая музыка.
13. Методы изучения ансамблевой партитуры.
14. Методы работы над отдельными партиями ансамбля.
15. Методы работы над едиными штрихами и аппликатурой.
16. Методы работы над единой фразировкой и агогикой.
17. Методы работы над динамикой.
18. Партитурные решения. Методика работы.
19. Методы работы над стилевыми чертами ансамбля.
20. Методы подготовки ансамбля к концертному выступлению.

5.2. Список квартетов / квинтетов, изученных во время практических занятий (как возможные для стилевой викторины и практической демонстрации):

1. Корелли А., Вивальди А., Пёрселл Г. Трио-сонаты.
2. Гайдн Й. Квартеты ор. 33, ор. 50, ор. 76.
3. Моцарт В. Ранние квартеты KV 155, 156, 171; поздние KV 465, 589. Квинтеты.
4. Бетховен Л. Квартеты 1-3, ор. 18, ор. 127, 130, 131, 132, 133, 135.
5. Шуберт Ф. Квартет № 13, ля минор.
6. Шуман Р. Квартет № 1, ор. 41.
7. Мендельсон Ф. Квартет № 1, ор. 12. Квинтеты. Струнный октет.
8. Й. Брамс. Квартеты. Кларнетовый квинтет.
9. Верди Дж. Квартет ми минор.
10. Григ Э. Квартет соль минор.
11. Дворжак А. Квартеты № 13-15.
12. Равель М. Квартет.
13. Хиндемит П. Квартет.
14. Берг А. Квартеты.
15. Веберн А. Багатели для струнного квартета.
16. Глинка М. Квартет фа мажор, ор. 15. Струнные секстеты.
17. Бородин А. Квартеты. Секстет.
18. Н.А. Римский-Корсаков. Квартет № 1, фа мажор.

19. Чайковский П.И. Квартеты № 1-3. Секстет «Воспоминание о Флоренции».
20. Прокофьев С. Квартеты № 1-2.
21. Шостакович Д. Квартеты № 1, 2, 8, 13, 15.
22. Леденев Р. «Попевки», 5 пьес для квартета.
23. Галынин Г. Квартет № 2, фа минор.
24. Сильвестров В. Квартеты.
25. Шнитке А. Квартеты.
26. К. Пенедрецкий. Квартеты.
27. В. Рим. Квартеты.
28. Я. Ксенакис. Квартеты.

Критерии оценивания зачета:

«зачтено» ставится за полный развернутый ответ, студент ориентируется в материале разной степени сложности, уверенно отвечает на дополнительные вопросы, может допустить 1-2 негрубые ошибки; результаты викторины – 60-100 %, студент может продемонстрировать исполнительские сложности изучаемых произведений.

«не зачтено» - отказ от ответа; отсутствие минимальных знаний по дисциплине; грубые ошибки в ответе; отсутствуют практические навыки; обучающийся не может исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.

5.3. Примерная тематика практических занятий.

1. Квартеты Й. Гайдна. Исполнительские задачи.
2. Ранние квартеты Л. Бетховена.
3. Минорные квартеты В. Моцарта.
4. Квартеты Ф. Шуберта: стилевые и исполнительские черты.
5. Кларнетовый квинтет и струнный квинтет И. Брамса.
6. Квартеты А. Дворжака: стилевые и исполнительские черты.
7. Квартетная музыка А. Веберна: особенности стиля и репетиционного процесса.
8. Квартет № 8 Д. Шостаковича.
9. Квартеты В. Екимовского: особенности партитурных решений, исполнительские задачи и стиль.

Критерии оценивания практических навыков студента приведены выше в таблице.

5.4. Контрольные вопросы (для коллоквиума):

1. Назвать композиторов скрипичной школы Италии эпохи Барокко.
2. Осветить особенности жанра трио-сонаты.
3. Охарактеризовать квартеты Й. Гайдна op. 76.
4. Стилистика и исполнительские сложности поздних квартетов Л. Бетховена.
5. Стилль квартетов К. Сен-Санса и С. Франка.
6. Особенности квартетов А. Бородина.
7. Квартеты композиторов Новой венской школы.
8. Исполнительские сложности квартетов Б. Бартока.
9. Квартеты Д. Шостаковича: №№ 1-8.
10. Современные отечественные ансамбли с участием струнных инструментов.

Критерии оценивания коллоквиума:

«отлично»: ответ содержательный, уверенный и четкий; свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы демонстрирует знание материала; допускаются 1-2 недочета, которые обучающийся исправляет по замечанию преподавателя.

«хорошо»: твердо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются 2 негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками;

«удовлетворительно»: обучающийся знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; упрощенное изложение материала с небольшими ошибками и затруднениями, неточно или схематично; затруднения на дополнительные вопросы.

«неудовлетворительно»: отказ от ответа; отсутствие минимальных знаний по дисциплине; грубые ошибки в ответе; отсутствуют практические навыки; обучающийся не может исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.

Критерии оценивания практических навыков студента приведены выше в таблице.

Тестовые задания

ПК-7

1. Что такое репетиционный процесс?
А) процесс самостоятельных занятий учащихся
Б) процесс посещения урока
В) процесс аттестации
2. Должен ли репетиционный процесс быть регулярным?
А) нет
Б) да
3. Какое время необходимо затрачивать ансамблю на репетиционный процесс?
А) 30 минут раз в неделю
Б) 1 час каждый день
В) не менее 3-х раз в неделю по 1-1,5 часа
4. Выберите необходимые этапы работы над ансамблевым сочинением:
А) **читка партий с листа**
Б) **редактирование партий – расстановка штрихов и аппликатуры**
В) **работа над совместной интерпретацией**
Г) чтение методической литературы
5. Влияет ли на качество ансамблевой игры индивидуальное мастерство участников ансамбля?
А) да
Б) нет
В) незначительно
6. Как целесообразно подбирать участников ансамбля?
А) с разными техническими и музыкантскими данными
Б) с близкими техническими и музыкантскими данными
В) случайным образом
7. Разбор, первое проигрывание целиком, выступление на концерте с готовой ансамблевой интерпретацией, возвращение к ранее выученному сочинению – что это?
А) этапы работы над произведением
Б) методические термины
В) рекомендации для учащихся

8. Кто писал струнные секстеты?

- А) Брамс, Чайковский
- Б) Бетховен, Римский-Корсаков
- В) Брамс, Гайдн

9. Верно ли утверждение, что именно Гайдн впервые в квартетах заменил менуэт на скерцо?

- А) нет
- Б) да

10. Чем характеризуются ансамбли второй половины XX – начала XXI веков?

- А) традиционными сочетаниями инструментов
- Б) нетрадиционными сочетаниями инструментов и сложной исполнительской техникой

ФОРМА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра оркестровых инструментов
Дисциплина _Методика репетиционной ансамблевой работы
(наименование дисциплины)

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры
«__»_____20__ г., протокол №__
Заведующий кафедрой
_____ С.С. Иванова

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № _1__

1. Ансамблевая музыка композиторов Новой венской школы.
2. Ф. Шуберт. Квартет № 14. «Смерть и девушка».

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент грамотно и полно отвечает на устный вопрос в билете, ответ содержательный, уверенный и четкий; свободное владение материалом различной степени сложности; при ответе на дополнительные вопросы демонстрирует знание материала; допускаются 1-2 недочета, которые обучающийся исправляет по замечанию преподавателя.

Практическая демонстрация – на высоком профессиональном уровне, студент владеет навыками выразительного интонирования, понимает концертные задачи исполняемого произведения.

- оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если студент достаточно уверенно отвечает на устный вопрос билета, им твердо усвоен основной материал; ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки «отлично», но при этом допускаются 2 негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении фактического материала; при ответе на дополнительные вопросы демонстрируется понимание требуемого материала с несущественными ошибками.

Практическая демонстрация – на достаточно хорошем уровне, возможны некоторые исполнительские погрешности, но студент профессионально анализирует концертный репертуар и понимает задачи, стоящие перед исполнителем.

- оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если обучающийся знает и понимает основной материал программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы; упрощенное изложение материала с небольшими ошибками и затруднениями, неточно или схематично; затруднения на дополнительные вопросы.

Практическая часть экзамена выполняется посредственно, исполнение с неверными приемами, погрешностями в интонации, штриховых решениях, неверные темпы, непонимание концертных задач репертуара.

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если у студента отсутствуют минимальные знания по дисциплине; он допускает грубые ошибки в ответе; отсутствуют практические навыки; обучающийся не может исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя.