

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Воронежский государственный институт искусств»

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
МУЗЫКАЛЬНАЯ ФОРМА (Разработчик – Девуцкий В.Э.)

Специальность 53.05.02 Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором.

Специализация: «Художественное руководство академическим хором»

Форма обучения – очная.

Музыкальный факультет.

Кафедра теории музыки.

Воронеж 2025

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Код компетенции	Формулировка компетенции
ОПК-1	- Способность применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода;
ОПК-6	- Способность постигать музыкальные произведения внутренним слухом и воплощать услышанное в звуке и нотном тексте..

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Код компетенции	Планируемые результаты обучения
ОПК-1	Знать: Терминологический аппарат анализа музыкальных произведений. Уметь: применять теоретические знания к анализу конкретных произведений. Владеть: навыками эстетического анализа содержания музыкального произведения; - комплексным анализом современной музыки
ОПК-6	Знать: Исторические особенности формообразования Уметь: выявить специфику формы в конкретном произведении. Владеть: профессиональным понятийным аппаратом в области музыкального анализа; образным мышлением, способностью к художественному восприятию мира; понимать содержание, форму, стиль исполняемого музыкального произведения;

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Разделы 5-15	ОПК-1, ОПК-6	Тесты
2.	Раздел 1 - 25	ОПК-1; ОПК-6	Экзамен

4. ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Форма оценивания	Уровни оценивания	Критерии оценивания

Контроль за выполнением домашних аналитических разборов (еженедельно)	Не зачтено	Ответ на поставленные вопросы отсутствует. Обучающийся не выполнил задание
	Зачтено	Дан развернутый анализ сочинения; использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют.
Письменная работа Тест	Не аттестован	Обучающийся выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы
	Аттестован	Обучающий выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; правильно и аккуратно выполнил все задания, правильно выполняет анализ ошибок.
Экзамен	оценка «отлично»	выставляется студенту, если обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала.
	оценка «хорошо»	выставляется студенту, если обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала
	оценка «удовлетворительно»	выставляется студенту, если обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена одна существенная ошибка; знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; затрудняется при ответах на вопросы преподавателя.
	оценка «неудовлетворительно»	выставляется студенту, если обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы.

5. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы, тестовые задания (с ответами на контрольные вопросы, ключи к тестам для проверяющего) для зачета:

I. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ (ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ)

1. В чем разница между простой трехчастной и простой двухчастной репризной формами?
2. Назвать характерные черты предиктового типа изложения?
3. Возможна ли буквальная реприза в сонатной форме?

II. ОТВЕТЫ НА КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ (КЛЮЧИ К ТЕСТАМ)

1. В простой трехчастной дается полная реприза (в форме периода), а в двухчастной – лишь репризное предложение, вместе с небольшой серединой образующие составную вторую часть формы.
2. Как правило, длительный *доминантовый* органнй пункт (иногда основанный на двойной доминанте); обилие секвенций, образующих полигармонии; периодические масштабно-синтаксические структуры.
3. Нет, так как в репризе обязательна тональная транспозиция побочной партии – иначе форма автоматически перестает быть типовой сонатной.

5.2. Экзаменационные требования:

1. Провести целостный анализ предложенных сочинений - например:

Свиридов. Курские песни.

Бортнянский. Духовный концерт.

Рахманинов. Концерт для хора, g-moll.

Продемонстрировать знание научно-методической терминологии по музыкальному анализу, ответив на один из теоретических вопросов.

Перечень теоретических вопросов:

1. Типы изложения, их роль в формообразовании
2. Классический период, его разновидности
3. Простые двухчастные формы
4. Простая трехчастная форма
5. Вариации
6. Классическое рондо
7. Классическая сонатная форма
8. Свободные и смешанные формы
9. Доклассическое рондо
10. Барочные двухчастная и сонатная формы
11. Концертная форма
12. Особенности формообразования в русской музыке
13. Сценарные формы XX века

5.2.ФОРМА ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств

Кафедра теории музыки
Дисциплина ПОЛИФОНΙΑ

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры

«__»_____20__ г., протокол №__

Заведующий кафедрой

Трембовельский Е. Б.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Способы тематического развития в позднебарочной фуге.
2. Анализ предложенного сочинения.

Критерии оценки:

отлично – при полном аналитическом раскрытии предложенного произведения, полном ответе на теоретический вопрос, правильном ответе на дополнительный вопрос по курсу;

хорошо – при полном аналитическом раскрытии предложенного произведения, неполном ответе на теоретический вопрос, правильном ответе на дополнительный вопрос по курсу;

удовлетворительно – при полном аналитическом раскрытии предложенного произведения, неполном ответе на теоретический вопрос, неверном ответе на дополнительный вопрос по курсу;

неудовлетворительно – при отсутствии аналитического раскрытия предложенного произведения, неполном ответе на теоретический вопрос и неверном ответе на дополнительный вопрос по курсу.