

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Приложение к рабочей программе дисциплины

Б2.О.02(П) Научно-исследовательская работа

(индекс и наименование дисциплины / практики)

Уровень высшего образования

магистратура

Направление подготовки –53.04.01. Музыкально-инструментальное искусство

Направленность (профиль) – «Фортепиано»

Квалификация – Магистр

Форма обучения – очная

Факультет – музыкальный

Кафедра педагогики, методики и общего курса фортепиано

Воронеж 2025

Фонд оценочных средств

Приложение к рабочей программе практики «Б2.О.02(П) Научно-исследовательская работа»

Фонд оценочных средств (ФОС) является обязательным приложением к рабочей программе дисциплины «Б2.О.02(П) Научно-исследовательская работа» и предназначен для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения посредством мероприятий текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры педагогики, методики и общего курса фортепиано от «21» мая 2025 г. Протокол № 11.

Заведующий кафедрой Ольга Альбертовна Калашникова

Разработчик:

Т.В. Юррова

профессор, кандидат искусствоведения

Пушкин

1 ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ИНДИКАТОРАМИ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

В результате освоения образовательной программы в рамках дисциплины «Б2.О.02(П) Научно-исследовательская работа» студент должен овладеть следующими компетенциями и результатами обучения:

Код и содержание компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы достижения компетенции)
ПК-3 Способен самостоятельно определять проблему и основные задачи исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования	ПК-3.1 Выбирает или самостоятельно формулирует тему исследования, определяет проблему, формулирует цели и задачи исследования, выбирает методы исследования.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • актуальную (опубликованную в последние 10 – 15 лет) музыковедческую литературу; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • формулировать тему, цель и задачи исследования; • формулировать научную проблематику в области инструментального искусства и музыкальной педагогики • выявлять предмет и объект исследования; • выбирать соответствующие теме методы исследования <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • профессиональной терминологикой; • методами музыковедческого анализа
	ПК-3.2 Осуществляет сбор, анализ и систематизацию информации по проблеме исследования с привлечением новых информационно-коммуникативных технологий, проводит исследование.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • принципы сбора и систематизации информации <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • пользоваться основными методами анализа музыкальной композиции; • определять стратегию музыковедческого исследования; • планировать исследовательскую работу; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками поиска научной литературы по избранной для исследования теме; • информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвященных различным проблемам музыкального искусства

	<p>ПК-3.3 Обрабатывает полученные результаты, анализирует, интерпретирует их с учетом имеющихся научных данных, делает выводы по результатам исследования.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • виды научных текстов и их жанровые особенности; • правила структурной организации научного текста; • функции разделов исследовательской работы; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • интерпретировать результаты научного исследования и делать выводы; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основами критического анализа
	<p>ПК-3.4 Представляет результаты собственных исследований, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати и защищает результаты выполненного исследования.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • нормы корректного цитирования; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • самостоятельно составлять библиографию исследования; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками редактирования научного текста • навыками устных выступлений

2 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ.
ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Код показателя оценивания	Шкала оценки и критерии оценивания результатов обучения				Оценочные средства
	Неудовлетворительно ^{<3>} / не зачленено	Удовлетворительно ^{<4>} / зачленено	Хорошо ^{<5>} / зачленено	Отлично ^{<6>} / зачленено	
3 (ПК-3.1)-1	не знает актуальную (опубликованную в последние 10 – 15 лет) музыковедческую литературу	частично знает актуальную (опубликованную в последние 10 – 15 лет) музыковедческую литературу	в целом успешно, но с отдельными пробелами, знает актуальную (опубликованную в последние 10 – 15 лет) музыковедческую литературу	систематизировано и в полном объёме знает актуальную (опубликованную в последние 10 – 15 лет) музыковедческую литературу аппарата	Собеседование; Отчет по практике
3 (ПК-3.2)-1	не знает принципы сбора и систематизации информации	частично знает принципы сбора и систематизации информации	в целом успешно, но с отдельными пробелами, знает принципы сбора и систематизации информации	систематизировано и в полном объёме знает принципы сбора и систематизации информации	Собеседование; Отчет по практике
3 (ПК-3.3)-1	не знает виды научных текстов и их жанровые особенности	частично знает виды научных текстов и их жанровые особенности	в целом успешно, но с отдельными пробелами, знает виды научных текстов и их жанровые особенности	систематизировано и в полном объёме знает виды научных текстов и их жанровые особенности	Собеседование; Отчет по практике
3 (ПК-3.3)-2	не знает правила структурной организации научного текста	частично знает правила структурной организации научного текста	в целом успешно, но с отдельными пробелами, знает правила структурной организации научного текста	систематизировано и в полном объёме знает правила структурной организации научного текста	Собеседование; Отчет по практике
3 (ПК-3.3)-3	не знает функции разделов исследовательской работы	частично знает функции разделов исследовательской работы	в целом успешно, но с отдельными пробелами, знает функции разделов исследовательской работы	систематизировано и в полном объёме знает функции разделов исследовательской работы	Собеседование; Отчет по практике
3 (ПК-3.4)-1	не знает нормы корректного цитирования	частично знает нормы корректного цитирования	в целом успешно, но с отдельными пробелами, знает нормы корректного цитирования	систематизировано и в полном объёме знает нормы корректного цитирования	Собеседование; Отчет по практике
У (ПК-3.1)-1	не умеет формулировать тему, цель и задачи исследования	неуверенно, с ошибками и недочетами умеет формулировать тему, цель и задачи исследования	уверенно, с мелкими недочетами умеет формулировать тему, цель и задачи исследования	уверенно, профессионально умеет формулировать тему, цель и задачи исследования	Собеседование; Отчет по практике
У (ПК-3.1)-2	не умеет формулировать научную проблематику в области инструментального искусства и музыкальной педагогики	неуверенно, с ошибками и недочетами умеет формулировать научную проблематику в области инструментального искусства и музыкальной педагогики	уверенно, с мелкими недочетами умеет формулировать научную проблематику в области инструментального искусства и музыкальной педагогики	уверенно, профессионально умеет формулировать научную проблематику в области инструментального искусства и музыкальной педагогики	Собеседование; Отчет по практике

Фонд оценочных средств
Приложение к рабочей программе практики «Б2.О.02(П) Научно-исследовательская работа»

У (ПК-3.1)-3	не умеет выявлять предмет и объект исследования	неуверенно, с ошибками и недочетами умеет выявлять предмет и объект исследования	уверенно, с мелкими недочетами умеет выявлять предмет и объект исследования	уверенно, профессионально умеет выявлять предмет и объект исследования	Собеседование; Отчет по практике
У (ПК-3.1)-4	не умеет выбирать соответствующие теме методы исследования	неуверенно, с ошибками и недочетами умеет выбирать соответствующие теме методы исследования	уверенно, с мелкими недочетами умеет выбирать соответствующие теме методы исследования	уверенно, профессионально умеет выбирать соответствующие теме методы исследования	Собеседование; Отчет по практике
У (ПК-3.2)-1	не умеет пользоваться основными методами анализа музыкальной композиции	неуверенно, с ошибками и недочетами умеет пользоваться основными методами анализа музыкальной композиции	уверенно, с мелкими недочетами умеет пользоваться основными методами анализа музыкальной композиции	уверенно, профессионально умеет пользоваться основными методами анализа музыкальной композиции	Собеседование; Отчет по практике
У (ПК-3.2)-2	не умеет определять стратегию музыковедческого исследования	неуверенно, с ошибками и недочетами умеет определять стратегию музыковедческого исследования	уверенно, с мелкими недочетами умеет определять стратегию музыковедческого исследования	уверенно, профессионально умеет определять стратегию музыковедческого исследования	Собеседование; Отчет по практике
У (ПК-3.2)-3	не умеет планировать исследовательскую работу	неуверенно, с ошибками и недочетами умеет планировать исследовательскую работу	уверенно, с мелкими недочетами умеет планировать исследовательскую работу	уверенно, профессионально умеет планировать исследовательскую работу	Собеседование; Отчет по практике
У (ПК-3.3)-1	не умеет интерпретировать результаты научного исследования и делать выводы	неуверенно, с ошибками и недочетами умеет интерпретировать результаты научного исследования и делать выводы	уверенно, с мелкими недочетами умеет интерпретировать результаты научного исследования и делать выводы	уверенно, профессионально умеет интерпретировать результаты научного исследования и делать выводы	Собеседование; Отчет по практике
У (ПК-3.4)-1	не умеет самостоятельно составлять библиографию исследования	неуверенно, с ошибками и недочетами умеет самостоятельно составлять библиографию исследования	уверенно, с мелкими недочетами умеет самостоятельно составлять библиографию исследования	уверенно, профессионально умеет самостоятельно составлять библиографию исследования	Собеседование; Отчет по практике
В (ПК-3.1)-1	не владеет профессиональной терминолексикой	частично владеет профессиональной терминолексикой	успешное, но с отдельными пробелами владение профессиональной терминолексикой	свободно владеет профессиональной терминолексикой	Собеседование; Отчет по практике
В (ПК-3.1)-2	не владеет методами музыковедческого анализа	частично владеет методами музыковедческого анализа	успешное, но с отдельными пробелами владение методами музыковедческого анализа	свободно владеет методами музыковедческого анализа	Собеседование; Отчет по практике
В (ПК-3.2)-1	не владеет навыками поиска научной литературы по	частично владеет навыками поиска научной литературы	успешное, но с отдельными пробелами владение навыками	свободно владеет навыками поиска научной литературы по избранной для	Собеседование; Отчет по практике

Фонд оценочных средств
Приложение к рабочей программе практики «Б2.О.02(П) Научно-исследовательская работа»

	избранной для исследования теме	по избранной для исследования теме	поиска научной литературы по избранной для исследования теме	исследования теме	
В (ПК-3.2)-2	не владеет информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства	частично владеет информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства	успешное, но с отдельными пробелами владение информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства	свободно владеет информацией о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства	Собеседование; Отчет по практике
В (ПК-3.3)-1	не владеет основами критического анализа	частично владеет основами критического анализа	успешное, но с отдельными пробелами владение основами критического анализа	свободно владеет основами критического анализа	Собеседование; Отчет по практике
В (ПК-3.4)-1	не владеет навыками редактирования научного текста	частично владеет навыками редактирования научного текста	успешное, но с отдельными пробелами владение навыками редактирования научного текста	свободно владеет навыками редактирования научного текста	Собеседование; Отчет по практике
В (ПК-3.4)-2	не владеет навыками устных выступлений	частично владеет навыками устных выступлений	успешное, но с отдельными пробелами владение навыками устных выступлений	свободно владеет навыками устных выступлений	Собеседование; Отчет по практике

<³> Результат «2» – неудовлетворительная оценка результатов обучения. Компетенция не освоена.

<⁴> Результат «3» – удовлетворительная оценка результатов обучения). Базовый уровень освоения компетенции.

<⁵> Результат «4» – удовлетворительная оценка результатов обучения. Повышенный уровень освоения компетенции.

<⁶> Результат «5» – удовлетворительная оценка результатов обучения. Высокий уровень освоения компетенции.

**З ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРАКТИКИ (НИР)**

3.1 Паспорт фонда оценочных средств по производственной практике (НИР)

Код компетенции	Контролируемые этапы практики		
	Подготовительный	Основной	Аналитический (аттестационный)
ПК-3		+	+

Код компетенции	Виды оценочных средств, используемых для оценки сформированности компетенций			
	Выполнение индивидуального задания	Собеседование	Отчет по практике	Защита отчета по практике
ПК-3	+	+	+	+

3.2 Виды, формы и сроки текущего и промежуточного контроля

Виды контроля	Формы контроля	Сроки контроля
Текущий контроль	Собеседование в ходе индивидуальных консультаций по итогам выполнения каждого этапа работы (данная форма контроля не подразумевает унифицированных ответов на вопросы) Контроль выполнения индивидуальных заданий. Тестирование	В течение семестра
Промежуточная аттестация 1	Зачет	1, 2, 3 семестры
Промежуточная аттестация 2	Экзамен	4 семестр

3.3 Тестовые задания для проведения текущего контроля

Фонд тестовых заданий для проведения текущего контроля и оценивания заявленных результатов обучения оформлен в виде отдельного документа ОПОП – комплекта оценочных материалов к ФОС по производственной практике «Научно-исследовательская работа».

3.4 Оценочные средства промежуточной аттестации 1 (1, 2 , 3 семестры)

Форма аттестации – зачет.

Для проведения зачета по НИР в семестре организуется научно-исследовательский семинар для студентов магистратуры. К участию в семинаре могут привлекаться представители работодателей и ведущие специалисты по профилю магистерской программы.

На зачет студент представляет:

- отчет о выполнении НИР;

- отзыв руководителя о научно-исследовательской работе студента.

Порядок зачета

- краткий доклад автора работы (до 10 минут) содержания отчёта (проблематика, научные методы, структура реферата, анализ существующих источников по данной теме). В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы;

- ответы докладчика на вопросы руководителя по теме реферата;
- собеседование по программе содержания практики (НИР).

Требования к отчету по НИР

Объём отчета составляет 2-3 страницы печатного текста на листах формата А4 без рамки, шрифт TimesNewRoman 14 пт, интервал 1,5.

Содержание отчета:

- титульный лист;
- индивидуальное задание на НИР;
- план-проспект дипломной работы;

План-проспект (проект) представляет собой расширенный план работы над научным исследованием.

Структура плана-проспекта:

1. Тема реферата;
2. Введение:
 - актуальность работы;
 - методологическая и теоретическая основа работы.
 - предмет и объект исследования;
 - цели и задачи исследования;
 - методы, применяемые при написании дипломной работы;
 - степень разработанности темы;
3. Названия глав и подглав магистерской работы и краткое их описание.
4. Заключение (без детализации).
5. Библиографический список литературы из 10-15 источников.

Примерные вопросы для собеседования

1. Чем обусловлена актуальность темы исследования.
2. В чем состоит рабочая гипотеза исследования.
3. Сформулируйте цель исследования.
4. Сформулируйте задачи исследования.
5. Соотношение объекта и предмета исследования.
6. Изученные источники информации по теме исследования.
7. Степень изученности проблемы по теме исследования.
8. Правила библиографического описания.
9. Методика цитирования.
10. Принципы планирования научного исследования.
11. Требования к структуре ВКР.

Данная форма контроля не подразумевает унифицированных ответов на вопросы.

3.5 Оценочные средства промежуточной аттестации 2 (4 семестр)

Форма промежуточной аттестации в 4 семестре – экзамен.

Аттестация магистранта в 4 семестре по итогам практики проводится по результатам предзащиты выполненного в ходе НИР научного реферата, отзыва научного руководителя о НИР магистранта.

К предзащите на кафедре обучающийся представляет в печатном и электронном виде выполненный и оформленный в соответствии с существующими требованиями текст работы. Научный руководитель пишет отзыв, прилагает к нему распечатку отчета о проверке работы на антиплагиат.

На зачет магистрант представляет:

- выполненный и оформленный в соответствии с существующими требованиями дипломный реферат, подписанный руководителем, консультантом (если имеется) и рецензентом;
- отзыв руководителя о научно-исследовательской работе магистранта;
- рецензию на дипломный реферат;

3.6 Оценочные средства и шкалы оценивания для текущего контроля и промежуточной аттестации

Индивидуальное задание на практику

Шкала оценивания		Критерии оценивания
Отлично	зачтено	индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
Хорошо		индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
Удовлетворительно		задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
Неудовлетворительно	не засчитано	задание не выполнено, либо выполнено частично, на низком профессиональном уровне, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

Библиографическое оформление списка литературы

Шкала оценивания		Критерии оценивания
Отлично	зачтено	правильно и полно подобраны источники; оформление отвечает системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу — ГОСТ Р 7.0.11—2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления
Хорошо		правильно и полно подобраны источники; оформление в целом отвечает системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу — ГОСТ Р 7.0.11—2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления; допущены несущественные ошибки в библиографическом описании
Удовлетворительно		в основном правильно и полно подобраны источники; оформление не в полной мере отвечает системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу — ГОСТ Р 7.0.11—2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и

Фонд оценочных средств

Приложение к рабочей программе практики **Б2.О.02(П) Научно-исследовательская работа**

		правила оформления; допущены существенные ошибки в библиографическом описании
Неудовлетворительно	не зачтено	работа не выполнена, либо выполнена на низком профессиональном уровне

Реферирование научных источников

Шкала оценивания		Критерии оценивания
Отлично		представлена актуальность темы; глубоко проработан материал; содержание соответствует теме; правильно и полно использованы источники; оформление отвечает системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу — ГОСТ Р 7.0.11—2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления
Хорошо	зачтено	представлена актуальность темы; недостаточно глубоко проработан материал; содержание не в полной мере соответствует теме; допущены несущественные ошибки в использовании источников; в оформлении имеются незначительные изъяны
Удовлетворительно		слабо обоснована актуальность темы; недостаточно глубоко проработан материал; содержание мало соответствует теме; допущены ошибки в использовании источников и оформлении
Неудовлетворительно	не зачтено	задание не выполнено, либо выполнено частично, на низком профессиональном уровне, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

Отчет по практике (НИР)

Шкала оценивания		Критерии оценивания
Отлично		соответствие содержания отчета программе прохождения практики - отчет собран в полном объеме; структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); индивидуальное задание раскрыто полностью; не нарушены сроки сдачи отчета.
Хорошо	зачтено	соответствие содержания отчета программе прохождения практики - отчет собран в полном объеме; не всегда прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); оформление отчета; индивидуальное задание раскрыто полностью; не нарушены сроки сдачи отчета.

Фонд оценочных средств

Приложение к рабочей программе практики Б2.О.02(П) Научно-исследовательская работа

Удовлетворительно		минимальный уровень оформления необходимых документов; соответствие содержания отчета программе прохождения практики - отчет собран в полном объеме; не всегда прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); в оформлении отчета прослеживается небрежность; индивидуальное задание раскрыто не полностью; низкое умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности; нарушены сроки сдачи отчета.
Неудовлетворительно	не зачтено	соответствие содержания отчета программе прохождения практики – оформление отчета не соответствует требованиям; индивидуальное задание не раскрыто; нарушены сроки сдачи отчета. минимальный уровень сформированности заявленных в программе компетенций;

Защита отчета по практике (НИР)

Шкала оценивания		Критерии оценивания
Отлично		студент демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.
Хорошо	зачтено	студент демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; владеет необходимой для ответа терминологией; недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.
Удовлетворительно		студент демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя.
Неудовлетворительно	не зачтено	студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

Собеседование

Шкала оценки		Критерии оценивания
Отлично	Зачтено	Обучающийся самостоятельно исчерпывающе отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы
Хорошо		Обучающийся самостоятельно отвечает на все вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы или при помощи дополнительных наводящих вопросов
Удовлетворительно		Обучающийся отвечает на вопросы преподавателя по содержанию проделанной работы при помощи дополнительных наводящих вопросов и/или подсказок преподавателя
Неудовлетворительно	Не засчитано	Обучающийся испытывает значительные затруднения при ответах на вопросы преподавателя по содержанию работы, либо ответы на вопросы отсутствуют

Тестирование

Тестирование	Не засчитано («неудовлетворительно»)	Правильно выполнено менее 40 % тестовых заданий
	Зачтено («удовлетворительно»)	Правильно выполнено 40–60 % тестовых заданий
	Зачтено («хорошо»)	Правильно выполнено 60–80 % тестовых заданий
	Зачтено («отлично»)	Правильно выполнено 80–100 % тестовых заданий

3.7 Примерные темы НИР (магистерских диссертаций)

1. Фортепианный концерт в творчестве Ф. Пулленка
2. Особенности фортепианного стиля раннего периода творчества Сергея Прокофьева (на примере Сонаты оп.1 № 1)
3. Развитие техники бакалавра-пианиста в классе по специальности
4. Влияние венгерского фольклора на фортепианное творчество Белы Бартока
5. Пятая Соната Сергей Прокофьева в контексте развития жанра
6. Становление жанра фортепианной поэмы в творчестве А.Н. Скрябина
7. Эстрадное выступление пианиста и его роль в учебном процессе
8. Художественный подход к развитию фортепианной техники
9. О педагогических принципах Елены Гнесиной в работе с начинающими пианистами
10. Композиционные черты фортепианного цикла Р. Шумана «Лесные сцены»
11. Специфика преподавания фортепианного ансамбля в учреждениях культуры СПО и ВУЗе.
12. Исполнительские указания В.А. Моцарта и их трактовка в разных редакциях (на примере Сонаты Фа мажор К. 494)
13. 24 прелюдии и фуги Сергея Слонимского: особенности композиции и стиля
14. Особенности фортепианной миниатюры в творчестве Иоганнеса Брамса

15. Проблемы исполнения полифонических произведений Дмитрия Шостаковича
16. О задачах эстрадного выступления пианиста
17. Проблемы исполнения фортепианных произведений В.А. Моцарта
18. Романтическая баллада в творчестве Э. Грига
19. Редакции этюдов Ф. Шопена (сравнительный анализ редакций Мильштейна-Оборина, А. Падеревского, А. Скавронского)
20. Об исполнении старинной клавирной музыки (на примере Сюиты Г.Генделя фа мажор).

3.8 Описание шкалы отметки и критериев оценивания компетенций для проведения промежуточной аттестации по производственной практике (НИР)

При оценивании результатов научно-исследовательской работы в ходе промежуточной аттестации в 4 семестре учитываются следующие показатели и критерии.

1. Систематичность работы студента в период практики (НИР), степень его ответственности в ходе выполнения всех видов индивидуальных заданий:
 - своевременная подготовка индивидуального плана практики;
 - способность изучать различные виды культурных объектов в разных контекстах и взаимосвязях, критически анализировать информационные ресурсы по тематике исследования;
 - регулярное и своевременное выполнение все видов деятельности, запланированных обучающимся на период практики.
2. Уровень профессионализма (профессиональные качества, знания, умения, навыки и компетенции), демонстрируемый практикантом:
 - умение выделять и формулировать цели и задачи;
 - адекватное применение теоретических знаний на практике.
3. Соблюдение организационных и дисциплинарных требований, предъявляемых к практиканту:
 - посещение консультаций руководителя в ходе практики;
 - полнота и своевременность реализации индивидуального плана практики;
 - своевременное предоставление отчетной документации в полном объеме (не позднее даты окончания практики) и в полном соответствии с предъявляемыми программой практики требованиями к ее содержанию и качеству оформления.

Итоги практики оцениваются следующим образом:

Оценка «зачтено»: выставляется на основании качества выполнения индивидуального плана и содержания представленных отчётных документов, при соответствии работы практиканта всем трем вышеуказанным показателям. Соответствует высокому (продвинутому, базовому) уровню сформированности компетенций: компетенции сформированы полностью, проявляются и используются систематически, в полном объеме: сформированность заявленных дескрипторов компетенций на 51% и более оценивается не ниже «удовлетворительно» при условии отсутствия критерия «неудовлетворительно».

Оценка «не зачтено» выставляется в случае несоответствия работы практиканта всем трем показателям, его неорганизованности, безответственности и низкого качества работы при выполнении заданий, предусмотренных программой практики, при невыполнении программы практики. Компетенции не сформированы полностью: сформированность заявленных дескрипторов компетенций менее чем 51% (в соответствии с картами компетенций ОПОП) оценивается критериями «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично».

Уровень сформированности компетенции	Шкала отметки «зачтено» / «не зачтено» «зачет с оценкой»	Критерии оценивания
высокий	«зачтено» «зачет (отлично)»	Обучающийся полностью выполнил программу практики и все индивидуальные задания; содержание работы полностью раскрывает тему, отражает основные научные подходы и направления, в том числе современных исследований по данной проблематике, описывает результаты исследований; раскрытие содержания НИР соответствует разработанному плану; план НИР логически выстроен и всесторонне освещает затронутую проблематику; структура НИР ясная и четкая; в исследовании использован широкий спектр методов; введение, выводы и заключение отражают результаты НИР; список литературы включает в себя не менее 15 научных источников; представлен отчет по НИР, дана положительная оценка магистранта руководителем НИР.
базовый	«зачтено» «зачет (хорошо)»	Обучающийся полностью выполнил программу практики и индивидуальные задания; содержание работы практически полностью раскрывает заявленную тему, отражает отдельные (важнейшие) научные подходы и направления по данной проблематике, односторонне описывает результаты исследований; раскрытие содержания НИР в основном соответствует плану; план НИР логически выстроен и освещает затронутую проблематику; структура НИР ясная, но может отходить от основной линии исследования; используются основные методы исследования; введение, выводы и заключение в основном отражают результаты НИР; список литературы включает в себя менее 15 научных источников; текст НИР лингвистически и орографически грамотно построен; представлен отчет по НИР. дана положительная оценка магистранта руководителем НИР. Недостаточная глубина теоретических знаний; имеет положительный отзыв-рецензию о прохождении практики, но имеет замечания по заполнению отчетной документации.
пороговый	«зачтено» «зачет (удовлетворительно)»	Обучающийся выполнил программу практики и индивидуальные задания не в полном объеме, содержание НИР частично раскрывает заявленную тему, основные и не основные научные подходы и направления по данной проблематике, не описывает результаты исследования; раскрытие содержания НИР частично соответствует плану

		НИР; план НИР логически не выстроен и не до конца освещает затронутую проблематику; структура исследования не четкая; используется минимальное количество методов; введение, выводы и заключение частично отражают результаты НИР; список литературы включает в себя менее 10 научных источников; в отдельных местах, текст не выстроен лингвистически и орфографически грамотно; отчет по НИР представлен частично, однако дана положительная оценка магистранта руководителем НИР.
недостаточный (компетенция не сформирована)	«не зачтено» (неудовлетворительно)»	Научно-исследовательская работа не соответствует индивидуальному плану; количество неправильных ответов по теоретическому материалу превышает количество допустимых для положительной оценки. Отчет по НИР не представлен, дана отрицательная оценка магистранта руководителем НИР.

4 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ПРАКТИКИ

Общие требования к тематике, содержанию, структуре, объему и объему дипломного реферата

Тематика научного исследования должна быть направлена на решение профессиональных задач в области истории, теории и практики вокального искусства и педагогики.

Основными качественными критериями оценки реферата являются актуальность, логическое изложение материала, глубина изучения и полнота освещения вопросов, убедительность аргументации, конкретность изложения, обоснованность выводов и рекомендаций, оформление в соответствии с требованиями государственных стандартов к представлению текстового, табличного, формульного и иллюстративного материала (ГОСТ 2.105-95 «Общие требования к текстовым документам»), а также составлению списка литературных источников (ГОСТ 7.1-2003. «Библиографическая запись, библиографическое описание. Общие требования и правила составления»).

Структура научного реферата включает оглавление, введение, наименование всех разделов, подразделов, пунктов, заключение и приложение (если имеется) с указанием номеров начальных страниц.

Объем научного реферата магистранта (без приложения) должен составлять не менее 3 п.л. (50 страниц печатного в компьютерном наборе текста, не включающих нотные примеры и прочий иллюстративный материал).

Реферат должен быть отпечатан и переплетен. Текст должен соответствовать научному стилю изложения и не содержать грамматических ошибок. Работа печатается на белой бумаге формата А4 (21 x 29,7 см) с соблюдением следующих размеров полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, нижнее – 20 мм, верхнее – 25 мм. Рекомендуемый тип шрифта для компьютерного набора Times New Roman, размер 14 пунктов через 1,5 межстрочных интервала. Проставление страниц начинается с оглавления, а далее в соответствующем порядке, включая приложения. Каждый раздел (введение, главы, заключение, список литературы, приложения) начинается с новой страницы. Размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Текст печатается на одной стороне страницы; сноски и примечания печатаются на той же странице, к которой они относятся (через 1 интервал, с размером шрифта – 9 (10).

Содержание научного реферата определяется целями и задачами работы и делится на главы (разделы) и параграфы (подразделы).

Оглавление. Формулировки оглавления должны точно повторять заголовки глав и разделов, подразделов (параграфов) в тексте, быть краткими и понятными. Название работы, глав и подглав не должны быть громоздкими и не должны совпадать.

Введение должно содержать постановку проблемы в рамках выбранной темы и обоснование выбора проблемы и темы. Во введении дается краткая характеристика изучаемой темы, обосновывается ее актуальность, личная заинтересованность автора в ее исследовании, отмечается практическая значимость изучения данного вопроса, где это может быть использовано. Объем введения составляет примерно 2-3 страницы.

Основная часть раскрывает тему реферата и представлен собой научный обзор, содержащий разносторонний анализ проблемы исследования. В основной части выделяют 2-3 вопроса рассматриваемой проблемы (главы, разделы, подразделы), в которых формулируются ключевые положения темы. Количество глав зависит от характера научной работы, но в ней не может быть менее двух глав. Между главами должна быть органическая внутренняя связь, материал внутри глав должен излагаться в четкой логической последовательности. При необходимости главы, параграфы должны заканчиваться логическими выводами, подводящими итоги соответствующего этапа исследования.

Заключение реферата подводит итоги по всей работе, суммирует выводы, содержащие ответы на поставленные в цели исследования вопросы, содержит авторские обобщения (желательно с учетом различных точек зрения на изложенную проблему). Заключение по объему не должно превышать введение.

Список использованных источников оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003. «Библиографическая запись, библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Примеры библиографического описания использованных источников приведены в Приложении 3.

Приложения к реферату позволяют повысить уровень работы, более полно раскрыть тему. В состав приложений могут входить: копии документов (с указанием «ксерокопировано с...» или «перерисовано с...»), нотные примеры, графики, таблицы, фотографии, рисунки, и т.д. Приложения располагаются в конце реферата. Приложение должно иметь название или пояснительную подпись и вид прилагаемой информации – схема, список, таблица и т.д. Сообщается и источник, откуда взяты материалы, послужившие основой для составления приложения (литературный источник обязательно вносится в список использованной литературы). Каждое приложение начинается с нового листа, нумеруется, чтобы на него можно было сослаться в тексте с использованием круглых скобок, например: (Приложение 5). Страницы, на которых даны приложения, продолжают общую нумерацию текста, но в общий объем реферата не включаются.

5 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАКТИКИ

Использование компьютерной и множительной техники Института.
Фонды библиотеки Института.

6 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

6.1 Основная литература

1. Андерсен А., Овсянкини Г., Шитикова Р. Современные музыкально-компьютерные технологии: Уч.пособие – СПб., 2013
2. [Гуляницкая Н.С.](#) Методы науки о музыке: исслед. /Н.С. Гуляницкая. – М.: Музыка, 2009. – 255 с.

3. Ельчанинов, В. А. Научное исследование и логика его развития : учебное пособие / В. А. Ельчанинов. — Барнаул : АлтГУ, 2011. — 103 с. — ISBN 978-5-7904-1135-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/154931> (дата обращения: 19.11.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4. Жиляева, М. С. Методология и методика научно-исследовательской, самостоятельной и внеаудиторной работы студентов : учебное пособие / М. С. Жиляева. — Чита : ЗабГУ, 2020. — 144 с. — ISBN 978-5-9293-2590-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/173671> (дата обращения: 19.11.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5. Кузнецов, И. Н. Научное исследование. Методика проведения и оформление / И. Н. Кузнецов. — М.: Дашков и К, 2007. - 457 с
6. Культура научной и деловой речи : учебное пособие / ред. Н. И. Колесникова. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2013. — Часть I. Нормативный аспект. — 76 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228788> (дата обращения: 19.11.2025). — ISBN 978-5-7782-2256-4. — Текст : электронный.
7. Соколов, О. В. Музыка в системе эстетических связей искусств : учебное пособие / О. В. Соколов. — Нижний Новгород : ННГК им. М.И. Глинки, 2013. — 32 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/114392> (дата обращения: 19.11.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
8. Чернявская, В. Е. Интерпретация научного текста: учеб. пособие /В.Е. Чернявская. — М. : КомКнига, 2006.-127 с.
9. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: учеб. пособие /М.Ф.Шкляр – М.: Дашков и К, 2007. – 243 с.

6.2. Дополнительная литература

1. Абдуллин, Э. Б. Методологическая культура педагога-музыканта: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. — М., 2002.
2. АРАНОВСКИЙ М.Г. Музыкальный ТЕКСТ: СТРУКТУРА И СВОЙСТВА. — М.: Композитор, 1998. – 320 с.
3. БОНФЕЛЬД М.Ш. Музыка: Язык. Речь. Мысление. – СПБ.: Композитор, 2006. – 648 с.
4. Виноградова, Н. А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу : учеб. пособие / Н.А. Виноградова, Л.В. Борикова .— / 3-е изд., перераб. — М. : Академия, 2005 .— 96 с.
5. Водина Н.С., Иванова А.Ю. и др. Культура устной и письменной речи делового человека. Справочник-практикум. – М., 2008. – 315 с.
6. Галеева И.С. Интернет как инструмент библиографического поиска /И.С. Галеева; науч. ред. М. И. Вершинин. – СПб.: Профессия, 2007. – 247 с.
7. Демидова, А. К. Пособие по русскому языку: Научный стиль. Оформление научной работы. – М. : Русский язык, 1991.
8. Демченко, А. И. Соискателю ученой степени кандидата искусствоведения: рекомендации по оформ. дис. и орг. ее защиты /А. И. Демченко. – Саратов : Pan-Art, 2007.-79 с.
9. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р. Атаканов. – М.: Академия, 2005. – 207 с.
10. Котюрова М.П. Стилистика научной речи. Учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. – М.: Академия, 2010. – 240 с.
11. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи. Учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. М. : Академия, 2010. – 240 с.

12. Кузнецов, И. Н. Диссертационные работы: методика подгот. и оформ.: учеб. метод. пособие /И Н. Кузнецов. – М. : Дашков и К, 2007. – 453 с.
13. Лосев А. Ф. Музыка как предмет логики. – М., 1977.
14. Мечковская Н.Б. Семиотика: Язык. Природа. Культура: курс лекций /Н.Б. Мечковская. – М.: Академия, 2008. – 426 с.
15. Назайкинский,, Е. В. Проблемы комплексного изучения музыкального произведения. // Музыкальное искусство и наука. Вып.3. – М.,1978.
16. Наука глазами гуманитария / ред. Лекторский В.А. – М.: Прогресс–Традиция, 2005. – 345 с. [Университетская библиотека онлайн].
- 17.Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ /Л.А. Новиков. – М.: ЛКИ, 2007. – 301 с.
18. Новиков, А.М. Как работать над диссертацией: Пособие для начинающего педагога-исследователя. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Эгвес, 2003. – 104 с.
19. Поппер К. Логика научного исследования. – М.: Республика, 2004. – 446 с.
- 20.Рузавин Г.И. Методология научного познания – М.: Юнити-Дана, 2005.
- 21.Савина И.А. Методика библиографического описания: практ. пособие /И.А. Савина; отв. ред. О.Р.Бородин. – М.: Либерия-бабинформ, 2007. – 143 с.
- 22.Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. – М.: Высшая школа, 1984.
23. Стернин И.А. Практическая риторика: Учеб. пособие / И.А.Стернин - М.: Академия, 2003. – 269 с.
24. Тараева Г.Р. Музыкальное содержание: современная научная интерпретация. – Ростов н/Д., 2006.
25. Федоров Н.Ф. Искусство. Его смысл и значение. – М.: Буки, 2011. – 20 с.

6.3. Интернет-ресурсы

mon.gov.ru – официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации

<http://www.rsl.ru/> – Сайт Российской государственной библиотеки

<http://www.distance-learning.ru/> – информационный портал «Дистанционное обучение»

<http://www.gumfak.ru> – информационный ресурс гуманитарных исследований (см. Рубрика Библиография)

Сайты, посвященные теме «Научный стиль речи»:

<http://www.dofa.ru/>

<http://videotutor-rusyaz.ru/uchenikam/teoriya/86-nauchnyystilrechi.html>

Словари:

<http://slovarei.yandex.ru> – Издательский словарь – справочник.

<http://dic.academic.ru> – энциклопедический словарь

<http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511> (система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления – [ГОСТ Р 7.0.5-2008](#))

<http://psychllb.ru/iiigppu/> (электронная библиотека МГППУ);

<http://www.biblioclub.ru>. (ЭБС «Университетская библиотека»).

<http://HWH.ed.gov.ru> - Официальный сайт Министерства образования и науки

<http://sltes.google.com/Slte/nechaevsLTE/> - Педагогическая психология Сайт Н.Н. Нечаева

<http://www.bibliotekar.ru>

<http://www.compozitor.spb.ru/>

<http://igradj-poj.narod.ru/index.html>

<http://notlib.ru/>

www.classic-online.ru

www.musiccritics.ru

6.4. Периодические интернет-издания:

Журнал «Музыковедение» - <http://musicology.tgizd.ru/ru/arhiv>

Журнал «Музыкальная жизнь» - http://ikompozitor.ru/publishing/VAK_MZ#192

Журнал «Балет» - <http://www.russianballet.ru/rus/archives.htm>

Журнал «Музыка и время» - <http://music.tgizd.ru/>

Журнал «Проблемы музыкальной науки» - <http://ufaart.ru/nauka/zhurnal-problemy-muzykalnoj-nauki/>

Журнал «Театр. Живопись. Кино. Музыка» -

Журнал «Opera musicological» - <http://www.conservatory.ru/node/1472>