

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Воронежский государственный институт искусств»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ  
АТТЕСТАЦИИ**

**Б3.01(Д) Исполнение концертной программы  
Б3.02(Д) Защита магистерской диссертации**

---

*индекс и наименование дисциплины / практики)*

**Уровень высшего образования**  
*магистратура*

**Направление подготовки –53.04.01. Музыкально-инструментальное искусство**  
**Направленность (профиль) – «Фортепиано»**  
**Квалификация – Магистр**

**Форма обучения – очная**

**Факультет – музыкальный**

**Кафедра специального фортепиано**

**Кафедра педагогики, методики и общего курса фортепиано**

**Прием 2024-2025**

**Воронеж 2025**

**Фонд оценочных средств**

Приложение к рабочей программе ГИА «Б3.01(Д) Исполнение концертной программы»  
Б3.02(Д) «Защита магистерской диссертации»

Фонд оценочных средств (ФОС) является обязательным приложением к программе ГИА и предназначен для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения посредством мероприятий текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.

ФОС к части «Исполнение концертной программы» рассмотрен и одобрен на заседании кафедры специального фортепиано от 21.05.25 г. Протокол № 9

Заведующий кафедрой  Погорелов А.Е.

**Разработчик(и) фонда оценочных средств:**

Погорелов А.Е.

зав. кафедрой специального фортепиано, профессор,  
заслуженный артист Российской Федерации



ФОС к части «Защита магистерской диссертации» рассмотрен и одобрен на заседании кафедры педагогики, методики и общего курса фортепиано от «29» мая 2025 г. Протокол № 11.

Заведующий кафедрой: кандидат искусствоведения, доцент – Калашникова О.А.



**Разработчик(и) фонда оценочных средств:**

Юрова Т.В.

кандидат искусствоведения, профессор,



## 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Государственная итоговая аттестация (ГИА) направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по направлению 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство и направленности (профилю) «Фортепиано». Целью ГИА является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы соответствующим требованиям ФГОС по данному направлению подготовки.

В состав ГИА выпускника по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (ОПОП ВО) по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство и направленности (профилю) «Фортепиано» в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки входит подготовка выпускной квалификационной работы (ВКР), включая подготовку к защите и процедуру защиты.

## 2 СОСТАВ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения государственной итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы высшего образования:
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- оценочные средства и материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

## 3 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В процессе подготовки выпускной квалификационной работы к процедуре защиты, а также в ходе процедуры защиты формируются и проверяются следующие универсальные (УК), общепрофессиональные (ОПК) и профессиональные (ПК) компетенции:

Код и наименование контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
<b>УК-1</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<b>УК-1.1</b> Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов <b>УК-1.2</b> Логично и аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	Отзыв руководителя. Ответы на вопросы ГЭК. Опосредованная оценка в процессе ГИА на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана.
<b>УК-2</b> Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<b>УК-2.1</b> Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения <b>УК-2.2</b> Формирует план реализации проекта, контролирует ход его выполнения, анализирует эффективность его реализации	Отзыв руководителя. Ответы на вопросы ГЭК. Опосредованная оценка в процессе ГИА на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам

**Фонд оценочных средств**

Приложение к рабочей программе ГИА «Б3.01(Д) Исполнение концертной программы»  
Б3.02(Д) «Защита магистерской диссертации»

		учебного плана.
<b>УК-3</b> Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	<b>УК-3.1</b> Вырабатывает конструктивные стратегии и на их основе формирует команду, распределяет в ней роли для достижения поставленной цели <b>УК-3.2</b> Планирует, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды для достижения поставленной цели и корректирует работу команды с учетом интересов и мнений ее членов	Отзыв руководителя. Опосредованная оценка в процессе ГИА на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана.
<b>УК-4.</b> Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	<b>УК-4.1</b> Использует информационно-коммуникационные технологии для решения коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языке(ах) с учетом требований информационной безопасности. <b>УК-4.2</b> Переводит академические тексты общего и профессионального характера с иностранного (-ых) на государственный язык <b>УК-4.3</b> Общается на иностранном языке в сфере профессиональной деятельности и в научной среде в письменной и устной форме, представляет результаты профессиональной деятельности на различных научных и творческих мероприятиях, в том числе на иностранном (-ых) языках.	Ответы на вопросы ГЭК. Текст ВКР. Исполнение программы творческо-исполнительских разделов ВКР. Опосредованная оценка в процессе ГИА на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана.
<b>УК-5</b> Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<b>УК-5.1</b> Анализирует профессиональную среду как сферу межкультурного взаимодействия, выявляет возможные проблемные ситуации. <b>УК-5.2</b> Выстраивает межличностные взаимодействия с учетом толерантного отношения к представителям различных культур и конфессий. <b>УК-5.3</b> Использует методы построения конструктивного диалога с представителями разных культур на основе взаимного уважения, принятия разнообразия культур и адекватной оценки партнеров по взаимодействию.	Отзыв руководителя. Ответы на вопросы ГЭК. Опосредованная оценка в процессе ГИА на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана.

**Фонд оценочных средств**

Приложение к рабочей программе ГИА «Б3.01(Д) Исполнение концертной программы»  
Б3.02(Д) «Защита магистерской диссертации»

<p><b>УК-6.</b> Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p><b>УК-6.1</b> Оценивает и контролирует свои возможности с учетом конкретной профессиональной ситуации. <b>УК-6.2</b> Определяет и реализует приоритеты личностного и профессионального развития на основе самооценки с учетом требований рынка труда и возможностей непрерывного образования</p>	<p>Отзыв руководителя. Ответы на вопросы ГЭК. Исполнение программы творческо-исполнительских разделов ВКР. Опосредованная оценка в процессе ГИА на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана.</p>
<p><b>ОПК-1.</b> Способен применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода</p>	<p><b>ОПК-1.1</b> Воспринимает и оценивает произведение музыкального искусства, учитывая его стилистические особенности, жанровую принадлежность в контексте религиозных, философских и эстетических идей конкретного исторического периода.</p> <p><b>ОПК-1.2</b> Использует сведения из области музыкально-теоретического и музыкально-исторического знания в профессиональной деятельности.</p>	<p>Отзыв руководителя. Доклад на защите ВКР.. Исполнение концертной программы. Ответы на вопросы ГЭК.</p>
<p><b>ОПК-2.</b> Способен воспроизводить музыкальные сочинения, записанные разными видами нотации</p>	<p><b>ОПК-2.1</b> Распознает знаки разных видов нотации.</p> <p><b>ОПК-2.2</b> Воспроизводит музыкальные сочинения, записанные разными видами нотации.</p>	<p>Отзыв руководителя. Исполнение концертной программы.</p>
<p><b>ОПК-3</b> Способен планировать образовательный процесс, выполнять методическую работу, применять в образовательном процессе результативные для решения задач музыкально-педагогические методики, разрабатывать новые технологии в области музыкальной педагогики</p>	<p><b>ОПК-3.1</b> Демонстрирует знание закономерностей, принципов построения и функционирования образовательного процесса в средних и высших музыкальных учебных заведениях.</p> <p><b>ОПК-3.2</b> Планирует образовательный процесс, разрабатывает учебно-методическое обеспечение программ среднего профессионального образования, программ бакалавриата и программ дополнительного профессионального образования соответствующего уровня.</p> <p><b>ОПК-3.3</b> Анализирует различные педагогические школы, выбирает, адаптирует и использует в образовательном процессе результативные методики обучения, разрабатывает инновационные образовательные технологии в области музыкальной педагогики</p>	<p>Отзыв руководителя. Доклад на защите ВКР.. Ответы на вопросы ГЭК.</p>

**Фонд оценочных средств**

Приложение к рабочей программе ГИА «Б3.01(Д) Исполнение концертной программы»  
Б3.02(Д) «Защита магистерской диссертации»

<p><b>ОПК-4</b> Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления</p>	<p><b>ОПК-4.1</b> Планирует научно-исследовательскую работу.</p> <p><b>ОПК-4.2</b> Осуществляет сбор, систематизацию и анализ информации, в том числе с помощью информационно-коммуникационных технологий.</p> <p><b>ОПК-4.3</b> Анализирует актуальные проблемы и процессы в избранной области музыкального искусства</p>	<p>Отзыв руководителя. Текст ВКР (дипломного реферата). Доклад на защите ВКР. Презентационные материалы ВКР. Ответы на вопросы членов ГЭК.</p>
<p><b>ПК-1</b> Способен вести на высоком профессиональном уровне музыкально-исполнительскую деятельность сольно и в составе профессиональных творческих коллективов, овладевать разнообразным по стилистике классическим и современным профессиональным репертуаром, создавать индивидуальную художественную интерпретацию музыкальных произведений</p>	<p><b>ПК-1.1.</b> Готовит и исполняет концертные программы из произведений разных стилей и жанров, демонстрирует в процессе исполнительской деятельности артистизм, исполнительскую культуру и техническое мастерство владения инструментом, ставит и творчески решает исполнительские задачи, создает художественно убедительную интерпретацию музыкальных сочинений.</p> <p><b>ПК-1.2.</b> Осуществляет музыкально-исполнительскую деятельность сольно и в составе профессиональных творческих коллективов, демонстрирует знание репертуара для своего инструмента в разных стилях и жанрах.</p>	<p>Отзыв руководителя. Исполнение концертной программы.</p>
<p><b>ПК-2</b> Способен проводить учебные занятия по профессиональным дисциплинам (модулям) образовательных программ среднего профессионального и высшего образования по направлениям подготовки музыкально-инструментального искусства, осуществлять оценку результатов обучения</p>	<p><b>ПК-2.1</b> Осуществляет обучение по профессиональным дисциплинам (модулям) образовательных программ среднего профессионального и высшего образования по направлениям подготовки музыкально-инструментального искусства в соответствии с требованиями образовательных стандартов</p> <p><b>ПК-2.2</b> Адаптирует и применяет методику преподавания профессиональных дисциплин, учитывая индивидуальные психофизиологические и возрастные особенности обучающихся, использует в образовательном процессе технологию контроля результатов обучения</p>	<p>Отзыв руководителя. Текст ВКР (магистерской диссертации). Презентационные материалы ВКР. Доклад на защите ВКР. Ответы на вопросы членов ГЭК.</p>
<p><b>ПК-3</b> Способен самостоятельно определять проблему и основные задачи исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования</p>	<p><b>ПК-3.1</b> Выбирает или самостоятельно формулирует тему исследования, определяет проблему, формулирует цели и задачи исследования, выбирает методы исследования.</p> <p><b>ПК-3.2</b> Осуществляет сбор, анализ и систематизацию информации по проблеме исследования с привлечением новых информационно-коммуникативных технологий, проводит исследование.</p>	<p>Отзыв руководителя. Текст ВКР (магистерской диссертации). Презентационные материалы ВКР. Доклад на защите ВКР. Ответы на вопросы членов ГЭК.</p>

<p><b>ПК-4</b> Способен руководить организациями, осуществляющими деятельность в сфере культуры и искусства</p>	<p><b>ПК-3.3</b> Обрабатывает полученные результаты, анализирует, интерпретирует их с учетом имеющихся научных данных, делает выводы по результатам исследования.</p> <p><b>ПК-3.4</b> Представляет результаты собственных исследований, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати и защищает результаты выполненного исследования.</p> <p><b>ПК-4.1</b> Демонстрирует нормативно-правовые и менеджерские знания при осуществлении организационно-управленческой работы.</p> <p><b>ПК-4.2</b> Выполняет управленческую работу в организациях, осуществляющих деятельность в сфере искусства и культуры.</p> <p><b>ПК-4.3</b> Применяет навыки организации труда и эффективного управления трудовыми ресурсами в области управленческой деятельности.</p>	<p>Отзыв руководителя. Исполнение программы творческо-исполнительских разделов ВКР. Презентационные материалы ВКР. Ответы на вопросы ГЭК. Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана.</p>
<p><b>ПК-5</b> Способен организовывать культурно-просветительские проекты в области музыкального искусства на различных сценических площадках (в учебных заведениях, клубах, дворцах и домах культуры) и участвовать в их реализации в качестве исполнителя</p>	<p><b>ПК-5.1</b> Реализует в качестве руководителя и исполнителя культурно-просветительские проекты в области музыкального искусства на различных сценических площадках с учетом специфики работы на них в ориентации на социальный состав и возрастной уровень аудитории.</p> <p><b>ПК-5.2</b> Осуществляет пропаганду музыкального искусства и культуры путем реализации просветительских проектов.</p> <p><b>ПК-5.3</b> Формирует репертуар с учетом как собственных артистических устремлений, так и запросов слушателей, а также задач культурно-просветительской деятельности.</p>	<p>Отзыв руководителя. Рецензия на реферат. Доклад на защите ВКР. Текст ВКР (дипломного реферата). Ответы на вопросы ГЭК. Презентационные материалы ВКР. Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана.</p>

**Оценка уровня сформированности компетенций выпускника, контролируемых опосредованно в процессе ГИА на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана**

В процессе ГИА опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана, оценивается уровень сформированности следующих компетенций: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6.

Критерии оценки данных компетенций:

- компетенция сформирована на **базовом уровне**, если средняя оценка промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана, направленным на ее формирование, меньше 4 баллов;

- компетенция сформирована на **высоком уровне**, если средняя оценка промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана, направленным на ее формирование не меньше 4 баллов.

#### **4 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАКЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ «ИСПОЛНЕНИЕ КОНЦЕРТНОЙ ПРОГРАММЫ»**

##### **4.1 Показатели и критерии оценивания результатов подготовки и защиты ВКР «Исполнение концертной программы»**

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Показатели оценивания</b>
уровень технического исполнения (техническая оснащенность и культура звукоизвлечения)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень сформированности показателей технологии фортепианного исполнительства;</li> <li>- беглость, виртуозность, владение всеми видами фортепианной техники;</li> <li>- качество звукоизвлечения;</li> <li>- выразительность интонирования;</li> <li>- владение нюансами;</li> <li>- владение педалью;</li> <li>- чистота интонации</li> </ul>
уровень художественной выразительности и исполнительской культуры	<ul style="list-style-type: none"> <li>- творческая индивидуальность</li> <li>- убедительность интерпретации, яркость образного мышления, сценическая свобода, выразительность и эмоциональность исполнения, волевые качества, артистичность;</li> <li>- точность прочтения исполнительского текста;</li> <li>- зрелость музыкального мышления – понимание стиля, содержания и формы исполняемого произведения, осмыслинность исполнения;</li> <li>- свобода, разнообразие приемов звукоизвлечения, их соответствие стилю, содержанию и форме произведения, акустике зала;</li> <li>- организация процесса исполнения во времени, выразительность ритма, фразировки, понимание закономерностей агогики;</li> <li>- художественный вкус, вокальная и исполнительская культура.</li> </ul>
объем и сложность программы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень сложности программы;</li> <li>- соответствие уровня сложности программным требованиям и индивидуальным возможностям выпускника.</li> </ul>

##### **4.2 Уровни сформированности компетенций, шкалы и показатели оценивания результатов подготовки и защиты ВКР «Исполнение концертной программы»**

<b>Уровень сформированности компетенций / шкала оценивания</b>	<b>Показатели оценивания</b>

Уровень сформированности компетенций / шкала оценивания	Показатели оценивания
<b>Высокий уровень сформированности компетенций / оценка «отлично» «5»</b>	<p>Программа исполнена стабильно, без срывов. В исполнении присутствует выраженное личностное начало исполнителя, продумана исполнительская концепция, владение исполнительским интонированием и разнообразными выразительными средствами, найдено интересное художественное решение.</p> <p>Выступление отличает свобода исполнения, яркое сценическое обаяние, сильная энергетика, владение вниманием слушателей</p> <p>Уровень сложности исполняемой программы соответствует высокому. Репертуар освоен обучающимся в полном объеме, программа исполняется без ошибок и остановок; магистр владеет высокой степенью оригинальности и креативности мышления, проявляет высокий уровень зрелости в выявлении музыкального образа, драматургии сочинения и выстраивании его формы; ярко и убедительно доносит свою трактовку до слушателя; владеет широким спектром исполнительских средств, ловкостью и беглостью пальцев, ясно и точно выполняет указания в нотном тексте, демонстрирует яркое, артистичное исполнение, грамотное и самобытное прочтение, уверенность и свободу исполнения, разнообразие и соответствие выбора звучания идеи сочинения, высокий технический уровень.</p>
<b>Средний (базовый) уровень сформированности компетенций / оценка «хорошо» «4»</b>	<p>Уровень исполняемой программы соответствует требованиям выпускной квалификационной работы.</p> <p>Программа исполнена достаточно ровно, без остановок, уверенно, осмыслены основные художественные задачи произведений, музыкальный образ и музыкальные мысли донесены до слушателя; большая часть трудных мест технически удовлетворительна, ясно и точно выполняет указания в нотном тексте. Некоторые технические трудности вызывают затруднения, не влияющие на общее впечатление от выступления. В целом средства выразительности соответствуют образу, но исполнению не хватает яркости, артистичности, достаточной убедительности, детальной проработки фразировки. Исполнитель не всегда владеет вниманием слушателя.</p>

Уровень сформированности компетенций / шкала оценивания	Показатели оценивания
<b>Низкий (пороговый) уровень сформированности компетенций – оценка «удовлетворительно» «3»</b>	<p>Исполнение программы с большим количеством недочетов: значительное количество текстовых ошибок, возможны остановки во время исполнения, демонстрируется ограниченное чувство формы, нарушение музыкальной логики и драматургии. При технической неуверенности в исполнении магистр проявляет некоторое внимание к исполнительским средствам выразительности; при недостаточном количестве градаций в динамике и красках присутствует некоторое понимание стиля и фразировки, выразительные качества по большей части выявлены, исполнение в целом корректное, демонстрирующее определенную работу над сочинением, но не яркое, отличающееся серьезными недочетами музыкального и технического порядка, не стабильное. Продемонстрирован необходимый минимум владения инструментально-исполнительскими навыками и художественно-интерпретаторскими навыками.</p>
<b>Недостаточный уровень (компетенции не сформированы) / оценка «неудовлетворительно» «2»</b>	<p>Концертное исполнение низкого уровня. Репертуар обучающимся не освоен, магистр демонстрирует крайне слабое владение инструментом, сомнительное понимание структуры, формы и жанра произведения, демонстрирует множество неточностей в проработке средств выразительности, неправильное и неадекватное их использование, уровень техники владения инструментом не соответствует сформированности компетенции. Несостоятельное исполнение, отличающееся низким музыкальным и техническим уровнем, небрежным прочтением текста.</p>

## 5 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАКЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ «ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ»

Оценка ВКР складывается из двух групп оценок:

- оценки качества выполненной работы;
- оценки качества защиты работы.

### **Оценка качества выполненной ВКР**

► *Актуальность, обоснованность проблемы исследования и темы работы* – ориентация ВКР на решение актуальных практических задач в сфере профессиональной деятельности. Предполагает оценку степени убедительности оснований, побудивших студента выбрать данную проблему для изучения ее на определенном объекте исследования.

► *Уровень обоснованности решений* базируется на уровне теоретической проработки проблемы, методической грамотности проведенных исследований и достаточности, качестве обоснования предлагаемых решений.

Оценка уровня теоретической проработки проблемы предполагает оценку широты и качества использованных в работе источников информации, логики изложения материала, теоретического обоснования возможных решений проблемы.

Оценка методической грамотности проведенных исследований основана на оценке обоснованности применяемых методик исследования, информационной адекватности, а также правильности использования выбранных методов и методик анализа.

Достаточность и качество обоснования предлагаемых решений оценивается по глубине проработки рассматриваемых в работе вопросов, грамотности аргументации в изложении решений.

► *Научный уровень работы* отражают качество, глубина, корректность и достоверность выполненных в ВКР теоретических экспериментальных исследований, расчетов, испытаний, опытов, степень обоснованности принятых при этом допущений, степень глубины и полноты анализа полученных теоретических, расчетных и экспериментальных результатов, достоверность и обоснованность сделанных при этом теоретических и практических выводов, а также направления использования современных информационно-вычислительных и программных средств и комплексов, информационных и моделирующих технологий, методик организации и проведения экспериментов.

► *Практическая значимость выполненной работы* оценивается, исходя из возможности практического применения полученных теоретических, расчетных и экспериментальных результатов Уровень реализации или степень проработанности предложений по реализации основных результатов ВКР на основе современных технологий и элементной базы.

Качество оформления работы оценивается по качеству оформления пояснительной записи, графических и иллюстративных материалов, степени соблюдения в них современных требований: ГОСТ, нормативно-технических и руководящих документов, положений, а также по грамотности изложения текстовых материалов, правильности подготовки сопроводительной документации.

► *Оценка рецензента.*

► *Оценка руководителя.*

При проведении оценки качества выполненной работы в обязательном порядке учитывается средняя доля оригинальных блоков в ВКР.

Высокий уровень научно-технической и творческой активности выпускника, выраженный в результативной научной работе: опубликовании материалов ВКР во внешних и ведомственных изданиях, отчетах о НИР, подготовке конкурсных работ, отмеченных медалями или дипломами, и т.п., является фактором, повышающим оценку качества выполненной ВКР. Комиссии рекомендуется отмечать в протоколе наличие этого фактора в качестве особого мнения.

**Оценка качества защиты ВКР**

► *Качество доклада* оценивается исходя из формы его представления и содержания. Степень свободы и уверенности изложения материала, способность выпускника выделить научную и практическую ценность выполненных исследований, умение использовать графический, иллюстративный материал служат основой для оценки формы представления доклада.

► *Соответствие доклада содержанию работы*, полнота, аргументированность и логическая последовательность изложения содержания ВКР, обоснование используемых методов решения, полученных результатов, практических рекомендаций, выводов, доказательство их корректности, достоверности и практической значимости позволяют судить об уровне содержания доклада.

► *Качество ответов на вопросы* оценивается по правильности, четкости, полноте и обоснованности ответов, умения лаконично и точно сформулировать свои мысли, используя при этом необходимую научную терминологию.

► *Поведение на защите ВКР* отражают: степень адекватности восприятия, правильность и полнота ответов на поставленные вопросы.

**Общая оценка ВКР**, выставляемая каждым членом ГЭК индивидуально, складывается как среднее арифметическое оценок качества выполнения работы и качества защиты ВКР, выставленных по всем показателям. В случае если полученный результат выше среднеарифметического, округление производится в большую сторону, а если ниже - в меньшую сторону.

Общая оценка защиты ВКР находит отражение в оценочном листе студентов-выпускников в показателях результата защиты (см. п. 6.6).

## 5.1 Критерии оценки качества выполненной работы

<b>№ п/п</b>	<b>Показатель</b>	<b>«отлично»</b>	<b>«хорошо»</b>	<b>«удовлетво- рительно»</b>	<b>«не удовлетво- рительно»</b>
1	Актуальность, обоснованность проблемы исследования и темы работы	в полной мере	в достаточной степени	частично	не достаточно
2	Соответствие структуры предъявляемым требованиям	в полной мере	в достаточной степени	частично	не достаточно
3	Соответствие содержания проблеме и задачам исследования	в полной мере	в достаточной степени	частичное	отсутствует
4	Наличие научной, практической и/или методологической новизны	в высокой степени	в достаточной степени	частичное	не достаточно
5	Обоснованность выбранной/разработанной методологии	в полной мере	в достаточной степени	частично	не достаточно
6	Степень полноты обзора состояния вопроса	высокая	достаточная	частично соответствует	недостаточная
7	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения, научный стиль, логика	в полной мере	в достаточной степени	частично	отсутствуют
8	Соблюдение требований к оформлению текстовых и графических материалов, ссылок, библиографии, корректность цитирования	в высокой степени	в достаточной степени	частичное	отсутствует
9	Полнота и обоснованность практических и теоретических выводов	в полной мере	в достаточной степени	частично	отсутствует
10	Научное и практическое значение выводов/результатов, возможность их внедрения	в высокой степени	в достаточной степени	частично	отсутствует

*Примечание:*

- Оценка «**отлично**» выставляется, если по всем критериям получены оценки «**отлично**», не более одного критерия «**хорошо**».
- Оценка «**хорошо**» выставляется, если по всем критериям получены оценки «**хорошо**» и «**отлично**», не более одного критерия «**удовлетворительно**».
- Оценка «**удовлетворительно**» выставляется если по всем критериям оценки положительные, не более одного критерия «**неудовлетворительно**».
- Оценка «**неудовлетворительно**», если получено по критериям более одной неудовлетворительной оценки.

**5.2 Критерии оценки защиты ВКР (магистерской диссертации)**

<b>№ п/п</b>	<b>Элементы, оцениваемые при защите ВКР</b>	<b>«отлично»</b>	<b>«хорошо»</b>	<b>«удовлетворите- льно»</b>	<b>«не удовлетвори- тельно»</b>
1.	Качество доклада на заседании ГЭК	Автор уверенно владеет терминологией, защиту строит связно, использует наглядный материал: презентации, иллюстрации, таблицы и т.д..	Автор достаточно уверенно владеет терминологией, защиту строит связно, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал.	Автор, в целом, владеет терминологией, но допускает неточности и ошибки при изложении основных положений и результатов работы. Защита, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор не ориентируется в терминологии работы, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки
2.	Владение материалом ВКР, способность вести научную дискуссию	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения	Автор достаточно уверенно владеет содержанием материалов работы, но допускает отдельные неточности при защите ВКР. Практическая часть ВКР выполнена качественно	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе.	Автор обнаруживает непонимание материалов ВКР и проявляет неумение применять полученные материалы даже с помощью членов комиссии.
3	Правильность и аргументированность ответов на вопросы	Автор уверенно показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах.	Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе, и затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК.	Автор обнаруживает неумение применять полученные знания в ответах на вопросы членов ГЭК
4	Качество презентации	Отличное	Хорошее	Удовлетворительное	Не удовлетворительное
5	Качество профессиональной подготовки	Отличное	Хорошее	Удовлетворительное	Не удовлетворительное

№ п/п	Элементы, оцениваемые при защите ВКР	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворите- льно»	«не удовлетвори- тельно»
6	Умение в докладе сделать аргументированные выводы о проделанной работе и наметить перспективы.	Выводы полные и аргументирован- ные, перспективы насущные и адекватные	Выводы достаточно полные и аргументирован- ные, перспективы обозначены	Выводы неполные, перспективы не выявлены	Выводов и перспектив не представлено

*Примечание:*

- Оценка «**отлично**» выставляется, если по всем критериям получены оценки «отлично», не более одного критерия «хорошо».
- Оценка «**хорошо**» выставляется, если по всем критериям получены оценки «хорошо» и «отлично» не более одного критерия «удовлетворительно».
- Оценка «**удовлетворительно**» выставляется, если по всем критериям оценки положительные, не более одного критерия «неудовлетворительно».
- Оценка «**неудовлетворительно**», если получено по критериям более одной неудовлетворительной оценки.

### 5.3 Критерии ответов на вопросы в ходе защиты магистерской диссертации

<b>«Отлично»</b>	Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют. Студент демонстрирует глубокое понимание проблемы.
<b>«Хорошо»</b>	Дан полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров. Использованы профессиональные термины.
<b>«Удовлетворительно»</b>	Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в отчете присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
<b>«Не удовлетворительно»</b>	Ответ на поставленный вопрос отсутствует. Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы.

#### **5.4 Уровни сформированности компетенций, шкалы и показатели оценивания результатов подготовки и защиты ВКР (магистерской диссертации)**

<b>Уровень сформированности компетенций/ шкала оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>
<b>Высокий уровень сформированности компетенций/ оценка «отлично» «5»</b>	<p>При четырех частных оценках выводится <b>«отлично»</b> – если в частных не более одной оценки "4", а остальные – "5".      Студент показывает высокий уровень компетентности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение (доклад) поставленной задачи и содержания реферата дано студентом грамотно, четко и аргументировано;</li> <li>- на все поставленные по теме реферата вопросы даны исчерпывающие ответы. При этом речь студента отличается логической последовательностью, четкостью; прослеживается умение делать выводы, обобщать знания и практический опыт;</li> <li>- свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении задания;</li> <li>- ориентируется в основных работах в области теории и методики специальности;</li> <li>- во время защиты студент демонстрирует знание проблемы, имеет свои суждения по различным аспектам заявленной темы, а так же высокий уровень владения учебно-программным материалом, аналитический подход к различным аспектам теории исполнительства и методики обучения, умение применять на практике теоретические знания, высокую профессиональную направленность.</li> </ul>
<b>Средний уровень сформированности компетенций/оценка «хорошо» «4»</b>	<p>При четырех частных оценках выводится <b>«хорошо»</b> – если в частных одна оценка "3", а остальные "4" и "5" или если две "3" и две "5".      Студент показывает достаточный уровень компетентности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение (доклад) поставленной задачи и содержания реферата дано студентом грамотно, но не совсем корректной формулировкой ряда понятий, содержащихся в работе;</li> <li>- возможны некоторые упущения при ответах, незначительные пробелы в знании материала, однако основное содержание вопроса раскрыто полно;</li> </ul>
<b>Низкий уровень – оценка «удовлетворительно» «3»</b>	<p>При четырех частных оценках выводится <b>«удовлетворительно»</b> – если в частных не более одной "неудовлетворительно".      Студент показывает пороговый уровень компетентности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работа оформлена неаккуратно, выполнена с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; работа доложена неубедительно;</li> <li>- студент слабо ориентируется в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в дипломной работе, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы.</li> <li>– на защите студент не продемонстрировал умение грамотно</li> </ul>

<b>Уровень сформированности компетенций/ шкала оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>
<b>Недостаточный уровень (компетенции не сформированы) / оценка «неудовлетворительно» «2»</b>	Отсутствие знаний и компетенций у студента: - доклад на тему представленной на защите работы не раскрывает сути поставленной задачи и не отражает способов ее решения; - студент не знает значительной части программного материала, не понимает вопросов по тематике реферата и не знает ответы на вопросы комиссии.

*Примечание:* оценка повышается, если:

- имеются публикации материалов ВКР в научных изданиях;
- имеются конкурсные работы, отмеченные медалями или дипломами

## **6 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В ХОДЕ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

### **6.1 Требования к программе «Исполнение концертной программы»**

Программа ВКР может выбираться с учетом индивидуальных особенностей студента в различных вариантах сочетания произведений крупной формы, полифонического произведения, развернутой концертной пьесы или цикла пьес, отдельных пьес, сюит /сонат или их частей.

Она может включать в себя: одно полифоническое сочинение, одну крупную форму (соната, часть фортепианного концерта), 1-2 пьесы по выбору. Программа должна демонстрировать владение магистром навыков исполнения сочинений разных эпох, стилей и жанров.

### **6.2 Примерные образцы концертных программ**

**1.И.С.Бах. Партита ми минор**

**Ф.Шопен. Баллада фа минор.**

**С.Прокофьев. Концерт №2**

**2.Д.Шостакович. 2 Прелюдии и фуги (по выбору)**

**Л.Бетховен. Соната, соч.111**

**П.Чайковский. Концерт №1**

**3.М.Равель. Сюита "Гробница Куперена".**

**П.Хиндемит. Соната №3**

**С.Рахманинов. Концерт №4**

**4.А.Глазунов. Прелюдия и фуга до минор, соч.101, №3.**

**И.Брамс. Вариации и фуга на тему Генделя.**

**А.Шнитке. Концерт для фортепиано и камерного оркестра**

**5.Д.Шостакович. Прелюдия и фуга си-бемоль минор**

**Л.Бетховен. Соната, соч.53**

## Фонд оценочных средств

Приложение к рабочей программе ГИА «Б3.01(Д) Исполнение концертной программы»  
Б3.02(Д) «Защита магистерской диссертации»

---

И.Стравинский. Этюд №4

**6.**С.Слонимский. Прелюдия и фуга Ля-бемоль мажор  
Ф.Шуберт. Фантазия До мажор «Скиталец»  
К.Дебюсси. Прелюдия «Фейерверк»

**7.**А.Хинастера. Соната  
А.Скрябин. Поэма «К пламени»  
С.Франк. Прелюдия, хорал и фуга  
С.Прокофьев. Соната №3

**8.**П.Хиндемит. Соната №2  
Ф.Лист. Этюды трансцендентного мастерства: «Пейзаж», «Мазепа»  
Н.Мясковский. Соната №3  
И.Брамс. Вариации на тему Паганини, тетр.2

### 6.3 Примерные темы ВКР

1. Фортепианный концерт в творчестве Ф. Пуленка
2. Особенности фортепианного стиля раннего периода творчества Сергея Прокофьева (на примере Сонаты оп.1 № 1)
3. Развитие техники бакалавра-пианиста в классе по специальности
4. Влияние венгерского фольклора на фортепианное творчество Белы Бартока
5. Пятая Соната Сергея Прокофьева в контексте развития жанра
6. Становление жанра фортепианной поэмы в творчестве А.Н. Скрябина
7. Эстрадное выступление пианиста и его роль в учебном процессе
8. Художественный подход к развитию фортепианной техники
9. О педагогических принципах Елены Гнесиной в работе с начинающими пианистами
10. Композиционные черты фортепианного цикла Р. Шумана «Лесные сцены»
11. Специфика преподавания фортепианного ансамбля в учреждениях культуры СПО и ВУЗе.
12. Исполнительские указания В.А. Моцарта и их трактовка в разных редакциях (на примере Сонаты Фа мажор К. 494)
13. Прелюдии и фуги Сергея Слонимского: особенности композиции и стиля
14. Особенности фортепианной миниатюры в творчестве Иоганнеса Брамса
15. Особенности исполнения полифонических произведений Дмитрия Шостаковича
16. О задачах эстрадного выступления пианиста
17. Проблемы исполнения фортепианных произведений В.А. Моцарта
18. Романтическая баллада в творчестве Э. Грига
19. Редакции этюдов Ф. Шопена (сравнительный анализ редакций Мильштейна-Оборина, А. Падеревского, А. Скавронского)
20. Об исполнении старинной клавирной музыки (на примере Сюиты Г.Генделя F-dur)

**6.4 Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу магистранта, выполненную в форме защиты магистерской диссертации**

**Отзыв**

РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ В ФОРМЕ МАГИСТЕРСКОЙ  
ДИССЕРТАЦИИ ВЫПУСКНИКА ВОРОНЕЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА ИСКУССТВ  
«Ф.И.О.»

на тему «\_\_\_\_\_»

Магистерская диссертация <Ф.И.О.> объемом \_\_ страниц содержит \_\_ библиографических единиц и структурно состоит из введения, \_\_ глав, заключения и списка использованной литературы.

Критерии оценки	№ п/п	Показатели оценивания	Оценки (отмечаются знаком «+»)				
			5	4	3	2	*
СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ	1.	Актуальность тематики работы					
	2.	Соответствие содержания реферата теме					
	3.	Глубина и полнота раскрытия темы					
	4.	Логичность, связность изложения					
	5.	Выдержанность структуры (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);					
	6.	Степень полноты обзора состояния вопроса, корректность формулирования цели					
	7.	Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных, музыковедческих, естественнонаучных, психолого-педагогических и дисциплин					
	8.	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
	9.	Корректность и обоснованность формулировки выводов					
	10.	Степень подготовленности студента, его инициативности, ответственности, самостоятельности и творческого участия к выполнению поставленных задач					
	11.	Сформированность навыков работы с научной литературой					
	12.	Сформированность навыков использования информационных ресурсов Internet					
КАЧЕСТВО ОФОРМЛЕНИЯ РАБОТЫ	13.	Оформление титульного листа					
	14.	Оформление оглавления					
	15.	Оформление заголовков (наименования глав, введение, список литературы)					
	16.	Рубрикация текста					
	17.	Оформление текста работы (шрифт, интервал, поля)					
	18.	Оформление и качество иллюстративного материала (рисунки, таблицы и т.д.)					
	19.	Оформление библиографических ссылок					
	20.	Оформление библиографического описания источников информации					
	21.	Общий уровень грамотности					

**Фонд оценочных средств**  
Приложение к рабочей программе ГИА «Б3.01(Д) Исполнение концертной программы»  
Б3.02(Д) «Защита магистерской диссертации»

	22. Стиль изложения							
--	---------------------	--	--	--	--	--	--	--

\* – нельзя оценить или трудно оценить

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ <\*>:** \_\_\_\_\_

**<\*> В ЗАКЛЮЧЕНИИ** руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности студента в ходе подготовки и выполнения ВКР.
2. Профессиональные качества, проявленные студентом в ходе работы, соответствие выполненной работы заданию и поставленным целям.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы, полно раскрыть тему работы в ее содержании.
4. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
5. Степень самостоятельности студента при выполнении ВКР.
6. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный процесс и т.д.
7. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель

\_\_\_\_\_

*(должность, ученая степень, ученое звание)*

\_\_\_\_\_

*(подпись)*

\_\_\_\_\_

*(расшифровка подписи)*

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## **6.5 Рецензия на выпускную квалификационную работу магистранта, выполненную в форме защиты магистерской диссертации**

В рецензии должны быть отражены:

1. Актуальность тематики работы.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Характеристика использованных материалов и источников (литература, данные предприятий, статистические данные), объем, их соответствие теме.
4. Научное и практическое значение выводов ВКР.
5. Качество литературного изложения, стиль, последовательность и логичность в раскрытии содержания, убедительность выводов.
6. Качество оформления работы (в том числе, библиографии, рисунков, таблиц).
7. Достоинства и недостатки работы (если таковые имеются). Возможность практического использования ВКР или ее частей.
8. Общая оценка ВКР по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».
9. Другие вопросы (по усмотрению рецензента).

Дата «\_\_\_» 20\_\_\_ г.

Рецензент

*(должность, ученая степень, ученое звание)*

*(подпись)*

*(расшифровка  
подписи)*

<Примечание> Для рецензентов сторонних организаций необходимо заверить подпись рецензента по основному месту работы.

## 6.6 Образец формы сводного оценочного листа обучающегося

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ  
по основной профессиональной образовательной программе высшего образования по  
направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство

### ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ВКР

Студента \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

(отделение, факультет)

Тема ВКР: \_\_\_\_\_

(наименование темы)

Результаты государственной итоговой аттестации

Показатель	Оценка			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
<b>КАЧЕСТВО ОФОРМЛЕНИЯ И ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР</b>				
Актуальность темы				
Соответствие структуры предъявляемым требованиям				
Соответствие содержания проблеме и задачам исследования				
Наличие научной, практической и/или методологической новизны				
Обоснованность выбранной/разработанной методологии				
Степень полноты обзора состояния вопроса				
Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения, научный стиль, логика				
Соблюдение требований к оформлению текстовых и графических материалов, ссылок, библиографии, корректность цитирования				
Полнота и обоснованность практических и теоретических выводов				
Научное и практическое значение выводов/результатов, возможность их внедрения				

<b>КАЧЕСТВО ЗАЩИТЫ ВКР</b>				
Качество доклада на заседании ГЭК				
Владение материалом ВКР, способность вести научную дискуссию				
Правильность и аргументированность ответов на вопросы				
Качество презентации				
Качество профессиональной подготовки				
Умение в докладе сделать аргументированные выводы о проделанной работе и наметить перспективы.				
<b>КАЧЕСТВО ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ В ХОДЕ ЗАЩИТЫ ДИПЛОМНОГО РЕФЕРАТА</b>				
<i>Примечание:</i>				
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Оценка «отлично» выставляется, если по всем критериям получены оценки «отлично», не более одного критерия «хорошо».</li><li>• Оценка «хорошо» выставляется, если по всем критериям получены оценки «хорошо» и «отлично», не более одного критерия «удовлетворительно».</li><li>• Оценка «удовлетворительно» выставляется если по всем критериям оценки положительные, не более одного критерия «неудовлетворительно».</li><li>• Оценка «неудовлетворительно», если получено по критериям более одной неудовлетворительной оценки.</li></ul>			
Итоговая оценка ВКР формируется как среднеарифметическая величина оценок по показателям качества и уровня ВКР, качества защиты ВКР				

В целом выполнение и защита ВКР студентом \_\_\_\_\_  
(ФИО)

заслуживает оценку \_\_\_\_\_  
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

Члены ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## 7 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРУ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В ХОДЕ ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Защита выпускной квалификационной работы магистранта осуществляется устно в форме защиты магистерской диссертации на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии. К защите допускается полностью законченная и оформленная письменная работа, получившая положительный отзыв руководителя. Неудовлетворительная по качеству дипломная работа к защите не допускается и должна быть переделана.

На заседание Государственной аттестационной комиссии выпускник представляет:

- выполненный и оформленный в соответствии с существующими требованиями реферат, подписанный руководителем, консультантом (если имеется);
- отзыв руководителя.

В ходе государственного экзамена на защиту выпускной магистерской работы отводится до 30 минут.

Процедура защиты включает:

- доклад выпускника в форме сообщения (возможно - с демонстрацией презентации) с обоснованием выбора темы, ее актуальности и изложением результатов своего исследования. Временной регламент сообщения с комментариями – 7-10 минут;
- выступление руководителя с отзывом, в котором оценивается работа и её соответствие предъявляемым требованиям, а в его отсутствие – зачитывание отзыва;
- вопросы к докладчику членов комиссии и ответы докладчика на вопросы. При ответах на вопросы обучающийся имеет право пользоваться своей работой;
- ответы выпускника на вопросы членов экзаменационной комиссии;
- обсуждение членами экзаменационной комиссии магистерской диссертации, её защиты и выставление оценки.

Во время защиты магистерской диссертации выпускник может использовать составленные ранее тезисы своего выступления. Проверка уровня профессиональной подготовленности студента осуществляется через ответы на дополнительные вопросы, прямо или косвенно связанные с темой исследования.

Заседание завершается объявлением оценок, рекомендаций для поступления в аспирантуру, к внедрению результатов в учебный процесс, в производство и т.д., к опубликованию. Эта часть заседания является открытой.

Решения экзаменационных комиссий принимаются на закрытом заседании. Процедура обсуждения устанавливается председателем комиссии. В спорных случаях, как правило, решение выносится простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равенстве голосов решающим является голос председателя комиссии.

Решение по каждой работе фиксируется в оценочном листе (см. п.6.6).

Для защиты магистерской диссертации отводится специально подготовленная аудитория. Требования к оснащению аудитории:

- рабочее место для членов экзаменационной комиссии;
- компьютер (ноутбук), мультимедийный проектор, экран, колонки;
- лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения.