

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Приложение к рабочей программе дисциплины

Б1.О.01 «Философия науки и искусства»

индекс и наименование дисциплины / практики)

Уровень высшего образования

магистратура

Направление подготовки – 53.04.02 Вокальное искусство

Направленность (профиль) – «Академическое пение»

Квалификация – Магистр

Форма обучения – очная

Факультет – музыкальный

Кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин

2025/2026 год приема

Воронеж 2025

Фонд оценочных средств

Приложение к рабочей программе дисциплины «ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ИСКУССТВА»

Фонд оценочных средств (ФОС) является обязательным приложением к рабочей программе дисциплины Б1.О.01 «Философия науки и искусства» и предназначен для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения посредством мероприятий текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры вокального искусства от 14.05.25 г. Протокол № 9.

Заведующий кафедрой



(Н.В. Журавлева)

Разработчик фонда оценочных средств:

Калугина С.А.

кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин



1 ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ИНДИКАТОРАМИ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

В результате освоения образовательной программы в рамках дисциплины «Философия науки и искусства» студент должен овладеть следующими компетенциями и результатами обучения:

Код и наименование компетенции по ОПОП	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Этапы формирования компетенции	Код показателя оценивания	Результат обучения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.1 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	<i>Знать:</i>	З (УК-1.1)-1	основные методы критического анализа; методологию системного подхода
		<i>Уметь</i>	У (УК-1.1)-1	выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта
		<i>Владеть</i>	В (УК-1.1)-1	навыками критического анализа
	УК-1.2 Логично и аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	<i>Знать:</i>	З (УК-1.2)-1	ведущие принципы решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;
		<i>Уметь</i>	У (УК-1.2)-1	производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения;
		<i>Владеть</i>	В (УК-1.2)-1	технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий

2 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ. ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Код показателя оценивания	Шкала оценки и критерии оценивания результатов обучения				Оценочные средства Оценочные средства
	Неудовлетворительно ^{<3>} / не зачтено	Удовлетворительно ^{<4>} / зачтено	Хорошо ^{<5>} / зачтено	Отлично ^{<6>} / зачтено	
З (УК-1.1)-1	не знает основные методы критического анализа и методологию системного подхода	частично знает основные методы критического анализа; методологию системного подхода	в целом успешно, но с отдельными пробелами, знает основные методы критического анализа; методологию системного подхода ;	систематизировано и в полном объеме знает основные методы критического анализа; методологию системного подхода;	устный опрос; тестирование; доклад на заданную тему;
З (УК-1.2)-1	не знает ведущие принципы решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов ;	частично знает ведущие принципы решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов ;	в целом успешно, но с отдельными пробелами, знает ведущие принципы решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов ;	систематизировано и в полном объеме знает ведущие принципы решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов ;	устный опрос; тестирование; доклад на заданную тему;
У (УК-1.1)-1	не умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта	неуверенно, с ошибками и недочетами умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта	уверенно, с мелкими недочетами умеет выбирать и применять выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта	уверенно, профессионально умеет выбирать и применять выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта	устный (или письменный) опрос; тестирование; доклад на заданную тему;
У (УК-1.2)-1	не умеет производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы	неуверенно, с ошибками и недочетами умеет производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках	уверенно, с мелкими недочетами умеет производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы	уверенно, профессионально умеет производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей	устный опрос; тестирование;

Фонд оценочных средств

Приложение к рабочей программе дисциплины «ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ИСКУССТВА»

	(задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения	выбранного алгоритма (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения	(задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения	разработке и предлагать способы их решения	
В (УК-1.1)-1	не владеет методикой и навыками критического анализа	частично владеет навыками критического анализа	успешное, но с отдельными пробелами владение навыками критического анализа	свободно владеет навыками критического анализа	устный опрос; тестирование;
В (УК-1.2)-1	не владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	частично владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	успешное, но с отдельными пробелами владение технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	свободно владеет технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий	устный опрос; тестирование;

^{<3>} Результат «2» – неудовлетворительная оценка результатов обучения. Компетенция не освоена.

^{<4>} Результат «3» – удовлетворительная оценка результатов обучения). Базовый уровень освоения компетенции.

^{<5>} Результат «4» – удовлетворительная оценка результатов обучения. Повышенный уровень освоения компетенции.

^{<6>} Результат «5» – удовлетворительная оценка результатов обучения. Высокий уровень освоения компетенции.

3 ВИДЫ, СРОКИ, ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Виды контроля	Оценочные средства	Сроки контроля
Текущий контроль	Устный опрос. Доклад на заданную тему, сообщения студентов на семинарах. Тестирование.	В течение семестра
Промежуточная аттестация	Экзамен	2 семестр

4 ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМАМ И СОДЕРЖАНИЮ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Семестр	Форма промежуточной аттестации	Содержание аттестационного испытания
2 семестр	Экзамен	Экзамен проводится в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета. Экзаменационный билет содержит два вопроса из разных разделов программы. При проведении промежуточной аттестации по билетам обучающийся имеет право на подготовку к ответу в течение 30 минут.

5 КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

5.1 Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Оценочные средства
1.	Раздел 1 «Цели и задачи философии искусства и философии науки»	УК-1	Вопросы к семинарским и практическим занятиям Тестовые задания
2.	Раздел 2 «Основные этапы становления философии искусства и философии науки»	УК-1	Вопросы к семинарским и практическим занятиям Тестовые задания
3.	Раздел 3: «Современные философские проблемы науки и искусства»	УК-1	Вопросы к семинарским и практическим занятиям Тестовые задания
4.	Промежуточная аттестация (экзамен)	УК-1	Вопросы к экзамену

5.2 Оценочные материалы для проведения текущего контроля по дисциплине

Текущий контроль успеваемости проводится в течение семестра в форме устного опроса и контроля за выполнением заданий на семинарских и практических занятиях, выполнения доклада, тестирования

5.2.1 Программа семинарских (практических) занятий

Тема 1. Цели и задачи философии искусства и философии науки.

1. Каковы предметная область, цели и задачи философии науки?
2. Что является предметом философии искусства? Перечислите основные проблемы ФИ.
3. Цели и задачи философии искусства.
4. В чем отличие методики философии науки и философии искусства?
5. Составьте таблицу «Этапы становления философии науки и философии искусства».

Тема 2. Место философии науки в системе философского знания.

1. Дайте определение науки.
2. Как соотносятся наука и философии; наука и искусство?
3. Расскажите о методах научного исследования (методы эмпирического, теоретического исследований).
4. Что такое понимание и объяснение?
5. Каковы идеалы и критерии научности знания.

Тема 3. Проблема взаимоотношения философии, искусства и науки.

1. С чем связана проблемность определения феномена искусства?
2. Искусство как особая форма познания: как искусство познает мир?
3. Гносеологические особенности видов искусства.

Тема 4. Типы научной рациональности и картина мира.

1. Что такое «тип научной рациональности»?
2. Как связаны «тип рациональности» и картина мира.
3. Основные концепции развития искусства.
4. Концепция новоевропейской науки и особенности искусства барокко и классицизма.
5. Первый позитивизм О.Конта и натуральная школа в европейском искусстве.
6. Соотнесите типы научной рациональности и стилевое развитие искусства.

Тема 5. Наука и искусство в эпоху античности.

1. В чем особенность развития науки и искусства в эпоху античности?
2. Как в античной науке и искусстве проявляются космоцентризм? антропоцентризм?
3. Расскажите о том, как развивались представления о феномене искусства в ранней античности? В классический период? В эллинизме?
5. Что такое «мимезис», «технэ».

Тема 6. Понимание сущности науки и искусства в эпоху средневековья и Возрождения.

1. Как меняется отношение к науке и искусству в эпоху средневековья?
2. Помогает ли искусство «познавать» бога?
3. Спор номинализма и реализма и новое понимание искусства в схоластике.
4. Готическое искусство и схоластика: основные взаимовлияния.
5. Прочитайте работу Э.Панофски «Готическая архитектура и схоластика». Выпишите краткие ответы на следующие вопросы:
 - ♦ а) в чем автор видит «влияние идей» схоластической философии на искусство этого периода?
 - ♦ б) каким образом духовное состояние («умственное настроение»), вызванное распространением схоластики, могло оказывать воздействие на формирование архитектуры?
 - ♦ в) основные принципы («прояснения», «выявления» в науке и искусстве;
 - ♦ г) как принцип «прояснения» обнаруживается в музыке, литературе, архитектуре?)
 - ♦ В чем заключается принцип подражания природе в раннем Возрождении?
6. Особенности эмпирического познания предметного мира: живопись и натурфилософия Возрождения.

Тема 7. Рождение современной (классической) науки.

1. Как эмпиризм и рационализм в новоевропейской научной методологии формируют новую картину мира?
2. Объясните, почему барокко возникает как отражение первой научной революции эпохи.
3. Составьте схему стилей искусства Нового времени в их соотношении с развитием науки.
4. В чем новаторство эстетических концепций Н. Буало и Ж.-Ж. Руссо?

Тема 8. Основные проблемы философии науки и искусства конца 18 начала 19 вв.

1. Расскажите о возникновении и развитии социально-гуманитарных наук.
2. Каковы цели и задачи социально-гуманитарных наук, основные методологические проблемы?
3. Что такое эстетика?
4. Составьте таблицу «Три периода становления философии искусства: донаучный, классический, постклассический / неклассический».

Тема 9. Кризис классической научной картины мира.

1. В чем проявился кризис классической научной картины мира? Как это отразилось в искусстве 19 в.?
2. Возникновение философии науки: основные имена и идеи.
3. Как соотносятся научная истина и истина художественная в эпоху романтизма?
4. Расскажите о новой неклассической картине мира, возникшей благодаря революции в естествознании
5. Критика рационализма с позиций искусства: новые тенденции в музыке, живописи, литературе первой трети 19 века.

Тема 10. Неклассический и постнеклассический типы рациональности.

1. Как глобальная научная революция рубежа 19-20 вв. влияет на искусство эпохи.
2. Расскажите о проблеме массовизации культуры (Ф. Ницше)
3. Как понятие «жизнетворчество» связано с «категорией жизни» в философии?
4. Искусство с психоаналитической точки зрения: как связаны модернизм и понятие бессознательного?

Тема 11. Проблематика философии науки и искусства в русской философии рубежа 19-20 вв. русский символизм.

Работа с текстами. 1) Теория символа Вяч. И. Иванова: «Две стихии в современном символизме» (1908); «Заветы символизма» (1910); 2) А. Белый. Искусство как познание: «Смысл искусства» (1907), «Символизм» (1908), «Эмблематика смысла» (1909).

Тема 12. Социальные и научные предпосылки для зарождения модернизма и постмодернизма.

1. Каковы социальные и научные предпосылки для зарождения модернизма и постмодернизма в Европе?
2. В чем заключается проблема истины в философии, науке и искусстве.
3. Как происходит процесс эстетизации повседневности в эпоху модерна?
4. Расскажите о новой парадигме музыкального мышления на рубеже 19-20 вв .

Тема 13. Современные философские проблемы науки и искусства.

1. Расскажите о современных философских проблемах науки и искусства.
2. Как меняется понятие истины, роль понятия истины в трактовке прогресса научного знания?
3. Расскажите о методологических основаниях модели науки И. Лакатоса
4. Как Т.Кун определяет понятие «научная революция»?

Тема 14. Философия науки 20 в: основные понятия.

1. Постпозитивизм: выпишите основные понятия, расскажите об основных проблемах философии науки 20 в.
2. Что такое «индукция» и «демаркация»?
3. Существуют ли глобальные социокультурные предпосылки научных революций?
4. Понятия «научная революция», «верификация», «научная парадигма»: выписать определения.

Тема 15. Ценности науки и эстетические ценности.

1. Как соотносятся ценности науки и эстетические ценности?
2. Существуют ли единые социокультурные измерения науки и искусства?
3. Что такое «Постнеклассический тип рациональности»?
4. Расскажите о системе эстетических ценностей, их связи с этическими.
5. Этика искусства: прочитайте работу М.М.Бахтина «Искусство и ответственность».

Тема 16. Взаимоотношения между наукой, искусством и культурой в конце XX – начале XXI в.

1. Как постнеклассическая рациональность изменила мировоззренческие ориентации науки и искусства? Происходит ли обратное влияние?
2. Какова роль науки и искусства в преодолении глобальных кризисов современности?
3. Каким образом абсурдизм в искусстве фиксирует разрыв между человеком и миром, распад средств художественного выражения?

Тема 17. Проблемы массовизации культуры.

1. Перечислите основные особенности современного этапа развития науки и искусства.
2. Постнеклассические наука и искусство и мировоззренческие ориентации техногенной цивилизации: письменный ответ.
3. Расскажите о проблемах массовизации культуры.
4. Изложите основные положения эссе В.Беньямина «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости»
5. Составьте глоссарий: понятия «массовая культура», «высокая культура», «элитарная культура».

Выполнение доклада

5.3 Тестовые задания для проведения текущего контроля

Фонд тестовых заданий для проведения текущего контроля и оценивания заявленных результатов обучения оформлен в виде отдельного документа ОПОП – комплекта оценочных материалов к ФОС по дисциплине «Философия науки и культуры».

5.4 Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

5.4.1 Перечень вопросов к экзамену

1. Предмет философии науки. Социологический и культурологический подходы к исследованию науки.
2. Предмет философии искусства. Основные подходы к изучению искусства.
3. Проблема определения искусства. Искусство как эстетическая форма познания.
4. Феномен науки. Научное знание, его особенности и структура.
5. Рождение современной (классической) науки. Эмпиризм и рационализм.
6. Новоевропейское искусство как отражение реалий научной революции эпохи.
7. Возникновение эстетики как философии искусства.
8. Философия науки и философия искусства XIX в: основные проблемы.
9. Генезис философии науки: позитивизм XIX в.
10. Методы и формы научного познания. Эмпирический (наблюдение, измерение, эксперимент) уровень.
11. Методы и формы научного познания. Теоретический уровень (анализ и синтез, абстрагирование, формализация и др.)
12. Модели науки. Типы научной рациональности и картина мира.
13. Особенности научного познания. Предмет и методы исследования (индукция, дедукция, анализ, синтез, системный и вероятностный подходы).
14. Эмпиризм и рационализм как два главных течения в новоевропейской научной методологии. Основные художественные направления XVIII в. как отражение спора о методе.
15. «Поэтическое искусство» Буало - важнейший теоретический трактат в сфере эстетики и отражение рационализма эпохи.
16. Неклассический и постнеклассический тип рациональности.
17. Типы научной рациональности и научные революции.
18. Историческое развитие эстетической мысли. Классическая и неклассическая эстетика.
19. Постнеклассическая эстетика.
20. История науки в интерпретации Т. Куна. Научные революции и фазы «нормального существования» науки.

5.5 Образец экзаменационного билета для промежуточной аттестации

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра вокального искусства

20__ / 20__ учебный год

Курс 1

Семестр 2

Дисциплина «Философия науки и искусства»

Направление подготовки 53.04.02 Вокальное искусство

Направленность (профиль) «Академическое пение»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____ [ФИО]

«__» _____ 20__ г.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Предмет философии науки. Социологический и культурологический подходы к исследованию науки
2. Историческое развитие эстетической мысли. Классическая и неклассическая эстетика.

Экзаменатор

(подпись)

(должность)

(Ф.И.О.)

5.6 Структура экзаменационного билета

(определяется по усмотрению кафедры)

Экзаменационный билет содержит два вопроса из разных разделов программы.

6 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**6.1 Ключи к ответам на вопросы к экзамену****1. Предмет философии науки. Социологический и культурологический подходы к исследованию науки.**

Предмет философии науки: общие закономерности и тенденции научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятых в их историческом развитии и рассматриваемых в исторически изменяющемся социокультурном контексте.

Философия науки изучает не особенности частных наук, а характерные черты, методы, свойственные всем наукам, в том числе: понятие науки, анализ научных теорий, проблемы научной рациональности, возникновения науки и основные стадии её развития, особенности современного этапа науки. Философия науки обращается к анализу отдельных областей знания, н-р, проблемы философии искусства, философии музыки.

Философия науки как особая дисциплина возникла во второй половине XX века. Термин «философия науки» впервые появился в работе Е. Дюринга «Логика и философия науки» (1878). ФН плюралистична, в ней нет единой, общепризнанной концепции.

Социологический подход рассматривает науку как особый социальный институт с нормами и ценностями, которые регулируют поведение учёных. Этот подход акцентирует внимание на гуманитаризации знаний.

Культурологический подход акцентирует внимание на том, что наука это фундаментальный пласт культуры, тип мировоззрения. Этот подход предполагает исследование взаимосвязи науки с другими формами общественного сознания: искусством, философией, обыденным познанием.

Таким образом, социологический подход фокусируется на социальном контексте науки, а культурологический на её месте в культуре и взаимодействии с другими формами общественного сознания.

2. Предмет философии искусства. Основные подходы к изучению искусства.

Философия искусства изучает сущность и смысл искусства, его функции и сферу ценностей. В основе философии искусства лежит эстетика как раздел философии, изучающий специфический опыт освоения действительности.

Искусство как предмет ФИ понимается как сфера духовно-практической деятельности людей, направленная на художественное постижение мира, отражение действительности в художественных образах.

Философия искусства исследует следующие проблемы: определение понятия искусства, отграничение его от других способов понятийного и образного представления мира; выявление смысла искусства, его предназначения и цели; выявление и анализ категорий, которые лежат в основе искусства; исследование задач и функций искусства, его значения для человеческой жизни и деятельности; анализ идеалов и ценностей, которыми руководствуется в своей деятельности художник.

Некоторые подходы к изучению искусства в философии искусства: 1) **Миметик (реализм)**. Утверждает, что основная функция искусства — достоверно имитировать или представлять реальность, главная ценность — передавать правду и красоту мира природы. 2) **Формализм**. Фокусируется на формальных качествах искусства, таких как композиция, цвет, линия, форма и фактура. Утверждается, что эстетическая ценность искусства определяется его формальными элементами и их расположением, независимо от содержания или контекста. 3) **Институциональная теория**. Утверждает, что нечто становится искусством, когда оно обозначается как таковое институтами и практиками в мире искусства, такими как музеи, галереи и критики. Согласно этой точке зрения, контекст и роль мира искусства имеют первостепенное значение в определении того, что квалифицируется как искусство. 4) **Диахронический и синхронический подходы**. Диахронический подход предполагает изучение отношений между последовательно разворачивающимися стадиями художественного развития, синхронический — явлений и событий, сосуществующих параллельно, одновременно, в рамках одной и той же эпохи.

3. Проблема определения искусства. Искусство как эстетическая форма познания.

Проблема определения искусства заключается в невозможности однозначного определения чётких границ предмета искусства. Понимание искусства менялось вместе с эволюцией философских, социальных, эстетических норм и оценок. Искусство как эстетическая форма познания предполагает, что искусство — способ осмысления действительности, направленный на отражение и преобразование мира в соответствии с эстетическими нормами (законами прекрасного). Однако способы осмысления мира наукой и искусством различны: если наука использует для этого строгие и однозначные понятия, то искусство - художественные образы.

Некоторые определения понятия «искусство»: 1) И. как специфическая форма практически-духовного освоения мира (литература, архитектура, живопись). 2) В широком смысле высший уровень мастерства, умения (искусство ремесленника, врача). 3) В определениях марксистской эстетики - особый способ познания и отражения действительности, одна из форм эстетической и художественной деятельности индивидуального и общественного сознания, часть духовной культуры человечества. 4) И. - собственно художественная деятельность и её результат (художественное произведение).

Искусство как эстетическая форма познания (образное освоение действительности). Закрепление эстетических представлений происходит в процессе художественного творчества. Специфика искусства как формы познания: 1) Образность и наглядность. Художники мыслят образами, материализуют их в результате творчества, произведении. 2) Субъективность. Творчество художника уникально, отражённые в произведении образы — это его личное восприятие и передача мира. 3) Использование специфических средств для создания художественных образов: слово, цвет, звук. 4) Целостность постижения объектов — сознательная, неизменная установка художников,

результатом их творчества оказываются синтетичные, целостные, гармоничные, эстетически ценные произведения.

4. знание, его особенности и структура.

Наука — это одна из форм человеческого познания, система достоверных знаний о закономерностях развития природы, общества, человека. Научное знание это система знаний о законах природы, общества, мышления; является основой научной картины мира, описывает законы его развития. Особенности научного знания: 1) Объективность. Знание независимо от качеств познающего субъекта. 2) Проверимость и воспроизводимость. Уникальный результат, который не может быть проверен другими исследователями, не включается в научное знание. 3) Рациональность. Эмпирические данные приобретают научный характер только при их включении в систему теоретических положений. 4) Системность. Элементы научного знания взаимосвязаны: понятия, теоретические положения, гипотезы, аргументы, выводы составляют научную теорию, а эмпирические данные служат основой или обоснование теоретических положений. 5) Доказательность. Любое теоретическое положение, гипотеза должны быть обоснованы. 6) Наличие специального «языка науки», развитость понятийного аппарата, высокая степень обобщения и абстрактности научных категорий. 7) Использование специальных способов и инструментов познавательной деятельности.

Структура научного знания: 1) Субъект научного знания (сообщество учёных, группа, один человек, всё человечество). 2) Объект, предмет научного знания. 3) Методы познания, с помощью которых объясняется специфика науки и предмета познания. 4) Средства познания. 5) Понятийно-терминологическая система.

5. Рождение современной (классической) науки. Эмпиризм и рационализм.

Современная (классическая) наука появляется в Европе Нового времени (XVI–XVIII вв.). В этот период в философии и науке возникли два направления, два основных метода познания: эмпиризм (направление, утверждающее, что все знания происходят из чувственного опыта и наблюдений) и рационализм (направление, которое утверждает, что разум - основной источник познания).

Основные идеи эмпиризма: 1) Познание через опыт (знания - результат чувственного опыта). 2) Отрицание врождённых идей. 3) Важность наблюдения и эксперимента (эмпирические методы включают сбор данных, их анализ и проверку гипотез).

Представители: Фрэнсис Бэкон (1561–1626). Основатель эмпиризма, разработал метод индукции (общие законы выводятся из наблюдения конкретных явлений). Джон Локк (1632–1704). В «Опыте о человеческом разумении» сформулировал идею о том, что человеческий разум - «чистая доска», на которой опыт оставляет свои следы.

Основные идеи эмпиризма: 1) Первичность разума (основные истины постижимы посредством логического мышления и независимы от чувственного опыта). 2) Врождённые идеи (определённые базовые знания и концепции присутствуют в человеческом разуме априорно, независимо от опыта). 3) Математическая и логическая строгость (важность строгих логических и математических методов для достижения истинного знания).

Представители: Рене Декарт (1596–1650) - основоположник новоевропейского рационализма, обосновал ведущую роль разума в познании. Лейбниц, Спиноза.

6. Новоевропейское искусство как отражение реалий научной революции эпохи.

В Новое время происходит ряд радикальных изменений в художественных практиках и стилях, кроме того, научные открытия впервые напрямую влияют на искусство, что связано с изменением мирозерцания эпохи и философскими взглядами, повлиявшими на взаимодействие науки и искусства. Характеристики науки, влияющие на художественные практики эпохи: 1) Развитие экспериментально-опытного знания. На смену отдельным гениальным прозрениям ренессансной науки пришло систематическое накопление знаний. 2) Рационализм как учение о главенстве разума. 3) Появление нового типа научной деятельности, ориентированной на рациональное, систематизированное, достоверное и экспериментально подтверждаемое знание. Утвердилось понятие естественного закона.

В Новое время впервые наблюдается параллельное развитие двух стилей в искусстве – барокко и классицизма, что отражает борьбу эмпиризма и рационализма в науке. Искусство расширяет сферу интересов: многообразие действительности, её сложные и многозначные связи с

человеком стали предметом творческого познания и осмысления в искусстве. Расцвет портретного искусства, усиление интереса художника к частному человеку, к индивидуальным особенностям современников. Формирование новой концепции исторического жанра: художники тяготеют к изображению реальных, современных событий. Самостоятельное значение таких жанров, как натюрморт, изображение животных. В живописи XVII века разработка разветвлённой системы самостоятельных жанров отвечала дифференцированному подходу к действительности, который был характерен для научного метода эпохи.

Некоторые произведения искусства эпохи Нового времени, отражающие влияние научных открытий (привести примеры).

7. Возникновение эстетики как философии искусства.

«Возникновение эстетики как философской науки связано с деятельностью немецкого философа Александра Баумгартена, который в 1750 публикует первый том «Эстетики» (второй выходит в 1758 г.).

В эпоху Просвещения в XVIII веке процесс самосознания искусства как творческой деятельности, отличной от науки, культа, практики, достиг признания своей автономии. Артистический мир — «мир художников», создателей произведений «прекрасных», или «изящных» искусств (*beaux arts* — фр.), стал таким же самостоятельным феноменом культуры, как сложившиеся к тому времени сообщества ученых, философов.

Александр Готлиб Баумгартен в 1735 г. ввел понятие «эстетика». Термин происходит от греческого слова *aisthetikos* – чувствующий, относящийся к чувственному восприятию. Баумгартен дал первое определение: Эстетика – это наука о чувственном познании, которое постигает и создает прекрасное. Чувственное познание выражается в искусстве. Что касается учения о чувственном познании, то общим для всего рационализма XVII-XVIII веков было именование его как «низшей формы познания». Познание рассматривалось как ступенчатый ряд восхождения к истине. Ступенями на этом пути были: 1. «темное» знание (бессознательные ощущения); 2. ясное, но смутное (синонимы: слитное, спутанное — *scientia clara sed confusa*); 3 ясное и отчетливое (*scientia clara et distincta*). Последний вид знания достигался умом, что же касается чувственного познания, то оно относилось к «низшей области» темного и ясного, но смутного знания. Под ясным-смутным познанием Лейбниц понимал такое, которое доставляется органами чувств, позволяющими узнать предмет в целом, но не дифференцирующего его различительные признаки и тем более не могущего объяснить причину его появления. Последнее — прерогатива только знания рационального (Leibnits, 1983). Философ приводил в пример художников, которые могут говорить о красоте картины, оценивать ее, но объяснить причины своего суждения и оценки не могут. Обычно они ссылаются на неуловимость красоты, о которой можно лишь сказать: «нечто», «не знаю что». Баумгартен начинает разработку собственного учения о совершенстве чувственного познания, следуя воззрениям эпохи на методику научного познания. Кроме того, эстетика, по Баумгартену, — искусство прекрасно (красиво) мыслить и искусство аналога разума. «Мыслить прекрасно», по Баумгартену, означает мыслить чувственно-совершенно. В его время, как и в античности, логика понималась не как наука, а как искусство правильного мышления и как наставница этого искусства (пропедевтика). В таком случае, логикой чувственного мышления, по замыслу Баумгартена, должна стать эстетика, дающая руководство к искусству чувственно-совершенного, то есть прекрасного (артистического) мышления.

8. Философия науки и философия искусства XIX в: основные проблемы.

В XIX веке в философии науки и философии искусства возникали проблемы, связанные с развитием науки и кризисом идеалистического сознания. Эти проблемы отражались в позитивизме и «философии жизни». Основные проблемы философии науки: 1) Проблема многообразных представлений о реальности в различных науках. Разрушилось прежнее единство науки, которое в XVII–XVIII веках обеспечивало господство механической картины мира. Возникла необходимость воссоздания целостной научной картины мира. Решение этой проблемы предполагало выработку новых методологических подходов и философских оснований науки. 2) Проблема обмена концептуальными средствами и методами между различными дисциплинами. Это было связано с развитием дисциплинарно-организованной науки и потребностями систематизации преподаваемого корпуса научных знаний. 3) Вопросы о социальных и этических последствиях научного прогресса.

Например, Фридрих Ницше высказывал опасения относительно возможного злоупотребления научными знаниями и технологиями.

Основные проблемы философии искусства: 1) Проблема кризиса искусства как частного проявления кризиса гуманитарных ценностей и человека. Кризис искусства стал выражением кризиса человека и кризиса культуры в целом. 2) Противоборство классического и неклассического типов художественного творчества. Например, представители «философии жизни» (Ф. Ницше) подвергали критике как искусство, ориентированное на запросы «верхов», так и искусство, создаваемое специально «для масс». 3) Проблема онтологизации искусства — сближения искусства с философией, когда эстетическое восприятие и художественная интуиция поднимаются на уровень ведущих средств познания. Художественные приёмы и творческая интуиция становятся важной частью философии, а философские идеи органично входят в ткань произведений искусства.

9. Генезис философии науки: позитивизм XIX в.

Философия науки сформировалась на стыке трёх областей: самой науки, её истории и философии. Её предмет — общие закономерности и тенденции научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятые в их историческом развитии и рассматриваемые в изменяющемся социокультурном контексте. Самостоятельной философской дисциплиной философия науки стала во второй половине XIX века. Важный вклад в её становление внесли представители философии позитивизма. Позитивизм — одно из наиболее широко распространенных философских направлений XIX — XX веков, вызванное к жизни грандиозным развитием в науке и достижениями в технике, которые привели к широчайшему распространению сциентизма — концепции, заключавшейся в абсолютизации роли науки и научного познания в системе культуры и идейной жизни общества. Позитивизм выступил в процессе своей эволюции в четырех формах: «первый позитивизм» (О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Милль); «второй позитивизм» (Э. Мах и Р. Авенариус); «третий позитивизм» — неопозитивизм, включающий в себя различные течения: «логический позитивизм» (Б. Рассел), «лингвистический позитивизм» (Л. Витгенштейн), аналитическая философия (К. Поппер), логическая семантика (Р. Карнап); и наконец, постпозитивизм (И. Лакатос, Т. Кун). Для всех форм позитивизма характерно особое понимание предмета и задач философии: подвергается резкой критике понимание философии как метафизики и отстаивается идея «подлинной научной философии», ориентирующаяся на строгие образы естественнонаучного, математического знания. Философия должна быть построена по образу и подобию науки, понимаемой как нейтральная в мировоззренческом отношении, т. е. по отношению к основному вопросу философии. Позитивная философия должна отказаться от попыток постигнуть «первые начала бытия» и познания, ибо такое знание не нужно для практических целей и принципиально не достижимо. В конечном счете позитивная философия была сведена к формальной логике и методологии науки, а ее предмет ограничивался обобщением и систематизированием положительного знания. Первая форма (классический позитивизм) возникает в середине XIX века, родоначальником его является Огюст Конт (1798—1857). Он подверг резкой критике умозрительные и натурфилософские концепции, препятствующие развитию естествознания. Основные положения своей позитивной философии Конт изложил в своих работах «Курс позитивной философии» и «Общий обзор позитивизма». Позитивная философия в противоположность предшествующей метафизике не должна изучать мировоззренческие вопросы и вопросы о причине и сущности явлений, она должна изучать общие научные положения, системы понятий и методы частных наук. Короче говоря, философия должна быть целостной системой. Предметом философии, по Конту, являются: во-первых, изучение общих научных положений, исследование взаимных положений и связей наук друг с другом как противодействие специализации наук; во-вторых, изучение логических законов человеческого разума; и наконец, изучение хода работы человеческого разума по пути исследования.

Позитивизм был развит Г. Спенсером и Э. Дюркгеймом. Спенсер развивал идеи эволюции и социального прогресса, рассматривая их как результат закономерных процессов. Дюркгейм применял позитивистские методы к социологии, утверждая, что общественные явления следует исследовать как объективные факты, поддающиеся научному анализу. В начале XX века в Австрии и Германии развился логический позитивизм — радикальная интерпретация идей Конта и его последователей. «Венский кружок» создавал философию, основанную исключительно на логике и эмпирических данных.

10. Методы и формы научного познания. Эмпирический (наблюдение, измерение, эксперимент) уровень.

Научное познание осуществляется на двух уровнях: эмпирическом и теоретическом. Каждый из них отличается спецификой познавательной деятельности и используемыми методами. Эмпирический уровень направлен на выявление конкретных свойств определённых объектов познания. Объектами изучения этого уровня являются реально существующие, ощущаемые явления. Методы эмпирического уровня научного познания.

Наблюдение. Целенаправленная визуальная фиксация свойств объекта. Изучаемый объект не должен подвергаться воздействию со стороны наблюдателя, то есть должен находиться в обычных, естественных условиях.

Измерение. Исследование, которое заключается в определении числового значения качеств, свойств и характеристик объекта, путём сравнения его с общепринятым стандартом или единицей измерения.

Эксперимент. Метод научного познания, при котором исследователь создаёт при помощи научного оборудования искусственную среду или ситуацию, тем самым воздействуя на объект, для определения и выявления необходимых качеств, характеристик или свойств данного объекта.

11. Методы и формы научного познания. Теоретический уровень (анализ и синтез, абстрагирование, формализация и др.)

Теоретический уровень научного познания направлен на выявление общих признаков, законов и закономерностей. Некоторые методы и формы этого уровня:

Анализ — метод, основанный на разделении изучаемого объекта на составные части с целью их изучения.

Синтез — противоположный анализу метод, заключающийся в объединении ранее выделенных составных частей в единое целое.

Абстрагирование — метод мысленного выделения отдельных признаков, свойств и отношений конкретного предмета или явления и одновременное отвлечение от других свойств, признаков и отношений, которые учёный считает несущественными.

Формализация — отображение результатов познания в точных понятиях, формулах, утверждениях. В ходе формализации уточняются и фиксируются существенные стороны изучаемых предметов и явлений.

Идеализация — метод, с помощью которого учёный мысленно создаёт абстрактные объекты, не существующие в действительности.

Математизация — использование различных способов измерения, позволяющих приписывать материальным объектам и их свойствам определённые числа, а затем вместо трудоёмкой работы с объектами действовать с числами по определённым математическим правилам.

12. Модели науки. Типы научной рациональности и картина мира

В философии науки понятия «модели науки», «типы научной рациональности» и «картина мира» связаны с анализом научного познания, его развития и систематизации знаний. Модели науки: 1) Кумулятивная модель развития науки — наука развивается на основе накопленного и осмысленного знания на предшествующем этапе. Накопленное знание обеспечивает переход науки на новый уровень развития. 2) Антикумулятивная модель — новое знание опровергает старое, как устаревшее, неточное и даже ошибочное. 3) Модель роста научного знания, предложенную К. Поппером (наука начинается с проблем, научными объяснениями проблемы выступают гипотезы, гипотеза является научной, если она в принципе фальсифицируема).

Типы научной рациональности. В философии науки выделяют три типа научной рациональности: Классический — знание непосредственно соотносится с реальностью, в основе лежит единая теория, из теории устраняется всё, что связано с субъектом познания. Неклассический — содержание знания зависит от метода и средств познания, допускается сосуществование нескольких теорий, описывающих реальность. Постнеклассический — признаёт принципиально неустранимую зависимость мышления субъекта познания от его жизненных ценностно-целевых установок, а также несовпадение идеальных моделей, вырабатываемых разумом, с реальным миром.

Научная картина мира — особая форма систематизации знаний, качественное обобщение и мировоззренческий синтез различных научных теорий.

13. Особенности научного познания. Предмет и методы исследования (индукция, дедукция, анализ, синтез, системный и вероятностный подходы).

Научное познание — способ изучения окружающей действительности, вид познавательной деятельности, направленный на выработку достоверных, объективных знаний о природе, обществе и человеке путём использования научных методов и средств.

Некоторые особенности научного познания: Объективность — независимость знания от качеств познающего субъекта. Рациональность — стремление к точности, логичности.

Проверяемость и воспроизводимость знаний. Уникальный результат, который не может быть проверен другими исследованиями, не является научным знанием. Системность — сложение элементов научного познания в сложную систему, в которой каждые части взаимосвязаны. Использование научного языка — написание исследовательских трудов научным стилем и применение терминологии.

Некоторые методы научного познания: Индукция — сбор фактов и теорий о свойствах предметов и процессов в единую теорию. Дедукция — суждение о свойстве предмета или явления на основании существующих теорий и фактов. Анализ — мысленное или реальное рассечение цельного компонента на составные элементы с целью выяснения их связей. Синтез — мысленное или реальное соединение отдельных элементов в единый объект с той же целью, что и у анализа. Наблюдение — фиксация свойств и качеств предмета или явления при помощи органов чувств. Эксперимент — симуляция и подробное изучение определённых свойств и качеств предметов или явлений. Моделирование — мысленное или компьютерное представление процессов или предметов с целью выявления связей, общих свойств, принципов и сущности.

Системный подход предполагает рассмотрение объекта как системы, целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Некоторые особенности: Фокус смещается от индивидуальных объектов к их взаимодействиям и функциям в рамках целого. Важно выявить, как каждый элемент содействует функционированию совокупности, и изучить, какие результаты это приносит. Система рассматривается не как набор отдельных объектов, а как единая совокупность, обладающая особыми характеристиками.

Вероятностный подход ориентирует на выявление статистических закономерностей. Некоторые особенности: Исследуемые объекты, системы, явления и процессы анализируются через призму теории вероятностей, которая часто называется наукой о случайном. Статистические законы не дают однозначных и достоверных предсказаний — они носят вероятностный характер из-за воздействия большого количества случайных факторов.

14. Эмпиризм и рационализм как два главных течения в новоевропейской научной методологии. Основные художественные направления XVIII в. как отражение спора о методе.

Эмпиризм и рационализм - два главных течения в новоевропейской научной методологии, которые противопоставляются друг другу. Эти направления заложили основу для многих научных и философских достижений, противопоставляя себя эмпиризму, который доказывал, что знания получаются через чувственный опыт.

Основная идея эмпиризма: все знания происходят из чувственного опыта и наблюдений. Эмпиристы считают, что человеческий разум изначально представляет собой «чистую доску» (*tabula rasa*), на которой опыт оставляет свои следы.

Основная идея рационализма: разум — основной источник знаний и познания. По мнению рационалистов, основные истины могут быть постижимы с помощью логического мышления и внутренних интеллектуальных процессов, независимых от чувственного опыта.

В XVIII веке параллельно сосуществовали три основных художественных направления, которые отражали спор о методе: Просветительский классицизм — продолжал традиции классицизма XVII века, но на новой основе, был обусловлен «культом разума», который царил в эпоху Просвещения. В произведениях классицизма появляется рационалистический анализ мотивов и последствий деятельности личности, глубокое освещение тех или иных черт человека и действительности. Просветительский реализм — писатели приблизились к реальной жизни и разработали художественные способы её отображения, соединив искусство с актуальными

проблемами современности. Сентиментализм — направление, в котором утверждался «культ чувств», «культ сердца» в противовес «культу разума». Сентиментализм получил название по произведению английского писателя Л. Стерна «Сентиментальное путешествие» (1768) и утвердился в различных жанрах — романах, повестях, мелодрамах.

15. «Поэтическое искусство» Буало - важнейший теоретический трактат в сфере эстетики и отражение рационализма эпохи.

«Поэтическое искусство» — стихотворный трактат французского поэта, критика и теоретика классицизма Никола Буало-Депрео (1636–1711). В нём автор подвёл итог литературному развитию предшествующих десятилетий, сформулировал свои эстетические, нравственные и общественные позиции, а также отношение к конкретным направлениям и писателям своего времени.

Эстетика Буало проникнута рационализмом: прекрасное для него тождественно разумному. В основу поэтики автор положил принцип «подражания природе», но ограничил его изображением абстрактно всеобщего, типического, исключив всё индивидуальное, изменчивое. Буало устанавливает незыблемые правила «хорошего вкуса», народную поэзию третирует как искусство «вульгарное», «варварское», «площадное». Отвергает индивидуальное переживание, лежащее в основе лирики, ибо видит в нём проявление частного, единичного, случайного, тогда как высокая классическая поэзия должна воплощать только наиболее общее, объективное, закономерное. В первой части говорится о предназначении поэта, его моральной ответственности, о необходимости овладения поэтическим искусством. Во второй части анализируются лирические жанры: ода, элегия, баллада, эпиграмма, идиллия. В третьей части, являющейся средоточием общеэстетической проблематики, даётся изложение теории трагедии и комедии. В заключительной части Буало возвращается опять к личности поэта, рассматривая этические проблемы творчества.

16. Неклассический и постнеклассический тип рациональности.

Неклассический тип рациональности появился в результате пересмотра классических представлений о науке. Его возникновение связано с открытиями в физике, космологии, биологии, с появлением кибернетики, что повлияло на изменение картины мира.

Некоторые особенности неклассического типа рациональности: Отрицается обязательная истинность и абсолютность метода в науке. Научный метод включается в структуру теории, что увеличивает его действенность. Используются вероятностные методы, предполагающие большее количество возможных решений научных задач, чем в классической рациональности, покоящейся на строгом детерминизме. Предполагается, что восприятие учёным исследуемой им реальности зависит от используемых им средств и инструментов познания, а значит научное знание носит относительный характер, а единственной, абсолютной научной истины не существует. Исходит из системного характера изучаемых явлений: закономерности функционирования системы как единого целого невозможно свести к свойствам отдельных элементов этой системы.

Постнеклассический тип рациональности связан с открытиями синергетики. Наука обращается к анализу сложных самоорганизующихся систем. Кроме того, новый предмет науки включает в себя человека, что рождает антропологические и моральные вопросы. Некоторые особенности постнеклассической рациональности: Применение комплексных методов, предполагающих междисциплинарность. В естествознании применяются методы исторической реконструкции, компьютерного моделирования. Наука перестаёт быть ценностно отстранённым явлением, что влияет на понимание связи науки и техники. Основывается на представлениях о способности живых систем к постоянной трансформации и саморазвитию. Исходит из идеи, что исследователь и изучаемая им реальность сами по себе образуют единую сложную систему.

17. Типы научной рациональности и научные революции.

В философии науки выделяют типы научной рациональности — исторические этапы развития науки, а также научные революции — периоды, когда происходит перестройка оснований науки. Выделяют три исторических типа научной рациональности:

Классическая (XVII — первая половина XIX веков). Центрирует внимание на объекте, стремится при теоретическом объяснении и описании исключить всё, что относится к субъекту, средствам и операциям его деятельности.

Неклассическая (конец XIX — середина XX века). Объект представлен как сложная самоорганизующаяся система, свойства которой не сводимы к сумме свойств её элементов.

Постнеклассическая (конец XX — начало XXI века). Учитывает соотнесённость знаний об объекте не только со средствами и операциями деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами.

Появление каждого нового типа рациональности не устраняет предыдущий, а только ограничивает сферу его действия, определяя его применимость только к определённым типам проблем и задач.

Научная революция - это радикальные качественные изменения в мире знания, перестройка оснований науки. Некоторые типы научных революций: Внутридисциплинарные - происходят в рамках отдельных научных дисциплин, причинами чаще всего служат переходы к изучению новых объектов и применение новых методов исследования. Междисциплинарные возникают в результате взаимодействия и обмена научными идеями между различными научными дисциплинами. Предпосылкой любой научной революции являются факты или фундаментальная научная аномалия, которая не может быть объяснена имеющимися научными средствами и указывает на противоречия существующей теории. В результате революции возникает новая объединяющая теория (парадигма), обладающая объясняющей силой и устраняющая ранее имеющиеся противоречия.

Исторические примеры научных революций: Становление классического естествознания: XVII- первая половина XVIII века. Переход естествознания в дисциплинарно организованную науку: конец XVIII— первая половина XIX века. Становление неклассического естествознания: конец XIX- середина XX века.

18. Историческое развитие эстетической мысли. Классическая и неклассическая эстетика.

Историческое развитие эстетической мысли включает два основных периода: классический (середина XVIII–XIX веков) и неклассический (начиная с Ф. Ницше и по настоящее время). Сам термин «эстетика» ввёл Александр Баумгартен в эпоху Просвещения, но эстетическая мысль уходит корнями в глубокую древность и представляет собой свободное осмысление эстетического опыта внутри других наук (философии, риторики, филологии, богословия и т. п.).

Развитие классической философской эстетики связано с немецкой классической философией, в частности с теориями Лессинга, Шиллера, Гёте, Канта и Гегеля.

Идеи классической эстетики: Стремление к уравновешенности, ясности, логичности художественного выражения. Убеждённость в существовании универсальных и вечных правил художественного творчества, которые трактуются как умение, мастерство, а не проявление спонтанного вдохновения или самовыражения. Ориентация на «прекрасную природу», преображённую и упорядоченную в соответствии с незыблемыми законами искусства. Нормативность требований эстетики, регламентация художественных правил, строгая иерархия жанров.

Начало неклассического этапа эстетики определяется философским поворотом второй половины XIX века, который был связан с радикальной культурной модернизацией. Особенности неклассической эстетики: Вытеснение на периферию базовой категории «прекрасное». Смещение стилей и жанров, открытие новых выразительных возможностей. Принципиальная разомкнутость сферы искусства. Обращение к синестезии и синкретизму.

Некоторые представители неклассической эстетики: Анри Бергсон - интуитивист, считал, что эмоциональность переживания действительности заставляет человека искать духовное начало посредством искусства. Зигмунд Фрейд разработал принцип психоанализа и распространил его на философию вообще и эстетику в частности. Представители эстетики структурализма рассматривают вопросы о функциях искусства или человека в контексте культуры, искусство как язык культуры и особого рода текст, представленный языковыми формами знаков.

19. Постнеклассическая эстетика.

Постнеклассическая эстетика — новый этап в развитии эстетики, эстетического опыта и художественно-эстетической культуры. Он отвечает потребностям современного человека, его новому менталитету и формирующейся рецептивности. Постнеклассическая эстетика включает в

себя три основных раздела: Классическое ядро. Выявляет метафизическое ядро эстетики как науки и сущностные параметры эстетического опыта и сознания (вкус, прекрасное, возвышенное, трагическое, искусство, мимесис, образ, символ и др.). Нонклассика. Динамичный раздел современной эстетики, опирающийся на новейшие, часто экспериментальные поиски в сферах арт-практик и гуманитарных исследований, нередко оппозиционных классическим методам, принципам, эстетическим ценностям. Виртуалистика. Новый раздел эстетики, сопрягающий весь существующий теоретический и практический эстетический опыт с активно формирующимся опытом жизни современного человека в компьютерных сетях и создания сетевого искусства (net-art).

В постнеклассической эстетике происходит переосмысление исходных определений области эстетических явлений, которые обретают устойчивую связь с опытом событийности, с интенсивностью возвышенности чувственного начала. Эстетическая сфера захватывает всё, что окружает человека.

В основе постнеклассической эстетики лежат, в частности, следующие философские идеи: Признание опосредованности отношений человека с миром предшествующей культурой. Эстетическое отношение человека к миру становится глобально опосредованным культурой. Принцип сомнения ко всем позитивным истинам, которые лежат в основе общечеловеческой системы норм и идеалов. Это доктрина релятивизма, скептицизма и сомнения в вечных истинах. Смещение акцентов во внутренний мир человека — в центр «живого», многообразного, становящегося, изменчивого. Эстетически-философское моделирование, основанное на активизации образно-метафорического мышления.

Теоретической основой постнеклассической эстетики стали философские взгляды французских структуралистов второй половины XX века и постструктуралистов, представителей семиотического направления второй половины XX века, а также постфрейдистов.

20. История науки в интерпретации Т. Куна. Научные революции и фазы «нормального существования» науки.

Т. Кун утверждал, что история науки не была кумулятивной и постепенной, а перемежалась радикальными сдвигами, которые он назвал сдвигами парадигмы.

Согласно Куну, нормальная наука производит факты, дополняющие существующее мировоззрение, а радикальная наука ниспровергает это мировоззрение в целом, провоцируя смену парадигмы, то есть научную революцию. Стабильный период существования научной теории Т. Кун назвал нормальной наукой. Процесс смены парадигм происходит так: с течением времени количество «аномальных» проблем возрастает настолько, что функционирующая парадигма перестаёт удовлетворять учёных. Растёт число последователей альтернативных представлений, которые до определённой поры считались маргинальными. На базе тех из них, которые в каждый конкретный момент представляются дающими наиболее адекватные ответы на «аномальные» проблемы, формируются потенциальные новые парадигмы.

При этом, по мнению Куна, научные революции происходят как бы изолированно от других, не связанных с наукой сфер культуры и общественной жизни, не оказывая на них значимого воздействия.

6.2 Оценочные средства, шкалы и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

Оценочные средства	Шкала оценки	Критерии оценивания
Устные ответы на вопросы	Не зачтено («неудовлетворительно»)	Ответ на поставленный вопрос отсутствует. Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы.
	Зачтено («удовлетворительно»)	Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.

Фонд оценочных средств

Приложение к рабочей программе дисциплины Б1.В.01 «Философия науки и искусства»

	Зачтено («хорошо»)	Дан полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров. Используются профессиональные термины.
	Зачтено («отлично»)	Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы.
Тестирование	Не зачтено («неудовлетворительно»)	Правильно выполнено 50% и менее тестовых заданий
	Зачтено («удовлетворительно»)	Правильно выполнено 51% - 70% тестовых заданий
	Зачтено («хорошо»)	Правильно выполнено 71% - 90% тестовых заданий
	Зачтено («отлично»)	Правильно выполнено 91 -100% тестовых заданий
<p>Доклад на заданную тему</p> <p>Для подготовки доклада студенты выбирают разные темы, носящие индивидуальный характер</p> <p>(данная форма контроля не подразумевает унифицированных вопросов и ответов к ним)</p>	Не зачтено («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Зачтено («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Зачтено («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Зачтено («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала;

		материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
--	--	--

6.3 Уровни освоения компетенции(й), критерии и шкала оценивания результатов обучения в ходе промежуточной аттестации

Уровень освоения компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки
Повышенный уровень освоения компетенции(й)	отлично	Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы аттестационного испытания. Показал отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы. В ответе возможны 1-2 несущественные неточности, которые легко исправляются после замечаний преподавателя.
Базовый уровень освоения компетенции(й)	хорошо	Обучающийся ответил на теоретические вопросы аттестационного испытания с небольшими неточностями. Показал хорошие знание учебного материала в пределах программы. Недостаточно полное раскрытие одного из вопросов билета. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
Пороговый уровень освоения компетенции(й)	удовлетворительно	Обучающийся ответил на теоретические вопросы аттестационного испытания с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей. Студент обнаруживает пробелы в знаниях основного программного материала. Нелогичное изложение материала, плохое владение языком.
Компетенции(я) не освоена	неудовлетворительно	При ответе на теоретические вопросы аттестационного испытания обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов. Отсутствие знаний по узловым вопросам программы. Полное незнание всех вопросов билета. Существенные ошибки при изложении материала и неумение их исправлять после наводящих вопросов преподавателя.