

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Б3.01 Подготовка к процедуре защиты и защита
выпускной квалификационной работы**

**ПО ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Уровень высшего образования

магистратура

Направление подготовки – 53.04.02 Вокальное искусство

Направленность (профиль) – «Академическое пение»

Квалификация выпускника – Магистр

Форма обучения – очная

Факультет – музыкальный

Кафедра вокального искусства

2025/2026 год приема

Воронеж 2025

Фонд оценочных средств (ФОС) государственной итоговой аттестации является обязательным приложением к Программе государственной итоговой аттестации и предназначен для определения соответствия результатов освоения обучающимся магистерской программы «Академическое пение» по направлению подготовки 53.04.02 «Вокальное искусство» требованиям ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры вокального искусства от 29.05.25 г. Протокол № 9

Заведующий кафедрой  (З.Д. Солодилова)

Разработчик(и) фонда оценочных средств:

Подкопаев М.И., профессор кафедры вокального искусства ВГИИ



ОГЛАВЛЕНИЕ

1 Общие положения	4
2 Состав фонда оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации.....	4
3 Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы	4
4 Показатели и критерии оценивания результатов подготовки и защиты ВКР «Исполнение сольной концертной программы»	10
5 Показатели и шкалы оценивания уровней сформированности компетенций в ходе подготовки и защиты ВКР «Исполнение сольной концертной программы»	11
6 Показатели и критерии оценивания результатов подготовки в ходе защиты ВКР «Защита магистерской диссертации»	12
6.1 Показатели оценки качества выполненной ВКР	12
6.2 Показатели оценки качества защиты ВКР	13
6.3 Критерии оценки качества выполненной работы.....	13
6.4 Критерии оценки защиты ВКР (магистерской диссертации).....	14
6.5 Критерии оценки ответов на вопросы в ходе защиты магистерской диссертации.....	16
7 Показатели и шкалы оценивания уровней сформированности компетенций в ходе защиты магистерской диссертации	16
8 Оценочные средства и иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в ходе защиты ВКР	17
8.1 Требования к программе ВКР «Исполнение концертной программы»	17
8.2 Примерные образцы сольных концертных и камерных концертных программ для разных типов голосов	18
8.3 Примерные темы ВКР	20
8.4 Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу магистранта, выполненную в форме защиты магистерской диссертации	22
8.5 Рецензия на выпускную квалификационную работу магистранта, выполненную в форме защиты магистерской диссертации	24
8.6 Образец формы сводного оценочного листа выполнения и защиты ВКР	25
9 Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы в ходе защиты ВКР «защита магистерской диссертации»	27

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Государственная итоговая аттестация (ГИА) направлена на установление соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования соответствующим требованиям ФГОС по направлению 53.04.02 «Вокальное искусство» и направленности подготовки «Академическое пение».

В состав ГИА выпускника магистерской программы «Академическое пение» ходит подготовка выпускной квалификационной работы (ВКР), включая подготовку к защите и процедуру защиты.

2 СОСТАВ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения государственной итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций;
- оценочные средства и иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в ходе защиты ВКР;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

3 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОВЛАДЕТЬ ОБУЧАЮЩИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В процессе подготовки выпускной квалификационной работы к процедуре защиты, а также в ходе процедуры защиты формируются и проверяются следующие универсальные (УК), общепрофессиональные (ОПК) и профессиональные (ПК) компетенции:

Код и наименование контролируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов. УК-1.2 Логично и аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	Отзыв руководителя, Доклад на защите ВКР, Ответы на вопросы ГЭК. Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

<p>УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>УК-2.1 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.</p> <p>УК-2.2 Формирует план реализации проекта, контролирует ход его выполнения, анализирует эффективность его реализации.</p>	<p>Отзыв руководителя. Ответы на вопросы членов ГЭК. Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана</p>
<p>УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>УК-3.1 Вырабатывает конструктивные стратегии и на их основе формирует команду, распределяет в ней роли для достижения поставленной цели.</p> <p>УК-3.2 Планирует, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды для достижения поставленной цели и корректирует работу команды с учетом интересов и мнений ее членов.</p>	<p>Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана</p>
<p>УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>УК-4.2 Использует информационно-коммуникационные технологии для решения коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках с учетом требований информационной безопасности.</p> <p>УК-4.2 Переводит академические тексты общего и профессионального характера с иностранного (-ых) на государственный язык.</p> <p>УК-4.3 Общается на иностранном языке в сфере профессиональной деятельности и в научной среде в письменной и устной форме, представляет результаты профессиональной деятельности на различных научных и творческих мероприятиях, в том числе на иностранном (-ых) языках.</p>	<p>Отзыв руководителя, Текст ВКР, Доклад на защите ВКР, Ответы на вопросы членов ГЭК, Выступление в ходе исполнения концертной программы, Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана.</p>
<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>УК-5.1 Анализирует профессиональную среду как сферу межкультурного взаимодействия, выявляет возможные проблемные ситуации.</p> <p>УК-5.2 Выстраивает межличностные взаимодействия с учетом толерантного отношения к представителям различных культур и конфессий.</p> <p>УК-5.3 Использует методы построения конструктивного диалога с представителями разных культур на основе взаимного уважения, принятия разнообразия культур и адекватной оценки</p>	<p>Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана.</p>

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

	партнеров по взаимодействию.	
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<p>УК-6.1 Объективно оценивает и контролирует свои возможности с учетом конкретной профессиональной ситуации.</p> <p>УК-6.2 Определяет приоритеты собственной деятельности в соответствии с важностью задач.</p> <p>УК-6.3 Выбирает методы повышения эффективности собственной деятельности, определяет цели профессионального роста.</p>	Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана.
ОПК-1. Способен применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода	<p>ОПК-1.1 Анализирует и оценивает произведение музыкального искусства, опираясь на музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания.</p> <p>ОПК-1.2 Выстраивает процесс исполнительской интерпретации на основе постижения культурно-исторического контекста создания музыкального произведения в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода.</p>	Отзыв руководителя. Доклад на защите ВКР Исполнение концертной программы. Ответы на вопросы ГЭК.
ОПК-2. Способен воспроизводить музыкальные сочинения, записанные традиционными видами нотации	<p>ОПК-2.1 Распознает знаки разных видов нотации.</p> <p>ОПК-2.2 Воспроизводит музыкальные сочинения, записанные разными видами нотации.</p>	Отзыв руководителя. Исполнение концертной программы.
ОПК-3 Способен планировать образовательный процесс, выполнять методическую работу, применять в образовательном процессе результативные для решения задач музыкально-педагогические методики, разрабатывать новые технологии в области музыкальной педагогики	<p>ОПК-3.1 Демонстрирует знание закономерностей, принципов построения и функционирования образовательного процесса в средних и высших музыкальных учебных заведениях.</p> <p>ОПК-3.2 Планирует образовательный процесс, разрабатывает учебно-методическое обеспечение программ среднего профессионального образования, программ бакалавриата и программ дополнительного профессионального образования соответствующего уровня.</p> <p>ОПК-3.3 Анализирует различные педагогические школы в области музыкальной педагогики, выбирает и использует в образовательном процессе результативные методики обучения.</p> <p>ОПК-3.4 Разрабатывает инновационные образовательные технологии в области</p>	Отзыв руководителя. Доклад на защите ВКР Ответы на вопросы ГЭК.

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

	музыкальной педагогики, адаптирует и применяет их в образовательном процессе	
ОПК-4 Способен планировать собственную научно- исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления	<p>ОПК-4.1 Планирует научно-исследовательскую работу.</p> <p>ОПК-4.2 Осуществляет сбор, систематизацию и анализ информации, в том числе с помощью информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>ОПК-4.3 Анализирует актуальные проблемы и процессы в избранной области музыкального искусства</p>	<p>Отзыв руководителя.</p> <p>Текст ВКР (магистерской диссертации).</p> <p>Доклад на защите ВКР</p> <p>Презентационные материалы в ходе защиты ВКР.</p> <p>Ответы на вопросы членов ГЭК.</p>
ПК-1 Способен осуществлять на высоком профессиональном уровне сольную музыкально-исполнительскую деятельность в качестве оперного певца, овладевать разнообразным по стилистике и жанрам профессиональным репертуаром, создавать индивидуальную художественную интерпретацию музыкальных произведений	<p>ПК-1.1 Подготавливает разнообразный по эпохам, стилям, жанрам сольный и ансамблевый репертуар как самостоятельно (в ансамбле с концертмейстером), так и под руководством режиссера, создаёт художественно убедительную интерпретацию музыкальных сочинений, реализовывает на высоком профессиональном уровне собственные исполнительские концепции сольно, в составе ансамбля, с оркестром.</p> <p>ПК-1.2 Подготавливает партии-роли под руководством дирижера/режиссера и исполняет их на высоком уровне исполнительского мастерства в музыкальных спектаклях; создает сценический образ с помощью комплекса вокальных, музыкальных и актерских средств выразительности на основе замысла постановщиков; творчески взаимодействует с дирижером, режиссером, членами постановочного коллектива в рамках единого художественного замысла</p>	<p>Отзыв руководителя.</p> <p>Исполнение концертной программы.</p>
ПК-2 Способен проводить учебные занятия по профессиональным дисциплинам образовательных программ среднего профессионального и высшего образования по направлениям подготовки вокального искусства, осуществлять оценку результатов обучения	<p>ПК-2.1 Осуществляет обучение по профессиональным дисциплинам образовательных программ высшего образования по направлениям подготовки вокального искусства, организует учебную и воспитательную деятельность обучающихся в соответствии с требованиями образовательных стандартов.</p> <p>ПК-2.2 Адаптирует и применяет методики преподавания профессиональных дисциплин, знания современных научных представлений о биоакустической природе голоса и принципах его охраны; формулирует собственные принципы и методы обучения, учитывая</p>	<p>Отзыв руководителя.</p> <p>Текст ВКР (магистерской диссертации).</p> <p>Презентационные материалы ВКР.</p> <p>Доклад на защите ВКР.</p> <p>Ответы на вопросы членов ГЭК.</p>

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

	<p>индивидуальные психофизиологические и возрастные особенности обучающихся.</p> <p>ПК-2.3 Использует в образовательном процессе технологию контроля результатов обучения, интерпретирует результаты и вносит коррективы в организацию образовательной деятельности и в повышение результативности образовательного процесса.</p>	
<p>ПК-3 Способен самостоятельно определять проблему и основные задачи исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования</p>	<p>ПК-5.1 Выбирает или самостоятельно формулирует тему исследования, определяет проблему, формулирует цели и задачи исследования, выбирает методы исследования.</p> <p>ПК-5.2 Осуществляет сбор, анализ и систематизацию информации по проблеме исследования с привлечением новых информационно-коммуникативных технологий, проводит исследование.</p> <p>ПК-5.3 Обрабатывает полученные результаты, анализирует, интерпретирует их с учетом имеющихся научных данных, делает выводы по результатам исследования.</p> <p>ПК-5.4 Представляет результаты собственных исследований, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати и защищает результаты выполненного исследования.</p>	<p>Отзыв руководителя. Текст ВКР (магистерской диссертации). Рецензия на ВКР. Доклад на защите ВКР. Презентационные материалы ВКР. Ответы на вопросы членов ГЭК.</p>
<p>ПК-4 Способен руководить организациями, осуществляющими деятельность в сфере культуры и искусства</p>	<p>ПК-4.1 Демонстрирует нормативно-правовые и менеджерские знания при осуществлении организационно-управленческой работы.</p> <p>ПК-4.2 Выполняет управленческую работу в организациях, осуществляющих деятельность в сфере искусства и культуры.</p> <p>ПК-4.3 Анализирует реализованные мероприятия с точки зрения оценки их актуальности и соответствия потребностям и запросам массовой аудитории, выявляет проблемы и обозначает пути их решения.</p> <p>ПК-4.4 Применяет навыки организации труда и эффективного управления трудовыми ресурсами в области управленческой деятельности.</p>	<p>Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана.</p>

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

<p>ПК-5 Способен организовывать культурно-просветительские проекты в области музыкального искусства на различных сценических площадках (в учебных заведениях, клубах, дворцах и домах культуры) и участвовать в их реализации в качестве исполнителя</p>	<p>ПК-5.1 Реализует в качестве руководителя и исполнителя культурно-просветительские проекты в области музыкального искусства на различных сценических площадках с учетом специфики работы на них в ориентации на социальный состав и возрастной уровень аудитории.</p> <p>ПК-5.2 Осуществляет пропаганду музыкального искусства и культуры путем реализации просветительских проектов.</p> <p>ПК-5.3 Формирует репертуар с учетом как собственных артистических устремлений, так и запросов слушателей, а также задач культурно-просветительской деятельности.</p>	<p>Опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана.</p>
---	--	--

Оценка уровня сформированности компетенций выпускника, контролируемых опосредованно в процессе ГИА на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана

В процессе ГИА опосредованно, на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана, оценивается уровень сформированности следующих компетенций: УК-3, УК-5, УК-6; ПК-4; ПК-5.

Критерии оценки данных компетенций:

- компетенция сформирована на **базовом уровне**, если средняя оценка промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана, направленным на ее формирование, меньше 4 баллов;
- компетенция сформирована на **высоком уровне**, если средняя оценка промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам учебного плана, направленным на ее формирование не меньше 4 баллов.

4 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВКР «ИСПОЛНЕНИЕ СОЛЬНОЙ КОНЦЕРТНОЙ ПРОГРАММЫ»

Критерии оценивания	Показатели оценивания
<p>уровень технического исполнения (техническая оснащенность и культура звуковедения)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - уровень сформированности показателей технологии певческого голосообразования и профессиональных качеств голоса – звучание голоса в отношении вокальной позиции, естественности и чистоты тембра, вибрато, полётности, качества опоры, ровности (регистров и гласных), гибкости и подвижности, включения защитных механизмов голоса; - качество (чистота) интонации; - употребительный звуковысотный диапазон, в рамках которого певец сохраняет эстетически приемлемое звучание, соответствующее традиционному тембральному стандарту данного типа голоса; - владение нюансами; - разборчивость (четкость дикции) произношения; фонетическая и орфоэпическая грамотность произношения текста в том числе при исполнении на иностранном языке; - соответствие показателей технологической основы эстетической традиции академического пения
<p>уровень художественной выразительности и исполнительской культуры</p>	<ul style="list-style-type: none"> - творческая индивидуальность – убедительность интерпретации, яркость образного мышления, сценическая свобода, выразительность и эмоциональность исполнения, волевые качества, артистичность; - точность прочтения исполнительского текста; - зрелость музыкального мышления – понимание стиля, содержания и формы исполняемого произведения, осмысленность исполнения; - свобода, разнообразие приемов звукоизвлечения, их соответствие стилю, содержанию и форме произведения, акустике зала; - организация процесса исполнения во времени, выразительность ритма, фразировки, понимание закономерностей агогики; - художественный вкус, вокальная и исполнительская культура.
<p>уровень сложности программы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - уровень сложности программы; - соответствие уровня сложности программным требованиям и индивидуальным возможностям выпускника.

**5 ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ
КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ ВКР
«ИСПОЛНЕНИЕ СОЛЬНОЙ КОНЦЕРТНОЙ ПРОГРАММЫ»**

Уровень сформированности компетенций / шкала оценивания	Показатели оценивания
<p>Высокий уровень сформированности компетенций / оценка «отлично» «5»</p>	<p>Уровень сложности исполняемой программы соответствует высокому, в программе присутствуют разнообразные исполнительские задачи (технические, стилевые, жанровые). Успешно преодолены все технические трудности программы (чистая интонация, сохранение тембровой окраски, пение на дыхании, полный звуковысотный диапазон, четкая, разборчивая дикция, правильная фонетика, отсутствие мышечных зажимов) Исполнение программы уверенное, художественно-осмысленное, эмоционально-выразительное. Программа исполнена стабильно, без срывов. В исполнении присутствует выраженное личностное начало исполнителя, продумана исполнительская концепция, владение исполнительским интонированием и разнообразными выразительными средствами, найдено интересное художественное решение. Выступление отличает свобода исполнения, яркое сценическое обаяние, сильная энергетика, владение вниманием слушателей</p>
<p>Средний (базовый) уровень сформированности компетенций / оценка «хорошо» «4»</p>	<p>Уровень исполняемой программы соответствует требованиям выпускной квалификационной работы. Программа исполнена достаточно ровно, уверенно, осмыслены основные художественные задачи произведений. Некоторые технические трудности вызывают затруднения, не влияющие на общее впечатление от выступления. В целом средства выразительности соответствуют образу, но исполнению не хватает яркости, артистичности, достаточной убедительности, детальной проработки фразировки. Исполнитель не всегда владеет вниманием слушателя.</p>
<p>Низкий (пороговый) уровень сформированности компетенций – оценка «удовлетворительно» «3»</p>	<p>Исполнение программы с большим количеством недочетов. Продемонстрирован необходимый минимум владения вокально-исполнительскими навыками, исполнение программы неуверенно, маловыразительно, технические задачи вызывают затруднение; присутствуют в различных комбинациях вокальные дефекты, влияющие на впечатление от выступления: форсированное, расширенное звучание, неустойчивая интонация, низкая позиция, неумение включать защитные голосовые механизмы («прикрытие», «переход» и т.д.), слабое владение голосом в рабочем диапазоне, не свободный голосовой аппарат. Отсутствует понимание художественных задач и стилистических особенностей произведения.</p>

Уровень сформированности компетенций / шкала оценивания	Показатели оценивания
Недостаточный уровень (компетенции не сформированы) – оценка «неудовлетворительно» «2»	Программа исполняется неуверенно, во время исполнения допускаются многочисленные ошибки. Выпускник не справляется с техническими сложностями, не владеет вокальной техникой, фальшивая интонация, искажения нотного текста. Отсутствие выразительности и непонимание художественно-образных и стилистических особенностей произведения, владения приемами исполнительской техники.

6 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОДГОТОВКИ В ХОДЕ ЗАЩИТЫ ВКР «ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ»

Критериями оценки результатов подготовки в ходе защиты магистерской диссертации выступают следующие составляющие

- оценка качества выполненной ВКР (магистерской диссертации);
- оценка защиты ВКР.

6.1 Показатели оценки качества выполненной ВКР

- *Актуальность, обоснованность проблемы исследования и темы работы* – ориентация ВКР на решение актуальных практических задач в сфере профессиональной деятельности. Предполагает оценку степени убедительности оснований, побудивших студента выбрать данную проблему для изучения ее на определенном объекте исследования.

- *Уровень обоснованности решений* базируется на уровне теоретической проработки проблемы, методической грамотности проведенных исследований и достаточности, качестве обоснования предлагаемых решений.

Оценка уровня теоретической проработки проблемы предполагает оценку широты и качества использованных в работе источников информации, логики изложения материала, теоретического обоснования возможных решений проблемы.

Оценка методической грамотности проведенных исследований основана на оценке обоснованности применяемых методик исследования, информационной адекватности, а также правильности использования выбранных методов и методик анализа.

Достаточность и качество обоснования предлагаемых решений оценивается по глубине проработки рассматриваемых в работе вопросов, грамотности аргументации в изложении решений.

- *Научный уровень работы* отражают качество, глубина, корректность и достоверность выполненных в ВКР теоретических, экспериментальных исследований, степень глубины и полноты анализа, полученных результатов, достоверность и обоснованность сделанных при этом теоретических и практических выводов, а также направления использования современных информационно и программных средств, информационных технологий, методик организации исследования.

- *Практическая значимость выполненной работы* оценивается, исходя из возможности практического применения полученных результатов.

- *Качество оформления работы* оценивается по качеству оформления работы, степени соблюдения в ней современных требований: ГОСТ, нормативных документов, а также по грамотности изложения текстовых материалов, правильности подготовки сопроводительной документации.

- *Оценка рецензента.*

- *Оценка научного руководителя.*

При проведении оценки качества выполненной работы в обязательном порядке учитывается средняя доля оригинальных блоков в ВКР.

Высокий уровень научно-исследовательской и творческой активности выпускника, выраженный в результативной научной работе: опубликовании материалов ВКР в научных изданиях, отчетах о НИР, подготовке конкурсных работ, отмеченных медалями или дипломами, и т.п., является фактором, повышающим оценку качества выполненной ВКР. Комиссии рекомендуется отмечать в протоколе наличие этого фактора в качестве особого мнения.

6.2 Показатели оценки защиты ВКР

- *Качество доклада* оценивается исходя из формы его представления и содержания. Степень свободы и уверенности изложения материала, способность выпускника выделить научную и практическую ценность выполненных исследований, умение использовать иллюстративный материал служат основой для оценки формы представления доклада.

- *Соответствие доклада содержанию работы*, полнота, аргументированность и логическая последовательность изложения содержания ВКР, обоснование используемых методов решения, полученных результатов, практических рекомендаций, выводов, доказательство их корректности, достоверности и практической значимости позволяют судить об уровне содержания доклада.

- *Качество ответов на вопросы* оценивается по правильности, четкости, полноте и обоснованности ответов, умения лаконично и точно сформулировать свои мысли, используя при этом необходимую научную терминологию.

- *Поведение на защите ВКР* отражают степень адекватности восприятия, правильность и полнота ответов на поставленные вопросы.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР является среднеарифметическим оценок членов ГЭК качества выполнения работы и качества защиты ВКР, выставленных по всем показателям. В случае если полученный результат выше среднеарифметического, округление производится в большую сторону, а если ниже – в меньшую сторону. Оценки научного руководителя и рецензента носят рекомендательный характер.

Общая оценка защиты ВКР находит отражение в оценочном листе студентов-выпускников в показателях оценки результата защиты (см. п.8.6).

6.3 Критерии оценки качества выполненной работы

№ п/п	Показатель	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«не удовлетворительно»
1	Актуальность, обоснованность проблемы исследования и темы работы	в полной мере	в достаточной степени	частично	не достаточно
2	Соответствие структуры предъявляемым требованиям	в полной мере	в достаточной степени	частично	не достаточно
3	Соответствие содержания проблеме и задачам исследования	в полной мере	в достаточной степени	частичное	отсутствует
4	Наличие научной, практической и/или методологической новизны	в высокой степени	в достаточной степени	частичное	не достаточно
5	Обоснованность выбранной/разработанной методологии	в полной мере	в достаточной степени	частично	не достаточно
6	Степень полноты обзора состояния вопроса	высокая	достаточная	частично соответствует	недостаточная

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

7	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения, научный стиль, логика	в полной мере	в достаточной степени	частично	отсутствуют
8	Соблюдение требований к оформлению текстовых и графических материалов, ссылок, библиографии, корректность цитирования	в высокой степени	в достаточной степени	частичное	отсутствует
9	Полнота и обоснованность практических и теоретических выводов	в полной мере	в достаточной степени	частично	отсутствует
10	Научное и практическое значение выводов/результатов, возможность их внедрения	в высокой степени	в достаточной степени	частично	отсутствует

Примечание:

- Оценка **«отлично»** выставляется, если по всем критериям получены оценки «отлично», не более одного критерия «хорошо».
- Оценка **«хорошо»** выставляется, если по всем критериям получены оценки «хорошо» и «отлично», не более одного критерия «удовлетворительно».
- Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если по всем критериям оценки положительные, не более одного критерия «неудовлетворительно».
- Оценка **«неудовлетворительно»**, если получено по критериям более одной неудовлетворительной оценки.

6.4 Критерии оценки защиты ВКР (магистерской диссертации)

№ п/п	Элементы, оцениваемые при защите ВКР	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«не удовлетворительно»
1.	Качество доклада на заседании ГЭК	Автор уверенно владеет терминологией, защиту строит связано, использует наглядный материал: презентации, иллюстрации, таблицы и т.д..	Автор достаточно уверенно владеет терминологией, защиту строит связано, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал.	Автор, в целом, владеет терминологией, но допускает неточности и ошибки при изложении основных положений и результатов работы. Защита, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор не ориентируется в терминологии работы, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

№ п/п	Элементы, оцениваемые при защите ВКР	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«не удовлетворительно»
2.	Владение материалом ВКР, способность вести научную дискуссию	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения	Автор достаточно уверенно владеет содержанием материалов работы, но допускает отдельные неточности при защите ВКР. Практическая часть ВКР выполнена качественно	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе.	Автор обнаруживает непонимание материалов ВКР и проявляет неумение применять полученные материалы даже с помощью членов комиссии.
3	Правильность и аргументированность ответов на вопросы	Автор уверенно показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах.	Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе, и затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК.	Автор обнаруживает неумение применять полученные знания в ответах на вопросы членов ГЭК
4	Качество презентации	Отличное	Хорошее	Удовлетворительное	Не удовлетворительное
5	Качество профессиональной подготовки	Отличное	Хорошее	Удовлетворительное	Не удовлетворительное
6	Умение в докладе сделать аргументированные выводы о проделанной работе и наметить перспективы.	Выводы полные и аргументированные, перспективы насущные и адекватные	Выводы достаточно полные и аргументированные, перспективы обозначены	Выводы неполные, перспективы не выявлены	Выводов и перспектив не представлено

Примечание:

- Оценка **«отлично»** выставляется, если по всем критериям получены оценки «отлично», не более одного критерия «хорошо».
- Оценка **«хорошо»** выставляется, если по всем критериям получены оценки «хорошо» и «отлично» не более одного критерия «удовлетворительно».
- Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если по всем критериям оценки положительные, не более одного критерия «неудовлетворительно».
- Оценка **«неудовлетворительно»**, если получено по критериям более одной неудовлетворительной оценки.

6.5 Критерии оценки ответов на вопросы в ходе защиты магистерской диссертации

«Отлично»	Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют. Студент демонстрирует глубокое понимание проблемы.
«Хорошо»	Дан полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров. Используются профессиональные термины.
«Удовлетворительно»	Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
«Не удовлетворительно»	Ответ на поставленный вопрос отсутствует. Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы.

7 ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Уровень сформированности компетенций / шкала оценивания	Критерии оценивания
Высокий уровень сформированности компетенций / оценка «отлично» «5»	<p>При четырех частных оценках выводится «отлично» – если в частных не более одной оценки "4", а остальные – "5".</p> <p>Студент показывает высокий уровень компетентности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изложение (доклад) поставленной задачи и содержания реферата дано студентом грамотно, четко и аргументировано; - на все поставленные по теме реферата вопросы даны исчерпывающие ответы. При этом речь студента отличается логической последовательностью, четкостью; прослеживается умение делать выводы, обобщать знания и практический опыт; - свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении задания; - ориентируется в основных работах в области теории и методики специальности; - во время защиты студент демонстрирует знание проблемы, имеет свои суждения по различным аспектам заявленной темы, а так же высокий уровень владения учебно-программным материалом, аналитический подход к различным аспектам теории исполнительства и методики обучения, умение применять на практике теоретические знания, высокую профессиональную направленность.

<p align="center">Средний уровень сформированности компетенций / оценка «хорошо» «4»</p>	<p>При четырех частных оценках выводится «хорошо» – если в частных одна оценка "3", а остальные "4" и "5" или если две "3" и две "5".</p> <p>Студент показывает достаточный уровень компетентности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изложение (доклад) поставленной задачи и содержания реферата дано студентом грамотно, но не совсем корректной формулировкой ряда понятий, содержащихся в работе; - возможны некоторые упущения при ответах, незначительные пробелы в знании материала, однако основное содержание вопроса раскрыто полно; - наличие в содержании работы и её оформлении небольших недочётов или недостатков в представлении реферата к защите.
<p align="center">Низкий уровень – оценка «удовлетворительно» «3»</p>	<p>При четырех частных оценках выводится «удовлетворительно» – если в частных не более одной "неудовлетворительно".</p> <p>Студент показывает пороговый уровень компетентности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа оформлена неаккуратно, выполнена с существенными структурными, лингвистическими и логическими ошибками; работа доложена неубедительно; - студент слабо ориентируется в основных теориях, концепциях и направлениях проблемы, рассмотренной в дипломной работе, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы. - на защите студент не продемонстрировал умение грамотно излагать свои мысли при ответах на вопросы.
<p align="center">Недостаточный уровень (компетенции не сформированы) / оценка «неудовлетворительно» «2»</p>	<p>Отсутствие знаний и компетенций у студента:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доклад на тему представленной на защите работы не раскрывает сути поставленной задачи и не отражает способов ее решения; - студент не знает значительной части программного материала, не понимает вопросов по тематике реферата и не знает ответы на вопросы комиссии.

Примечание: оценка повышается, если:

- имеются публикации материалов ВКР в научных изданиях;
- имеются конкурсные работы, отмеченные медалями или дипломами

8 ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В ХОДЕ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

8.1 Требования к программе ВКР «Исполнение концертной программы»

Выпускная квалификационная работа в форме творческо-исполнительского проекта «Исполнение концертной программы» предполагает исполнение обучающимся в ансамбле с концертмейстером концертной программы, которая, с учетом индивидуальных особенностей магистранта, может быть выбрана в различных вариантах сочетания произведений крупной формы и камерно-вокальной лирики и представлена в форме сольной концертной программы или камерной концертной программы.

Сольная концертная программа должна включать не менее четырех произведений оперной формы (арий), трех камерных произведений, а также произведение по свободному выбору формы и стиля.

- 1-2 арии зарубежного композитора конца XVII – нач. XIX вв. (включая В. Моцарта и Л. Бетховена).
- 1-2 арии русского композитора.

- Ария композитора XX-XXI вв. (вместо арии композитора XX-XXI вв. может быть исполнена ария из оперетты, мюзикла, сарсуэлы).
- Романс русского композитора (1-2).
- Романс зарубежного композитора (1-2).
- Вокальное произведение по свободному выбору стиля, жанра и формы.

Камерная концертная программа может быть представлена в одном из двух вариантов:

Вариант первый: 8 разностилевых произведений камерно-вокального жанра:

- 1-2 старинные арии композиторов XVII-XVIII вв.
- 1-2 романса М.И. Глинки.
- Два романса русского композитора XIX в.
- Два романса зарубежного композитора XIX в.
- Романс современного композитора (XX-XXI вв.).
- Вокальное произведение по свободному выбору стиля, жанра и формы, в том числе народная песня.

Вариант второй: вокальный цикл (либо фрагмент цикла), или монографическая программа из произведений, не объединенных в один опус (цикл) русского или зарубежного композитора.

Программа исполняется наизусть. Компоновка программы должна учитывать как удобство исполнения, так и особенности слушательского восприятия.

Время исполнения сольной или камерной концертной программы не должно превышать 45 минут на одного студента.

Примечание: произведения авторов национальных школ: украинской, белорусской, грузинской, армянской, азербайджанской и др. допускается исполнять на русском языке.

8.2 Примерные образцы сольных концертных и камерных концертных программ для разных типов голосов

Сопрано

1. Моцарт В.А. Ария Донны Анны из оперы «Дон-Жуан»;
 2. Верди Дж. Ария Джильды из оперы «Риголетто»;
 3. Беллини В. Ария Эльвиры из оперы «Пуритане»;
 4. Римский-Корсаков Н. Ария Царевны-Лебедь из оперы «Сказка о царе Салтане»;
 5. Бернштейн Л. Ария Кунигунды из оперы «Кандид»;
 6. Барбер С. Печаль мне сердце гложет;
 7. Чайковский П. Серенада, соч.63 № 6;
 8. Рахманинов С. Ты помнишь ли вечер, на сл. А. Толстого.
-
1. Моцарт В. А. Ария Графини из оперы «Свадьба Фигаро»;
 2. Пуччини Дж. Ария Тоски из оперы «Тоска»;
 3. Верди Дж. Ария Леоноры из оперы «Сила судьбы»;
 4. Чайковский П. Сцена и ария Лизы «Уж полночь близится...» из оп. «Пиковая дама»;
 5. Гершвин Дж. «Плач Сирины» из оперы «Порги и Бесс»;
 6. Бриттен Б. Не только моя грусть;
 7. Штраус Р. Посвящение;
 8. Равель М. Равнодушная

Монографическая программа из вокальных произведений Ф. Листа:

Смертельной полны отравы / Vergiftet sind meine Lieder, S.289

Когда я сплю / Oh! Quand jc dors, S.282

Канциона / Liebestraum (O lieb so lang du lieben kannst), S.298

На Рейне / Im Rhein, im schonen Strome, S.272

Три сонета Петрарки / 3 Sonetti del Petrarca, S.270

Монографическая программа из вокальных произведений Р. Шумана:

Орешник / Der Nussbaum, соч. 25 № 3

В горах странный шум (из цикла «Круг песен», соч. 39)

Музыкант / Der Spielmann, ор. 140

Бальтасар / Belsatzar, баллада Г. Гейне, ор. 57

Посвящение / Widmung, на ст. Ф. Рюккерта, ор. 25

Меццо-сопрано

1. Моцарт В. А. Речитатив и ария Дорабеллы из оперы «Так поступают все»;
 2. Доницетти Г. Речитатив и ария Леоноры из оперы «Фаворитка»;
 3. Берлиоз Г. Ария Дидоны из оперы «Троянцы»;
 4. Россини Дж. Каватина Розины из оперы «Севильский цирюльник»;
 5. Массне Ж. Слезы Шарлотты из оперы «Вертер»;
 6. Рахманинов С.О, не грусти на слова А. Апухтина;
 7. Вольф Г. Агнеса (из цикла «Песни на стихи Мёрике»);
 8. Чайковский П. Нет, только тот, кто знал..., на слова Г. Гейне, перевод Л. Мея
-
1. Чилеа Ф. Сцена и ария принцессы де Буйон из оперы «Адриана Лекуврер»;
 2. Верди Дж. Ария Эболи из оперы «Дон Карлос»;
 3. Чайковский П. Ариозо «Мне ли, Господи» из кантаты «Москва»;
 4. Щедрин Р. Песня и частушки Варвары из оперы «Не только любовь»;
 5. Стравинский И. Речитатив и ария Иокасты из оперы «Царь Эдип»;
 6. Рахманинов С. В молчаньи ночи тайной..., слова А. Фета;
 7. Шостакович Д. Ронда из «Испанских песен»;
 8. Брамс И. Данко, слова П. Хейза

Тенор

1. Гендель Г.Ф. Ария Ксеркса из оперы «Ксеркс»;
 2. Моцарт В.А. Ария Тамино из оперы «Волшебная флейта»;
 3. Моцарт В.А. Ария Феррандо из оперы «Так поступают все»;
 4. Верди Дж. Ария Альфреда из оперы «Травиата»;
 5. Пуччини Дж. Ария Рудольфа из оперы «Богема»;
 6. Кюи Ц. Сожженное письмо, ст. А. С. Пушкина;
 7. Рахманинов С. Нс пой, красавица, при мне, ст. А. С. Пушкина;
 8. Свиридов Г. Подъезжая под Ижоры, ст. А. С. Пушкина
-
1. Бизе Ж. Ария Хозе из оперы «Кармен»;
 2. Пуччини Дж. Вторая ария Каварадосси из оперы «Тоска»;
 3. Мусоргский М. Сцена Самозванца из оперы «Борис Годунов»;
 4. Чайковский П. Ария Германа из оперы «Пиковая дама»;
 5. Вагнер Р. Рассказ Тангейзера из оперы «Тангейзер»;
 6. Чайковский П. Ночи безумные..., слова А. Апухтина;
 7. Рахманинов С. Отрывок из Мюссе..., перевод А. Апухтина;
 8. Шуберт Ф. Ты мой покой..., слова Ф. Рюккерта

Монографическая программа из песен Г. Вольфа:

Встреча / Begegnung (из цикла «Песни на слова Э. Мёрике»)

Ночь / Die Nacht (из цикла «Песни на слова И. Эйхендорфа»)

Песня ветра / Das Lied des Windes (из цикла «Песни на слова Э. Мёрике»)

Ожидание / Warten (из цикла «Песни на слова И. Эйхендорфа»)

Крысолов / Der Rattenfangen (из цикла «Песни на стихотворения В. Гёте»)

Баритон

1. Римский-Корсаков Н. Речитатив и ария Грязного из оперы «Царская невеста»
2. Чайковский Сцена и баллада Томского из оперы «Пиковая дама»
3. Верди Дж. Ария Макбета из оперы «Макбет»
4. Берг А. Ариозо Воццка из оперы «Воццск»
5. Бизе Ж. Куплеты Эскамильо из оперы «Кармен»

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

6. Бородин А. Для берегов отчизны дальней, слова А. Пушкина
7. Метнер Н. Зимний вечер, слова А. Пушкина
8. Чайковский П. Подвиг, слова А. Хомякова

1. Рахманинов С. Каватина Алеко из оперы «Алеко»
2. Чайковский П. Ария Роберта из оперы «Иоланта»
3. Прокофьев С. Ария Андрея Болконского из оперы «Война и мир»
4. Доницетти Г. Романс Малатесты из оперы «Дон Паскуале»
5. Гуно Ш. Каватина Валентина из оперы «Фауст»
6. Рахманинов С. Как мне больно, слова Г. Галиной
7. Свиридов С. На земле живут лишь раз..., слова С. Есенина
8. Чайковский П. Ни слова, о друг мой..., слова А. Плещеева

Мусоргский М. Без солнца (вокальный цикл на слова А. Голенищева-Кутузова)

1. В четырех стенах
2. Меня ты в толпе не узнала
3. Окончен праздный шумный день
4. Скучай
5. Элегия
6. Над рекой

Бас

1. Глинка М. Ария Руслана из оперы «Руслан и Людмила»;
 2. Чайковский П. Речитатив и ариозо короля Рене из оперы «Иоланта»;
 3. Верди Дж. Ария Захарии «O, chi piange?... Del futuro nel buio...» из оперы «Набукко»;
 4. Россини Дж. Ария Дона Базилио из оперы «Севильский цирюльник»;
 5. Мусоргский М. Речитатив и ария Бориса «Достиг я высшей власти...» из оперы «Борис Годунов»;
 6. Чайковский П. На нивы желтые, на сл. А. Толстого;
 7. Шуберт Ф. Приют, на слова Л. Рельштаба;
 8. Свиридов Г. Как яблочко румян, на слова П. Беранже;
-
1. Россини Дж. Ария Дона Базилио из оперы «Севильский цирюльник»;
 2. Верди Дж. Ария короля Филиппа из оперы «Дон Карлос»;
 3. Прокофьев С. Речитатив и ария Кутузова из оперы «Война и мир»;
 4. Шостакович Д. Ария Бориса Тимофеевича из оперы «Катерина Измайлова»;
 5. Вагнер Р. Ариозо Вотана из оперы «Валькирия»;
 6. Глинка М. Сомнение, на слова Н. Кукольник;
 7. Массне Ж. Элегия, на слова Л. Галле;
 8. Чайковский П. Благославляю вас, леса, на слова А. Толстой

Равель М. Три песни Дон Кихота: «Романтическая», «Эпическая», «Застольная»;

Шостакович Д. Пять романсов. Слова из журнала «Крокодил»:

Собственноручное показание,
Трудноисполнимое желание,
Благоразумие,
Иринка и пастух,
Чрезмерный восторг

8.3 Примерные темы ВКР

1. Проблема исполнительской интонации в искусстве академического пения.
2. Вокально-педагогическая деятельность М.И. Глинки (А. Варламова).
3. М.И. Глинка. Концентрический метод, особенности обучения.
4. Открытие Московской (Петербургской) консерватории. Методические принципы крупнейших педагогов конца XIX-начала XX века.

5. Дидактические принципы вокального обучения и условия их реализации в педагогическом процессе.
6. Характеристика методов вокального обучения.
7. Теории голосообразования (современный взгляд).
8. Методика начального этапа вокального обучения.
9. Работа вокального педагога с детскими голосами.
10. Особенности детского и подросткового голосообразования. Мутация.
11. Проблема исполнительской интонации в пении. Работа педагога над образной-смысловой стороной вокального произведения.
12. Методика работы с низкими / высокими женскими голосами.
13. Методика работы с низкими / высокими мужскими голосами.
14. Стилистика *bel canto* в исполнении различных исторических эпох.
15. Искусство Тосканини и вокальное исполнительство.
16. Акустическое строение певческого голоса.
17. Научно-практические положения резонансной теории искусства пения.
18. Дискуссионные вопросы психологических основ резонансного пения.
19. Работа артикуляционного аппарата в пении. Фонетический метод в вокальной педагогике. Проблемы дикции и произношения в пении.
20. Исполнительские средства выразительности певца.
21. Эмоции и их роль в вокально-исполнительской и педагогической деятельности.
22. Феномен вокального исполнительства.
23. Традиции интерпретации сопрановых партий в операх Н.А.Римского-Корсакова.
24. Традиции немецкой вокальной школы в опыте выдающихся певцов (педагогов) (по выбору).
25. Традиции итальянской вокальной школы в опыте выдающихся певцов (педагогов) (по выбору).
26. Традиции французской вокальной школы в опыте выдающихся певцов (педагогов) (по выбору).
27. Традиции русской вокальной школы в опыте выдающихся певцов (педагогов) (по выбору).
28. Основные положения и принципы резонансной теории искусства пения.
29. Природа и роль вокального слуха в формировании профессионального певца.
30. Способы педагогического воздействия на голос ученика.
31. Педагогические принципы ведущих педагогов-вокалистов.
32. Проблемы интерпретации художественного образа в русской вокальной лирике (на примере романсов).
33. Вокальный цикл Ф. Шуберта «Зимний путь»: специфика исполнительских интерпретаций.
34. Исполнительский анализ вокального цикла Р. Шумана «Любовь поэта».
35. Вокальные циклы В. Гаврилина: особенности стиля и исполнения.
36. Партия Антонины в опере М.И. Глинки «Иван Сусанин».
37. Образы Италии в вокальной музыке русских композиторов.
38. Эпоха Дж.Верди и вердиевские певцы.

**8.4 Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу магистранта,
выполненную в форме защиты магистерской диссертации**

ОТЗЫВ

РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ)
ВЫПУСКНИКА КАФЕДРЫ ВОКАЛЬНОГО ИСКУССТВА ВОРОНЕЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИНСТИТУТА ИСКУССТВ

<Ф. И. О >

на тему « _____ »

Магистерская диссертация <Ф.И.О.> _____объемом _____страниц содержит _____библиографических единиц и структурно состоит из введения, _____глав, заключения и списка использованной литературы.

Крите- рии оцен-ки	№ п/п	Показатели оценивания	Оценки (отмечаются знаком “+”»)				
			5	4	3	2	*
СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ	1.	Актуальность тематики работы					
	2.	Соответствие содержания реферата теме					
	3.	Глубина и полнота раскрытия темы					
	4.	Логичность, связность изложения					
	5.	Выдержанность структуры (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);					
	6.	Степень полноты обзора состояния вопроса, корректность формулирования цели					
	7.	Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных, музыковедческих, естественнонаучных, психолого-педагогических и дисциплин					
	8.	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
	9.	Корректность и обоснованность формулировки выводов					
	10.	Степень подготовленности студента, его инициативности, ответственности, самостоятельности и творческого участия к выполнению поставленных задач					
	11.	Сформированность навыков работы с научной литературой					
	12.	Сформированность навыков использования информационных ресурсов Internet					
КАЧЕСТВО ОФОРМЛЕНИЯ РАБОТЫ	13.	Оформление титульного листа					
	14.	Оформление оглавления					
	15.	Оформление заголовков (наименования глав, введение, список литературы)					
	16.	Рубрикация текста					
	17.	Оформление текста работы (шрифт, интервал, поля)					
	18.	Оформление и качество иллюстративного материала (рисунки, таблицы и т.д.)					
	19.	Оформление библиографических ссылок					
	20.	Оформление библиографического описания источников					

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

	информации					
21.	Общий уровень грамотности					
22.	Стиль изложения					

* – нельзя оценить или трудно оценить

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ^{<*>}: _____

^{<*>} В ЗАКЛЮЧЕНИИ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности студента в ходе подготовки и выполнения ВКР.
2. Профессиональные качества, проявленные студентом в ходе работы, соответствие выполненной работы заданию и поставленным целям.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы, полно раскрыть тему работы в ее содержании.
4. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
5. Степень самостоятельности студента при выполнении ВКР.
6. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный процесс и т.д.
7. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель _____

(должность, ученая степень, ученое звание)

(подпись)

(расшифровка
подписи)

«____» _____ 20__ г.

8.5 Рецензия на выпускную квалификационную работу магистранта, выполненную в форме защиты магистерской диссертации

В рецензии должны быть отражены:

1. Актуальность тематики работы.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Характеристика использованных материалов и источников (литература, данные предприятий, статистические данные), объем, их соответствие теме.
4. Научное и практическое значение выводов ВКР.
5. Качество литературного изложения, стиль, последовательность и логичность в раскрытии содержания, убедительность выводов.
6. Качество оформления работы (в том числе, библиографии, иллюстраций и т.д.).
7. Достоинства и недостатки работы (если таковые имеются). Возможность практического использования ВКР или ее частей.
8. Общая оценка ВКР по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».
9. Другие вопросы (по усмотрению рецензента).

Дата «___» _____ 20___ г.

Рецензент _____

(должность, ученая степень, ученое звание)

_____ (подпись)

_____ (расшифровка
подписи)

<Примечание> Для рецензентов сторонних организаций необходимо заверить подпись рецензента по основному месту работы.

8.6 Образец формы сводного оценочного листа выполнения и защиты ВКР

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

по основной профессиональной образовательной программе высшего образования
по направлению подготовки 53.04.02 Вокальное искусство

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ВКР

Студента _____
(Ф.И.О.)

(отделение, факультет)

Тема ВКР: _____

Результаты государственной итоговой аттестации

Показатель	Оценка			
	«не удовлетвори тельно»	«удовлетвор ительно»	«хорошо»	«отлично»
КАЧЕСТВО ОФОРМЛЕНИЯ И ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР				
Актуальность темы				
Соответствие структуры предъявляемым требованиям				
Соответствие содержания проблеме и задачам исследования				
Наличие научной, практической и/или методологической новизны				
Обоснованность выбранной/разработанной методологии				
Степень полноты обзора состояния вопроса				
Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения, научный стиль, логика				
Соблюдение требований к оформлению текстовых и графических материалов, ссылок, библиографии, корректность цитирования				
Полнота и обоснованность практических и теоретических выводов				
Научное и практическое значение выводов/результатов, возможность их внедрения				
КАЧЕСТВО ЗАЩИТЫ ВКР				
Качество доклада на заседании ГЭК				
Владение материалом ВКР, способность вести научную дискуссию				

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

Правильность и аргументированность ответов на вопросы				
Качество презентации				
Качество профессиональной подготовки				
Умение в докладе сделать аргументированные выводы о проделанной работе и наметить перспективы.				
КАЧЕСТВО ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ В ХОДЕ ЗАЩИТЫ ВКР				

Примечание:

- Оценка **«отлично»** выставляется, если по всем критериям получены оценки **«отлично»**, не более одного критерия **«хорошо»**.
- Оценка **«хорошо»** выставляется, если по всем критериям получены оценки **«хорошо»** и **«отлично»**, не более одного критерия **«удовлетворительно»**.
- Оценка **«удовлетворительно»** выставляется если по всем критериям оценки положительные, не более одного критерия **«неудовлетворительно»**.
- Оценка **«неудовлетворительно»**, если получено по критериям более одной неудовлетворительной оценки.

Итоговая оценка ВКР формируется как среднеарифметическая величина оценок по показателям качества и уровня ВКР, качества защиты ВКР

В целом выполнение и защита ВКР студентом _____
(ФИО)

заслуживает оценку _____
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

Председатель ГЭК _____
(подпись) (ФИО)

Члены ГЭК _____
(подпись) (ФИО)

(подпись) (ФИО)

(подпись) (ФИО)

(подпись) (ФИО)

Секретарь ГЭК _____
(подпись) (ФИО)

«__» _____ 20__ г.

**9 МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРУ
ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В ХОДЕ ЗАЩИТЫ ВКР
«ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ»**

Защита магистерской диссертации проходит на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). К защите допускается полностью законченная и оформленная письменная работа, получившая положительный отзыв руководителя и рецензента.

На заседание ГЭК выпускник представляет:

- выполненную и оформленную в соответствии с существующими требованиями магистерскую диссертацию, подписанную руководителем, консультантом (если имеется);
- отзыв руководителя.

На процедуру защиты ВКР (магистерской диссертации) отводится до 45 минут.

Процедура защиты включает:

- доклад¹ выпускника (до 20 минут) в форме сообщения с демонстрацией презентации с обоснованием выбора темы, ее актуальности и изложением результатов своего исследования;
- выступление руководителя с отзывом, в котором оценивается работа и её соответствие предъявляемым требованиям, а в его отсутствие – зачитывание отзыва;
- вопросы к докладчику членов ГЭК и ответы докладчика на вопросы. При ответах на вопросы обучающийся имеет право пользоваться своей работой;
- ответы выпускника на вопросы членов ГЭК;
- обсуждение членами ГЭК работы, её защиты и выставление оценки.

Во время защиты работы выпускник может использовать составленные ранее тезисы своего выступления. Проверка уровня профессиональной подготовленности студента осуществляется через ответы на дополнительные вопросы, прямо или косвенно связанные с темой ВКР.

Решение по каждой работе фиксируется в оценочном листе выполнения и защиты ВКР (п.6.6).

Заседание ГЭК завершается объявлением оценок, рекомендаций для поступления в аспирантуру, к внедрению результатов в учебный, творческий процесс и т.д., к опубликованию. Эта часть заседания ГЭК является открытой.

Решения экзаменационных комиссий принимаются на закрытом заседании. Процедура обсуждения устанавливается председателем ГЭК. В спорных случаях, как правило, выносится решение простым большинством голосов членов комиссии,

¹ Временной регламент сообщения с комментариями – 10-12 минут, что примерно соответствует пяти-шести страницам обычного текста, набранного с полуторным (1,5) межстрочным интервалом, размер шрифта 14 пт. Структура доклада:

1. Актуальность проведенного исследования.
2. Формулировка цели и задач научного исследования.
3. Используемые методы при решении поставленных задач, обоснование их выбора.
4. Изложение результатов, их обоснование, их новизна и личный вклад в их получение, практическая значимость (применимость) и перспективность.

5. Основные выводы и предложения.

6. Публикации автора (при наличии).

Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту дипломной работы, поэтому основу выступления составляют Введение и Заключение.

Доклад должен сопровождаться компьютерной презентацией, выполненной средствами офисного пакета Microsoft Office (программа Microsoft Office PowerPoint) или OpenOffice и сохраненной в формате .pptx, .ppt, .pdf. Слайды презентации должны быть пронумерованы.

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

участвующих в заседании. При равенстве голосов решающим является голос председателя ГЭК.

Голосование оформляется в форме оценочного листа в дополнение к протоколам заседаний ГЭК. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Для защиты ВКР отводится специально подготовленная аудитория. Требования к оснащению аудитории:

- рабочее место для членов экзаменационной комиссии;
- компьютер (ноутбук), мультимедийный проектор, экран, колонки; лицензионное программное обеспечение общего и специального назначения.