

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Приложение к рабочей программе дисциплины

Б1.В.01 Методика научно-исследовательской работы

индекс и наименование дисциплины / практики)

Уровень высшего образования

магистратура

Направление подготовки – 53.04.02 Вокальное искусство

Направленность (профиль) – «Академическое пение»

Квалификация – Магистр

Форма обучения – очная

Факультет – музыкальный

Кафедра вокального искусства

2025/2026 год приема

Воронеж 2025

Фонд оценочных средств

Приложение к рабочей программе дисциплины «Методика научно-исследовательской работы»

Фонд оценочных средств (ФОС) является обязательным приложением к рабочей программе дисциплины «Методика научно-исследовательской работы» и предназначен для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения посредством мероприятий текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры истории музыки от 16.05.25 г.
Протокол № 7

Заведующий кафедрой  (О. А. Скрынникова)

Разработчик фонда оценочных средств:

Е. П. Прокопьева  доцент, кандидат искусствоведения

1 ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ИНДИКАТОРАМИ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

В результате освоения образовательной программы в рамках дисциплины «Методика научно-исследовательской работы» студент должен овладеть следующими компетенциями и результатами обучения:

Код и наименование компетенции по ОПОП	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Этапы формирования компетенции	Код показателя оценивания	Результат обучения
ОПК-4 Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления.	ОПК-4.1. Планирует научно-исследовательскую работу.	<i>Знать:</i>	З (ОПК-4.1)-1	принципы постановки цели, задач и гипотез исследования
		<i>Уметь</i>	У (ОПК-4.2)-1	разрабатывать пошаговый план научно-исследовательской работы
		<i>Владеть</i>	В (ОПК-4.3)-1	умением эффективно распределять время и ресурсы
	ОПК-4.2. Осуществляет сбор, систематизацию и анализ информации, в том числе с помощью информационно-коммуникационных технологий.	<i>Знать:</i>	З (ОПК-4.2)-1	типы информационных ресурсов и их классификацию
		<i>Уметь</i>	У (ОПК-4.2)-1	эффективно использовать поисковые системы и базы данных для сбора информации
		<i>Владеть</i>	В (ОПК-4.2)-1	навыками работы с программным обеспечением для работы с текстовой, числовой и мультимедийной информацией
	ОПК-4.3. Анализирует актуальные проблемы и процессы в избранной области музыкального искусства.	<i>Знать:</i>	З (ОПК-4.3)-1	Культурно-исторический контекст различных стилей и жанров
		<i>Уметь</i>	У (ОПК-4.3)-1	интерпретировать и соотносить данные с историческим и культурным контекстом
		<i>Владеть</i>	В (ОПК-4.3)-1	навыками использования современных аналитических инструментов и методов в научных исследованиях музыкального искусства

Фонд оценочных средств

Приложение к рабочей программе дисциплины «Методика научно-исследовательской работы»

**2 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ.
ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Код показателя оценивания	Шкала оценки и критерии оценивания результатов обучения				Оценочные средства
	Неудовлетворительно ^{<3>} / не зачтено	Удовлетворительно ^{<4>} / зачтено	Хорошо ^{<5>} / зачтено	Отлично ^{<6>} / зачтено	
3 (ОПК-4.1)-1	не знает принципы постановки цели, задач и гипотез исследования;	частично знает принципы постановки цели, задач и гипотез исследования	в целом успешно, но с отдельными пробелами, принципы постановки цели, задач и гипотез исследования;	систематизировано и в полном объеме знает принципы постановки цели, задач и гипотез исследования;	устный (или письменный) опрос; доклад на заданную тему;
3 (ОПК-4.2)-1	не знает типы информационных ресурсов и их классификацию;	частично знает типы информационных ресурсов и их классификацию;	в целом успешно, но с отдельными пробелами, знает типы информационных ресурсов и их классификацию	систематизировано и в полном объеме знает типы информационных ресурсов и их классификацию	устный (или письменный) опрос; доклад на заданную тему;
3 (ОПК-4.3)-1	не знает культурно-исторический контекст различных стилей и жанров	частично знает культурно-исторический контекст различных стилей и жанров	в целом успешно, но с отдельными пробелами, знает культурно-исторический контекст различных стилей и жанров	систематизировано и в полном объеме знает культурно-исторический контекст различных стилей и жанров	устный (или письменный) опрос; доклад на заданную тему;
У(ОПК-4.1)-1	не умеет разрабатывать пошаговый план научно-исследовательской работы	неуверенно, с ошибками и недочетами умеет разрабатывать пошаговый план научно-исследовательской работы	уверенно, с мелкими недочетами умеет разрабатывать пошаговый план научно-исследовательской работы	уверенно, профессионально умеет разрабатывать пошаговый план научно-исследовательской работы	устный (или письменный) опрос; доклад на заданную тему;;
У(ОПК-4.2)-1	не умеет эффективно использовать поисковые системы и базы данных для сбора информации	неуверенно, с ошибками и недочетами умеет эффективно использовать поисковые системы и базы данных для сбора информации	уверенно, с мелкими недочетами умеет эффективно использовать поисковые системы и базы данных для сбора информации	уверенно, профессионально умеет эффективно использовать поисковые системы и базы данных для сбора информации	устный (или письменный) опрос; доклад на заданную тему;;
У(ОПК-4.3)-1	не умеет интерпретировать и соотносить данные с историческим и культурным контекстом	неуверенно, с ошибками и недочетами умеет интерпретировать и соотносить данные с историческим и культурным контекстом;	уверенно, с мелкими недочетами умеет интерпретировать и соотносить данные с историческим и культурным контекстом	уверенно, профессионально умеет интерпретировать и соотносить данные с историческим и культурным контекстом;	устный (или письменный) опрос; доклад на заданную тему;
В(ОПК-4.1)-1	не владеет умением эффективно распределять время и ресурсы	частично владеет умением эффективно распределять время и ресурсы	успешное, но с отдельными пробелами владение умением эффективно распределять время и ресурсы	свободно владеет умением эффективно распределять время и ресурсы	устный (или письменный) опрос; доклад на заданную тему;
В(ОПК-4.2)-1	не владеет навыками работы с	частично владеет навыками	успешное, но с отдельными	свободно владеет навыками	устный (или письменный)

Фонд оценочных средств

Приложение к рабочей программе дисциплины «Методика научно-исследовательской работы»

	программным обеспечением для работы с текстовой, числовой и мультимедийной информацией	работы с программным обеспечением для работы с текстовой, числовой и мультимедийной информацией	пробелами владение навыками работы с программным обеспечением для работы с текстовой, числовой и мультимедийной информацией	работы с программным обеспечением для работы с текстовой, числовой и мультимедийной информацией	опрос; доклад на заданную тему;
В(ОПК-4.3)-1	не владеет навыками использования современных аналитических инструментов и методов в научных исследованиях музыкального искусства	частично владеет навыками использования современных аналитических инструментов и методов в научных исследованиях музыкального искусства	успешное, но с отдельными пробелами владение навыками использования современных аналитических инструментов и методов в научных исследованиях музыкального искусства	свободно владеет навыками использования современных аналитических инструментов и методов в научных исследованиях музыкального искусства	устный (или письменный) опрос; доклад на заданную тему;

^{<3>} Результат «2» – неудовлетворительная оценка результатов обучения. Компетенция не освоена.

^{<4>} Результат «3» – удовлетворительная оценка результатов обучения). Базовый уровень освоения компетенции.

^{<5>} Результат «4» – удовлетворительная оценка результатов обучения. Повышенный уровень освоения компетенции.

^{<6>} Результат «5» – удовлетворительная оценка результатов обучения. Высокий уровень освоения компетенции.

3 ВИДЫ, СРОКИ, ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Виды контроля	Оценочные средства	Сроки контроля
Текущий контроль	Устный опрос. Доклад на заданную тему, сообщения студентов на семинарах. Тестирование. Проверка самостоятельной работы.	В течение семестра
Промежуточная аттестация	Экзамен	2 семестр

4 ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМАМ И СОДЕРЖАНИЮ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Семестр	Форма промежуточной аттестации	Содержание аттестационного испытания
2 семестр	Экзамен	Экзамен проводится в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета. Экзаменационный билет содержит два вопроса из разных разделов программы. При проведении промежуточной аттестации по билетам, в том числе и с применением ДОТ, обучающийся имеет право на подготовку к ответу в течение 30 минут.

5 КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

5.1 Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Оценочные средства
1.	Раздел 1. Современное музыкознание и особенности научной деятельности музыканта-исполнителя.	ОПК-4	Вопросы к семинарским занятиям
2.	Раздел 2. Методология и методика научного исследования	ОПК-4	Вопросы к семинарским занятиям Доклад на заданную тему
3.	Раздел 3. Методы поиска и работы с информацией для научного исследования	ОПК-4	Вопросы к семинарским занятиям
4.	Раздел 4. Методы текстового оформления и представления научного исследования.	ОПК-4	Вопросы к семинарским занятиям
5.	Промежуточная аттестация (Экзамен)		Экзаменационные требования

5.2 Оценочные материалы для проведения текущего контроля по дисциплине

Текущий контроль успеваемости проводится в течение семестра в форме устного опроса и контроля за выполнением заданий на семинарских и практических занятиях,

5.2.1 Программа семинарских (практических) занятий

Тема 1.1 Регистры певческого голоса

Вопросы для обсуждения:

1. Внешняя работа гортани в пении. Анатомические факторы, определяющие положение гортани.
2. Научные данные о положении гортани в пении. Зависимость положения гортани в пении от типа голоса. Биоакустические взаимосвязи длины надставной трубки и типа голоса.
3. Педагогические взгляды на установку гортани.
4. Внутренняя работа гортани в пении. Физиологические механизмы формирования регистров.
5. Особенности регистровых режимов мужских и женских голосов.

Задания для самостоятельной работы

- 1). Заполнить таблицу:

№ п/п	Факторы, влияющие на регистровое звучание голоса	Тип регистра	
		фальцетный	грудной
1	Тесситура		
2	Динамика (сила голоса)		
3	Вид атаки звука		
4	Способ звуковедения		
5	Тип гласного		
6	Характер артикуляции		
7	Характер резонирования		
8	Эмоциональный настрой в связи с художественным образом исполнения произведения		

- 2). Зарисовать в тетради конфигурацию гортани (см. рис. 1) в грудном и фальцетном режимах и подпишите образования, обозначенные на рисунке цифрами:

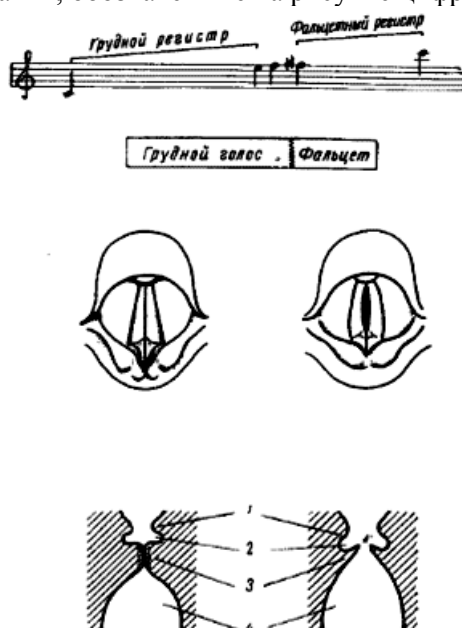


Рисунок 1. Конфигурация гортани в разных регистровых режимах

Литература

1. Дмитриев Л.Б. Основы вокальной методики. – 2-е изд. – М., 1996. – С. 172 – 193; 217 – 241.
2. Дмитриев Л.Б. Солисты театра Ла Скала о вокальном искусстве: Диалоги о технике пения. – М., 2002. – 184 с.
3. Емельянов В. Развитие голоса. Координация и тренинг. – СПб., 2003.
4. Менабени А.Г. Методика обучения сольному пению. – М., 1987. – С. 29 – 30
5. Стулова Г.П. Хоровой класс. – М., 1988. – С. 50 – 60; 69 – 81.

Тема 1.1 Направления научных исследований в современном музыкознании

Вопросы для обсуждения

1. Какие ключевые направления научных исследований доминируют в современном музыкознании и почему?
2. Как новые технологии и цифровые методы влияют на развитие музыкально-исследовательских направлений?
3. Каковы особенности междисциплинарных подходов в современных исследованиях музыкального искусства?
4. Какие вызовы и проблемы стоят перед исследователями в области этномузыкологии и фольклора сегодня?
5. Как социально-культурные трансформации отражаются в тематике и методах современных музыковедческих исследований?

Литература

1. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И.Загвязинский, Р.Атаханов. – М.: Академия, 2005. – 207 с.
2. Каяк А.Б. Методология исследования культурных обменов в музыкальном пространстве /А.Б. Каяк – М.: Академический проект, 2006. – 253 с.
3. Руткевич А.М. История. Культура. Общество: Междисциплинар. подходы: Progr. специализир. курсов и тексты лекций: В 2 ч. /Ред. А.М.Рудкевич, С.И.Лунев – М.: Аспект Пресс, 2003. – 528 с.
4. Устюгова Е.Н. Стиль и культура: опыт построения общей теории стиля / Е.Н.Устюгова, 2-е изд.. – СПб.: СПб.ГУ, 2006. – 257 с.
5. Швырев В.С. Научное познание как деятельность. – М., 1984.

Тема 1.2 Специфика научной деятельности музыканта-исполнителя.

Вопросы для обсуждения

1. В чем проявляется уникальность научно-исследовательской деятельности музыканта-исполнителя по сравнению с другими видами научной работы?
2. Как личностно-профессиональные качества музыканта влияют на выбор тем и методов научного исследования?
3. Какие междисциплинарные подходы наиболее эффективно применимы в научной деятельности музыканта-исполнителя?
4. Как отражается исполнительское творчество в процессе формирования новых научных знаний в музыкальной сфере?
5. Какие практико-ориентированные задачи стоят перед музыкантом-исследователем в условиях современного музыкального образования?

Литература

1. Петров Ю.А., Захаров А.А. – Общая методология мышления. – М.: Московский философский фонд, 2004. – 56 с.
2. Бергер Л.Г. Эпистемология искусства. – М.: Русский мир, 1997. – 432 с.

3. Бонфельд М.Ш. Музыка: Язык. Речь. Мышление. – Спб.: Композитор, 2006. – 648 с.
4. Выготский Л.С. Психология искусства. – Минск: Современное слово, 1998 – 480 с.
5. Каяк А.Б. Методология исследования культурных обменов в музыкальном пространстве /А.Б. Каяк – М.: Академический проект, 2006. – 253 с.
6. Медушевский В. О закономерностях и средствах художественного воздействия музыки. – М., 1976.
7. Руткевич А.М. История. Культура. Общество: Междисциплинар. подходы: Прогр. специализир. курсов и тексты лекций: В 2 ч. /Ред. А.М.Рудкевич, С.И.Лунев – М.: Аспект Пресс, 2003. – 528 с.

Тема 2.1 Научное исследование, его сущность и особенности

Вопросы для обсуждения

1. Что является главной целью и сущностью научного исследования в области музыкального искусства?
2. Какие основные этапы включает процесс научного исследования и как они взаимосвязаны?
3. Что отличает научный подход от обычного наблюдения или интуитивного понимания в музыковедении?
4. Какие методы научного исследования наиболее эффективны для изучения музыкальных явлений?
5. Какие особенности и трудности характерны для проведения научных исследований именно в музыкальном искусстве?

Литература

1. Поппер К. Логика научного исследования. – М.: Республика, 2004. – 446 с.
2. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: учеб. пособие /М.Ф.Шкляр – М.: Дашков и К, 2007. – 243 с
3. Швырев В.С. Научное познание как деятельность. – М., 1984.

Тема 2.2 Общая схема научного исследования

Вопросы для обсуждения

1. Какие этапы включает общая схема научного исследования и как они взаимосвязаны?
2. Почему выбор темы и формулировка проблемы являются ключевыми этапами исследования?
3. Как правильно определить объект и предмет исследования, и в чем разница между ними?
4. Какие критерии применимы при выборе методов исследования для научной работы?
5. Какова роль анализа и формулировки выводов в процессе завершения научного исследования?

Литература

1. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: учеб. пособие /М.Ф.Шкляр – М.: Дашков и К, 2007. – 243 с.
2. Рузавин Г.И. Методология научного познания – М.: Юнити-Дана, 2005.
3. Фатиев Н.И. Логика: учеб. пособие /Н.И.Фатиев.– СПб.: Изд-во СПбГУП, 2006.-212 с.
4. Швырев В.С. Научное познание как деятельность. – М., 1984

Тема 2.3 Методы научного познания в музыковедении

Вопросы для обсуждения

1. Какие методы научного познания являются основными в современной музыковедческой практике?
2. Как соотносятся исторический и логический методы исследования в музыковедении?
3. В чем специфика применения эмпирических методов (наблюдения, эксперимента) в изучении музыкальных процессов?
4. Как методология музыковедения учитывает междисциплинарность и интеграцию различных наук?
5. Какие современные интеллектуальные технологии и методы анализа используются в музыковедении для научного познания?

Темы для докладов

1. Методология музыкально-теоретического анализа: теория и практика.
2. Герменевтический подход в интерпретации музыкальных текстов.
3. Компаративистский метод в изучении музыкальных культур и жанров.
4. Использование цифровых технологий и анализа данных в современном музыковедении.
5. Семиотический метод в музыковедении: теория музыкальных знаков и символов.
6. Междисциплинарные методы в музыкальных исследованиях: связь со смежными науками.

Литература

1. Гуляницкая Н.С. Методы науки о музыке: исслед. /Н.С. Гуляницкая. – М.: Музыка, 2009. – 255 с.
2. Арановский М.Г. Музыкальный текст: структура и свойства. — М.: Композитор, 1998. – 320
3. Бонфельд М.Ш. Музыка: Язык. Речь. Мышление. – СПб.: Композитор, 2006. – 648 с.
4. Денисов А.В. Музыкальный язык: структура и функции. – СПб.: Наука, 2003 – 207 с.
5. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И.Загвязинский, Р.Атаханов. – М.: Академия, 2005. – 207 с.
6. Лосев А. Ф. Музыка как предмет логики. – М., 1977.
7. Лотман Ю.М. Структура художественного текста.// Об искусстве – СПб.: Искусство, 1998.
8. Махлина С.Т. Семиотика культуры и искусства: слов.-справ. в 2-х кн. /С.Т.Махлина. – СПб.: Композитор, 2003. – 338 с.
9. Медушевский В. О закономерностях и средствах художественного воздействия музыки. – М., 1976.
10. Медушевский В.В. Интонационно-фабульная природа музыкальной формы. – М., 1983.
11. Мечковская Н.Б. Семиотика: Язык. Природа. Культура: курс лекций /Н.Б. Мечковская. – М.: Академия, 2008. – 426 с.
12. Михайлов М. Стиль в музыке: Исследование. – Л., 1991.
13. Назайкинский Е.В. Логика музыкальной композиции. – М.: Музыка, 1982.
14. Наука глазами гуманитария / ред. Лекторский В.А. – М.: Прогресс–Традиция, 2005. – 345 с. [Университетская библиотека онлайн].
15. Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ /Л.А. Новиков. – М.: ЛКИ, 2007. – 301 с.
16. Скребков С. Художественные принципы музыкальных стилей. – М., 1973.
17. Соколов О. Морфологическая система музыки и ее художественные жанры. – Нижний Новгород, 1994.
18. Торсуева И.Г. Интонация и смысл высказывания. — М., 1979.
19. Устюгова Е.Н. Стиль и культура: опыт построения общей теории стиля / Е.Н.Устюгова, 2-е изд.. – СПб.: СПб.ГУ, 2006
20. Федоров Н.Ф. Искусство. Его смысл и значение. – М.: Буки, 2011. – 20 с.
21. Федоровская О.И. Музыкальный интертекст и его интертекстуальная интерпретация // Известия Воронежского госпедуниверситета: сб. научных трудов. Том 256. Музыка /отв. ред. О.И.Федоровская. – Воронеж: ВГПУ, 2009. С. 82-89.

Тема 2.4 Организация научной работы

Вопросы для обсуждения

1. Какие основные этапы включает организация научной работы и почему важно соблюдать их последовательность?
2. Какие методы и инструменты планирования помогают эффективно управлять процессом научного исследования?
3. Каковы ключевые факторы успешной координации и взаимодействия в исследовательской группе?

Литература

1. Федотов В.В. Рациональная организация умственного труда. – М.: Экономика, 1987. – 109 с.
2. Швырев В.С. Научное познание как деятельность. – М., 1984.
3. Поппер К. Логика научного исследования. – М.: Республика, 2004. – 446 с.

Тема 3.1 Основные типы и виды источников научной информации

Вопросы для обсуждения

1. Как классифицируются основные типы источников научной информации и в чем их особенности?
2. Чем отличаются первичные и вторичные источники научной информации, и какую роль они играют в исследовательской работе?
3. Какие научные издания относятся к основным видам источников информации в музыковедении?
4. Как современные электронные источники меняют процессы поиска и анализа научной информации?
5. Какие критерии качества и достоверности применимы при отборе источников для научного исследования?

Литература

1. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: учеб. пособие /М.Ф.Шкляр – М.: Дашков и К, 2007. – 243 с
2. Галеева И.С. Интернет как инструмент библиографического поиска /И.С. Галеева; науч. ред. М. И. Вершинин. – СПб.: Профессия, 2007. – 247 с.
3. Каяк А.Б. Методология исследования культурных обменов в музыкальном пространстве /А.Б. Каяк – М.: Академический проект, 2006. – 253 с.
4. Линдслей П., Норманн Д. Переработка информации у человека. – М, 1974.
5. Савина И.А. Методика библиографического описания: практ. пособие /И.А. Савина; отв. ред. О.Р.Бородин. – М.: Либерия-бибинформ, 2007. – 143 с.
6. Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста: учеб. пособие / В.Е.Чернявская. – М.: КомКнига, 2006. – 127 с.

Тема 3.2 Техники и приемы работы с научной информацией.

Вопросы для обсуждения

1. Какие методы сбора научной информации наиболее эффективны в современной исследовательской практике?
2. Каковы особенности обработки и систематизации научных данных в гуманитарных и точных науках?
3. Какие техники критического анализа и интерпретации информации помогают повысить качество научной работы?
4. Как современные цифровые инструменты способствуют улучшению поиска и обработки научной информации?
5. Как сочетать качественные и количественные методы обработки данных в комплексном исследовании?

Литература

1. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: учеб. пособие /М.Ф.Шкляр – М.: Дашков и К, 2007. – 243 с
2. Галеева И.С. Интернет как инструмент библиографического поиска /И.С. Галеева; науч. ред. М. И. Вершинин. – СПб.: Профессия, 2007. – 247 с.
3. Каяк А.Б. Методология исследования культурных обменов в музыкальном пространстве /А.Б. Каяк – М.: Академический проект, 2006. – 253 с.
4. Линдслей П., Норманн Д. Переработка информации у человека. – М, 1974.
5. Савина И.А. Методика библиографического описания: практ. пособие /И.А. Савина; отв. ред. О.Р.Бородин. – М.: Либерия-бибинформ, 2007. – 143 с.
6. Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста: учеб. пособие / В.Е.Чернявская. – М.: КомКнига, 2006. – 127 с.

Тема 4.1 Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления

Вопросы для обсуждения:

1. Какие основные этапы включает работа над рукописью научного исследования?
2. Каковы особенности подготовки введения, основных глав и заключения в рукописи?
3. Какие техники и приемы помогают улучшить структуру и язык научной работы?
4. Какие требования предъявляются к оформлению библиографического списка и ссылок?
5. Как правильно организовать процесс рецензирования и редакции рукописи перед публикацией?

Литература

1. Водина Н.С., Иванова А.Ю. и др. Культура устной и письменной речи делового человека. Справочник-практикум. – М., 2008. – 315 с.
2. Баловсяк Н.В. Реферат, курсовая, диплом на компьютере /Н.Баловсяк – СПб.: Питер, 2007. – 173 с.
3. Виноградова Н.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: учеб. пособие /Н.А.Виноградова, Л.В.Борикова. – М.: Академия, 2005. – 96 с.
4. Воровщикова С.Г. Азбука логичного мышления: Учебное пособие для учащихся старших классов. - М.: «5 за знания», 2007. – 352 с.
5. Демидова А.К. Пособие по русскому языку: Научный стиль. Оформление научной работы. – М.: Русский язык, 1991.
6. Корытная М. Л. Роль заголовка и ключевых слов в понимании художественного текста: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Тверь, 1996.
7. Котюрова М.П. Стилистика научной речи. Учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. – М.: Академия, 2010. – 240 с. Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. – М.: Высшая школа, 1984.
8. Стернин И.А. Практическая риторика: Учеб. пособие / И.А.Стернин - М.: Академия, 2003. – 269 с.

9. Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста: учеб. пособие / В.Е.Чернявская. – М.: КомКнига, 2006. – 127 с.

Тема 4.2 Подготовка научной статьи

Вопросы для обсуждения

1. Какие этапы охватывает подготовка научной статьи от выбора темы до подачи в журнал?
2. Как правильно сформулировать цель, задачи и гипотезу исследования для статьи?
3. Какие требования предъявляются к структуре и оформлению научной статьи?
4. Какие методы работы с первоисточниками и литературой наиболее эффективны при написании статьи?
5. Как организовать процесс рецензирования и доработки статьи перед публикацией?

Литература

1. Водина Н.С., Иванова А.Ю. и др. Культура устной и письменной речи делового человека. Справочник-практикум. – М., 2008. – 315 с.
2. Баловсяк Н.В. Реферат, курсовая, диплом на компьютере /Н.Баловсяк – СПб.: Питер, 2007. – 173 с.
3. Виноградова Н.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: учеб. пособие /Н.А.Виноградова, Л.В.Борикова. – М.: Академия, 2005. – 96 с.
4. Воровщикова С.Г. Азбука логичного мышления: Учебное пособие для учащихся старших классов. - М.: «5 за знания», 2007. – 352 с.
5. Демидова А.К. Пособие по русскому языку: Научный стиль. Оформление научной работы. – М.: Русский язык, 1991.
6. Корытная М. Л. Роль заголовка и ключевых слов в понимании художественного текста: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Тверь, 1996.
7. Котюрова М.П. Стилистика научной речи. Учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. – М.: Академия, 2010. – 240 с. Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. – М.: Высшая школа, 1984.
8. Стернин И.А. Практическая риторика: Учеб. пособие / И.А.Стернин - М.: Академия, 2003. – 269 с.
9. Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста: учеб. пособие / В.Е.Чернявская. – М.: КомКнига, 2006. – 127 с.

Тема 4.3 Подготовка научного доклада и публичного выступления

Вопросы для обсуждения:

1. Какие ключевые этапы включает подготовка научного доклада?
2. Как структурировать научный доклад для эффективного донесения информации до аудитории?
3. Какие приемы помогают удерживать внимание слушателей во время публичного выступления?
4. Какие элементы невербальной коммуникации важны для успешного научного выступления?
5. Как справляться с волнением и отвечать на вопросы аудитории в дискуссии после доклада?

Литература

1. Водина Н.С., Иванова А.Ю. и др. Культура устной и письменной речи делового человека. Справочник-практикум. – М., 2008. – 315 с.
2. Баловсяк Н.В. Реферат, курсовая, диплом на компьютере /Н.Баловсяк – СПб.: Питер, 2007. – 173 с.

3. Виноградова Н.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: учеб. пособие /Н.А.Виноградова, Л.В.Борикова. – М.: Академия, 2005. – 96 с.
4. Воровщикова С.Г. Азбука логичного мышления: Учебное пособие для учащихся старших классов. - М.: «5 за знания», 2007. – 352 с.
5. Демидова А.К. Пособие по русскому языку: Научный стиль. Оформление научной работы. – М.: Русский язык, 1991.
6. Корытная М. Л. Роль заголовка и ключевых слов в понимании художественного текста: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Тверь, 1996.
7. Котюрова М.П. Стилистика научной речи. Учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. – М.: Академия, 2010. – 240 с. Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. – М.: Высшая школа, 1984.
8. Стернин И.А. Практическая риторика: Учеб. пособие / И.А.Стернин - М.: Академия, 2003. – 269 с.
Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста: учеб. пособие / В.Е.Чернявская. – М.: КомКнига, 2006. – 127 с.

5.3 Тестовые задания для проведения текущего контроля

Фонд тестовых заданий для проведения текущего контроля и оценивания заявленных результатов обучения оформлен в виде отдельного документа ОПОП – комплекта оценочных материалов к ФОС по дисциплине «Методика преподавания профессиональных дисциплин».

5.4 Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

5.4.1 Перечень вопросов к экзамену (зачету)

1. Основные этапы исследовательской работы
2. Понятия объекта и предмета
3. Научные методы исследования
4. Специфика музыковедческой методологии
5. Психология научного творчества
6. Организация научной работы
7. Ключевые слова и методика их определения
8. Приемы цитирования в научном тексте
9. Логика структурирования научного текста
10. Язык и стиль научной речи
11. Особенности публичного выступления
12. Приемы ведения публичной дискуссии

Основные этапы исследовательской работы включают подготовительный, основной и завершающий этапы. На подготовительном этапе происходит выбор темы, определение объекта и предмета исследования, формулировка цели и задач, разработка гипотезы и плана работы. Важной частью этого этапа является ознакомление с литературой и предварительный анализ уже существующих исследований, что позволяет обосновать актуальность и новизну темы. Основной этап посвящен непосредственному проведению исследования. Он включает сбор и систематизацию данных, применение выбранных методов исследования, проведение экспериментов или теоретический анализ. В ходе этого этапа также происходит обработка полученных результатов, их критический разбор и формирование выводов. Этот этап требует четкой организации и гибкости в коррекции плана работы в зависимости от обстоятельств. Завершающий этап работы представляет собой оформление результатов исследования в виде отчета, статьи или диссертации. На этом этапе структурируется текст работы, составляется список использованной литературы, а также подготавливаются выводы и рекомендации. Важным элементом является оформление работы в соответствии с требованиями научного стиля и стандартами публикации, что обеспечивает ее качество и возможность представления научному сообществу.

2. Понятия объекта и предмета.

Объект исследования — это широкое понятие, которое обозначает явление, процесс или часть реальности, выбранные для изучения в научной работе. Объект существует независимо от исследователя и представляет собой поле его научной деятельности. Например, в исследовании музыкального исполнительства объектом может быть сама исполнительская деятельность или музыкальное искусство в целом. Предмет исследования — это более узкая категория, которая включает конкретные аспекты, свойства или стороны объекта исследования, на которые направлено внимание ученого. Предмет определяет, что именно из множества характеристик объекта будет изучаться, какие особенности или взаимосвязи будут проанализированы. Таким образом, предмет находится внутри объекта и конкретизирует исследовательский фокус. В случае с исполнительской деятельностью предметом может быть, например, методика подготовки или психологические аспекты исполнения. Главное различие между объектом и предметом исследования заключается в объеме и степени конкретизации. Объект охватывает более широкий спектр явлений, тогда как предмет ограничен конкретными характеристиками или границами объекта, которые исследователь выбирает для углубленного изучения. Объект и предмет тесно взаимосвязаны: через предмет раскрывается суть и специфика изучаемого объекта, что обеспечивает системность и направленность научного исследования. Обоснование актуальности исследования.

3. Научные методы исследования.

Научные методы исследования — это систематические способы получения и обработки знаний, направленные на изучение объектов и явлений с целью выявления закономерностей и создания обоснованных выводов. Их классификация может основываться на различных критериях, включая степень общности, уровень исследования и целевое назначение. Общенаучные методы являются универсальными и применимыми в различных областях знания. К ним относятся теоретические методы, такие как анализ, синтез, абстрагирование, моделирование и аналогия, а также эмпирические методы, включающие наблюдение, эксперимент, измерение и сравнение. Теоретические методы направлены на систематизацию и обобщение знаний, позволяют выявлять связи и зависимости между явлениями. Эмпирические методы обеспечивают сбор фактических данных и проверку гипотез на практике. Кроме того, существуют частнонаучные методы, которые являются специализированными и ориентированы на конкретные научные дисциплины или направления исследования. Они учитывают особенности изучаемых объектов и применяются для получения более точных и релевантных результатов в определенной области. Выбор методов исследования зависит от целей, задач и специфики исследовательской работы, что обеспечивает объективность и достоверность получаемых знаний.

4. Специфика музыковедческой методологии

Специфика музыковедческой методологии заключается в сочетании научного и художественного подходов к изучению музыкального искусства как сложного культурного явления. Музыковедение представляет собой систему гуманитарных и социальных знаний, в которой проявляется интеграция теоретических и эмпирических методов. Важной особенностью является использование комплексных методов анализа музыкальных произведений и исполнительской практики, включая структурный, семантический, исторический, культурологический и психологический подходы. Методологический аппарат музыковедения объединяет общенаучные методы познания, такие как анализ, синтез, моделирование, а также специализированные подходы, ориентированные на специфику музыкального объекта и предмета. Музыковедческая методология акцентирует внимание на системности и взаимосвязи элементов музыкальной культуры, учитывает смысловые и аксиологические аспекты музыки, а также историко-культурный контекст её создания и восприятия. Значимым является также междисциплинарный характер музыковедения, объединяющий знания из эстетики, психологии, социологии, акустики и других наук. Одной из ключевых задач музыковедческой методологии является выявление закономерностей, структур и тенденций музыкального развития, прогнозирование и управление процессами в музыкальной науке и практике. Методология способствует не только описанию и объяснению музыкальных явлений, но и обеспечивает теоретическую базу для анализа и интерпретации музыкального творчества, что способствует развитию как фундаментального, так и прикладного музыковедения. В

музыковедческой методологии важное место занимают такие подходы, как герменевтика, интертекстуальность и структурный метод. Герменевтика — это наука об истолковании и понимании музыкального текста, которая позволяет раскрывать глубинный смысл произведения, учитывая его историко-культурный контекст и субъективное восприятие слушателя. В музыковедении герменевтический метод помогает проникнуть в художественную суть музыки, выявить скрытые замыслы композитора и многоуровневые смыслы музыкальных образов. Интертекстуальность в музыковедении рассматривается как взаимодействие и взаимопроникновение различных музыкальных текстов и культурных кодов, что способствует пониманию музыки как части целого культурного контекста. Этот подход анализирует цитаты, реминисценции и связи между произведениями разных эпох и стилей, раскрывая тем самым богатство и сложность музыкальных смыслов. Интертекстуальный анализ позволяет выявить скрытые культурные и художественные взаимосвязи в музыкальных произведениях. Структурный метод — это способ анализа музыки через изучение её внутренней организации, формальных элементов и закономерностей построения. В рамках этого метода исследуются такие аспекты, как мелодия, гармония, ритм, тембровая палитра и их взаимосвязи, что помогает выявить композиционные принципы произведения. Структурный анализ является фундаментальным инструментом музыковедения, позволяющим систематизировать музыкальные знания и глубже понять структуру музыкального языка.

5. Психология научного творчества

Психология научного творчества изучает процессы, механизмы и условия, которые способствуют возникновению новых идей и оригинальных решений в научной деятельности. Этот раздел психологии рассматривает творческое мышление как особый вид познавательной деятельности, связанный с генерацией инноваций, преодолением стереотипов и поиском нестандартных подходов к решению исследовательских задач. Важное значение имеет понимание личностных особенностей ученого, таких как мотивация, уровень интеллекта, эмоциональная устойчивость и способность к саморефлексии. В контексте музыкального научного творчества психология учитывает специфику творческого процесса, связанного с восприятием, анализом и созданием музыкальных произведений. Значительную роль играют такие факторы, как воображение, ассоциативное мышление и эмоциональное состояние исследователя. Психологические исследования в области музыкального творчества помогают выявить закономерности развития музыкальных способностей, понять влияние внутреннего и внешнего контекста на творческий акт, а также оптимизировать условия для эффективной работы музыковеда или композитора. Кроме того, психология научного творчества изучает процессы мотивации и саморегуляции, которые обеспечивают устойчивость и продуктивность исследовательской деятельности. Навыки целеполагания, постановки задач и критического анализа своих идей способствуют достижению высоких результатов в науке. Комплексное понимание психологии творчества помогает создавать благоприятные условия для инноваций и поддерживает развитие творческого потенциала ученых и специалистов в различных областях, включая музыку и музыкознание.

6. Организация научной работы.

Организация научной работы — это системное планирование и координация всех этапов исследовательского процесса, направленных на достижение поставленных целей. Важнейшими элементами организации являются выбор темы и постановка научной проблемы, определение объекта и предмета исследования, формулировка гипотезы, целей и задач. Также важным этапом является разработка методики исследования и подготовка плана работы, что обеспечивает последовательное и логичное проведение исследования. Для успешной организации научной работы необходима грамотная координация ресурсов и времени, что включает подбор и анализ научной литературы, сбор и обработку материалов. Не менее значимы регулярные консультации с научным руководителем и обмен опытом с коллегами, что позволяет своевременно корректировать направления работы и повышать качество исследований. Важное значение имеет также оформление результатов исследования в виде научной рукописи, докладов и публикаций. Кроме того, организация научной работы предполагает подготовку к презентации результатов, участие в конференциях, семинарах и других научных мероприятиях. Эффективная организация способствует развитию самостоятельности исследователя, формированию навыков критического анализа и научной дискуссии, а также обеспечивает успешную защиту и внедрение результатов в

практику. Таким образом, системность и методичность организации научной деятельности являются залогом её успешности и высокой результативности.

7. Ключевые слова и методика их определения. Ключевые слова — это важные слова и фразы, отражающие основные темы и идеи научной работы. Их задача — помочь читателям и поисковым системам быстро определить содержание работы и оценить её релевантность. Правильно подобранные ключевые слова повышают видимость статьи, облегчая её поиск и цитирование. Методика определения ключевых слов включает несколько этапов. Сначала выделяют наиболее часто встречающиеся и значимые слова в тексте, при этом учитываются синонимы и родственные термины. Обращают внимание на слова с высокой смысловой нагрузкой, встречающиеся в заголовках, аннотации, введении и разделе «Материалы и методы». Важно избегать слишком общих и слишком узких терминов, а также дублирования слов из названия статьи. Для выбора ключевых слов полезно ориентироваться на поисковые запросы, которыми могут воспользоваться потенциальные читатели работы. Рекомендуются сверять слова с общепринятыми словарями и стандартами индексирования в своей научной области. Также существуют специальные инструменты и сервисы для генерации ключевых слов, которые помогают подобрать релевантные термины и увеличить эффективность научной публикации.

8. Приемы цитирования в научном тексте

Приемы цитирования в научном тексте включают несколько основных правил и рекомендаций. Во-первых, прямая цитата всегда должна быть заключена в кавычки и дословно соответствовать оригинальному тексту без изменений. Если цитата занимает более трех строк, её оформляют отдельным блоком без кавычек, с отступом. Во-вторых, обязательно указывается авторство — фамилия и инициалы автора источника, а также ссылка на конкретное издание с указанием страницы, где находится цитируемый фрагмент. Это обеспечивает прозрачность и даёт возможность читателю найти первоисточник. Важен также выбор уместных цитат, которые дополняют и подтверждают основные положения работы, а не используются ради объема текста. Следует избегать чрезмерного цитирования, чтобы не превратить текст в набор заимствований, сохраняя оригинальность и авторское мнение. При необходимости допускается использование парафраза — пересказа чужой мысли своими словами — однако он также требует ссылки на источник. В случае цитирования не текстового материала (формул, таблиц, рисунков) необходима соответствующая ссылка. Существуют разные способы оформления ссылок на цитаты: подстрочные сноски, квадратные скобки с номерами источников и страничными указаниями, а также специальные стандарты ГОСТ и APA. Независимо от выбранного формата, важно соблюдать единообразие оформления цитат во всём научном тексте. Корректное цитирование помогает избежать обвинений в плагиате, повышает доверие к работе и способствует научной этике.

9. Логика структурирования научного текста

Логика структурирования научного текста основывается на последовательном и систематическом изложении материала, что обеспечивает ясность, полноту и доказательность представленных идей. Научный текст традиционно состоит из трёх основных частей: введения, основной части и заключения. Введение содержит постановку проблемы, цель и задачи исследования, формулировку гипотезы и обзор литературы, что позволяет читателю понять контекст и актуальность темы. Основная часть раскрывает методы, результаты и анализ исследования, представляя аргументы и доказательства. В заключении подводятся итоги, формулируются выводы и предложения для дальнейших исследований. Каждый абзац научного текста выполняет определённую функцию, начиная с главной мысли (тезиса), которая затем обосновывается и комментируется, и завершается выводом или переходом к следующему аргументу. Важно, чтобы отдельные части текста были логически связаны между собой, что достигается с помощью переходных слов, указателей и речевых конструкций. Логичная структура помогает читателю проследить ход рассуждений, выявить причинно-следственные связи и оценить обоснованность выводов. Для формирования логики научного текста используются различные приёмы: дедукция (от общего к частному), индукция (от частного к общему), аналогия и проблемное изложение. При этом соблюдается принцип единства смыслового и композиционного строения, что выражается в чётком разграничении тем и подтем, последовательном раскрытии проблем и строгости аргументации.

Логично построенный текст способствует эффективной коммуникации научных идей и повышению восприятия информации.

10. Язык и стиль научной речи

Язык и стиль научной речи характеризуются точностью, логичностью, объективностью и стандартизацией, что обеспечивает ясную и достоверную передачу информации. В научном стиле преобладает абстрактная и терминологическая лексика, а изложения отличаются обобщенностью и отвлеченностью. Предложения преимущественно сложные, с четкой логической структурой и взаимосвязью частей, что способствует последовательному развитию мысли. Важной особенностью научного стиля является безличность и монологичность изложения — умалчивается субъект высказывания, чтобы сосредоточить внимание на содержании и логике аргументации. Используются формулировки в третьем лице и пассивном залоге, а также вводные слова и обороты для связности текста. В языке избегают эмоциональной окраски, оценочных суждений и разговорных выражений, что помогает поддерживать объективность и строгость изложения. Стиль научной речи требует строгости в использовании терминов и понятий, избегания двусмысленности и неоднозначности. Предпочтение отдается краткости и ясности выражения, при этом допускается повтор терминов для точности и предотвращения путаницы. Обязательным является логическое и структурированное представление материала, что облегчает восприятие сложных научных идей и способствует эффективной коммуникации в научном сообществе.

11. Особенности публичного выступления

Особенности публичного выступления включают несколько важных аспектов, обеспечивающих эффективность коммуникации с аудиторией. Во-первых, публичная речь всегда носит устный характер, поэтому важно уделять внимание чёткости произношения, интонации, тембру и темпу речи, что облегчает восприятие информации слушателями. Во-вторых, успешное выступление предполагает активную обратную связь с аудиторией: оратор должен уметь считывать реакцию слушателей, вовлекать их в диалог и корректировать содержание и стиль подачи в процессе выступления. Также особое значение имеет использование вербальных и невербальных средств коммуникации — жестов, мимики, позы, зрительного контакта, что помогает установить эмоциональный контакт и удерживать внимание аудитории. Публичное выступление должно учитывать особенности и уровень подготовки слушателей, адаптируя язык и содержание под их восприятие, что особенно важно при научных докладах. Ключевым является сочетание рационального изложения материала с эмоциональной выразительностью, что усиливает воздействие речи. Подготовка к публичному выступлению требует тщательного планирования, включая четкое определение цели, структуры и ключевых сообщений. Рекомендуется заранее репетировать выступление, использовать опорные тезисы или визуальные материалы для поддержки речи. Управление волнением и уверенность в себе также играют большую роль — умение контролировать эмоции и стресс способствует уверенной подаче информации и позитивному восприятию выступления. Таким образом, публичное выступление — это сложный коммуникативный процесс, требующий комплексного подхода и навыков. Особенности публичного выступления включают несколько ключевых аспектов, существенно отличающих его от обычного разговора. Во-первых, публичная речь всегда устная и должна быть понятной, выразительной, логически структурированной и убедительной для слушателей. Важно уделять внимание ясности произношения, грамотности, темпу речи, интонациям, а также использовать разнообразные выразительные средства для удержания внимания и передачи эмоционального настроя. Во-вторых, во время публичного выступления существует обратная связь с аудиторией, которая помогает оратору корректировать свое сообщение с учётом реакции слушателей. Эффективное взаимодействие с аудиторией включает зрительный контакт, использование жестов и мимики, а также способность отвечать на вопросы и реагировать на замечания, что позволяет сделать выступление более динамичным и диалогичным. В-третьих, успешное публичное выступление требует тщательной подготовки, которая включает ясное определение цели и задач, организацию материала по логической структуре, репетицию и контроль эмоционального состояния. Умение справляться с волнением, использование опорных тезисов и технических средств позволяет повысить уверенность и качество презентации, делая её более профессиональной и запоминающейся.

12. Приемы ведения публичной дискуссии

Научная дискуссия направлена на выявление истины и требует строгого следования нормам научной этики. Ключевым приемом при ведении дискуссии, во-первых, является использование четкой аргументации. В качестве доводов должны использоваться только научно-обоснованные факты, данные экспериментов, ссылок на авторитетные источники и теоретические положения. Аргументы должны быть релевантны предмету спора и логически выстроены. Во-вторых, критика должна быть конструктивной, направленной не на личность оппонента, а на содержание его работы: методологию, интерпретацию данных, выводы. Критика может содержать альтернативные объяснения или указания на конкретные ошибки. В-третьих, дискуссия предполагает использование таких полемических приемов, как «сведение к абсурду», «контраргументация», «выявление противоречий». Также, публичная дискуссия должна вестись с неперменным соблюдением правил этики – уважительного тона, признании заслуг оппонента, готовности признания собственных ошибок при наличии веских аргументов. Важно помнить, что главной целью дискуссии является не победа в споре, а совместный поиск более точного и обоснованного знания.

6.2 Оценочные средства, шкалы и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

Оценочные средства	Шкала оценки	Критерии оценивания
Устные ответы на вопросы	Не зачтено («неудовлетворительно»)	Ответ на поставленный вопрос отсутствует. Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы.
	Зачтено («удовлетворительно»)	Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
	Зачтено («хорошо»)	Дан полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров. Используются профессиональные термины.
	Зачтено («отлично»)	Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы.
Практические работы	Не зачтено («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Зачтено («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в

Фонд оценочных средств

Приложение к рабочей программе дисциплины Б1.В.01 «Методика научно-исследовательской работы»

		соответствии с требованиями
	Зачтено («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Зачтено («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Тестирование	Не зачтено («неудовлетворительно»)	Правильно выполнено 50% и менее тестовых заданий
	Зачтено («удовлетворительно»)	Правильно выполнено 51% - 70% тестовых заданий
	Зачтено («хорошо»)	Правильно выполнено 71% - 90% тестовых заданий
	Зачтено («отлично»)	Правильно выполнено 91 -100% тестовых заданий
Доклад на заданную тему	Не зачтено («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Зачтено («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Зачтено («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные

Фонд оценочных средств

Приложение к рабочей программе дисциплины Б1.В.01 «Методика научно-исследовательской работы»

		определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Зачтено («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Самостоятельная работа	Не зачтено («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Зачтено («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Зачтено («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Зачтено («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень понимания данного материала;

Фонд оценочных средств

Приложение к рабочей программе дисциплины Б1.В.01 «Методика научно-исследовательской работы»

		материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Контрольная работа	Не зачтено («неудовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы
	Зачтено («удовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы, в ходе работы были допущены ошибки
	Зачтено («хорошо»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, но допустил 2-3 ошибки
	Зачтено («отлично»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; правильно и аккуратно выполнил все задания, правильно выполняет анализ ошибок.

6.3 Уровни освоения компетенции(й), критерии и шкала оценивания результатов обучения в ходе промежуточной аттестации

Уровень освоения компетенции	Шкала оценивания	Критерии оценки
Повышенный уровень освоения компетенции(й)	отлично	Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы аттестационного испытания. Показал отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы. В ответе возможны 1-2 несущественные неточности, которые легко исправляются после замечаний преподавателя.
Базовый уровень освоения компетенции(й)	хорошо	Обучающийся ответил на теоретические вопросы аттестационного испытания с небольшими неточностями. Показал хорошие знание учебного материала в пределах программы. Недостаточно полное раскрытие одного из вопросов билета. Ответил на большинство дополнительных вопросов.
Пороговый уровень освоения компетенции(й)	удовлетворительно	Обучающийся ответил на теоретические вопросы аттестационного испытания с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей. Студент обнаруживает пробелы в знаниях основного программного материала. Нелогичное изложение материала, плохое владение языком.

Фонд оценочных средств

Приложение к рабочей программе дисциплины Б1.В.01 «Методика научно-исследовательской работы»

Компетенции(я) не освоена	неудовлетворительно	<p>При ответе на теоретические вопросы аттестационного испытания обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов. Отсутствие знаний по узловым вопросам программы. Полное незнание всех вопросов билета. Существенные ошибки при изложении материала и неумение их исправлять после наводящих вопросов преподавателя.</p>
------------------------------	---------------------	--